

• 信息交流 •

北京大学社会学人类学研究所  
“九五”期间承担的部分主要课题情况

1、国家教委人文社会科学研究“九五”规划项目：

(课题名称)	(课题负责人)
当代社会人类学的理论与方法	费孝通
区域发展模式的社会学研究	潘乃谷
城镇生活方式变迁研究	周星
当代文化人类学思潮研究	王铭铭

2、国家社科规划基金资助课题：

(课题名称)	(课题负责人)
西部少数民族地区现代化发展模式的比较研究	潘乃谷
中外民族学、文化人类学研究比较	王铭铭

【方法与方法论】

“Kappas”指数的计算与应用

马戎

在研究种族与民族关系现状时，族际通婚是一个非常重要的领域。1985年 Wisconsin 大学 G. D. Sandefur 和 T. McKinnell 两位教授在他们的一篇文章（Center for Demography and Ecology, Working Paper 1985, No. 26）中提出了一个量化的计算指数，称之为“Kappas”指数。我们认为在分析中国多民族地区的族际通婚时，这个指标可以借鉴，故在这里对这个指标的计算方法予以介绍，供大家参考。

这个指数的计算立足于研究大规模族际通婚时必须要考虑的两个重要因素：各族群人口的相对规模（“Relative Size”，即一个地域内各族群与其他族群相比，其人口的相对规模）和人口的性别比例（“Sex Ratio”）。

计算公式如下：

$$K_i = (N \times X_{ii} - X_i \times X(i)) / (N \times G_i - X_i \times X(i)) .$$



其中： $K_i$  是第  $i$  族 Kappas 指数； $N$  是本地区各民族所有婚姻总数；  
 $X_{ii}$  是第  $i$  族族内婚姻总数； $X_i$  和  $X(i)$  是第  $i$  族与族外通婚的男性和女性人数；  
在计算第  $i$  族男性的 kappas 时， $G_i$  的数值等于  $X_i$ ，  
在计算第  $i$  族女性的 kappas 时， $G_i$  的数值等于  $X(i)$ 。

所以，Kappas 指数的计算是分族群和性别的。例如在某个地区，全体已婚夫妇总数（包括族内婚与族际婚）是 1500 对，其中 A 族的族内婚为 800 对（男女各 800 人），族际婚 200 对（与其他族群通婚的男性有 150 人，与其他族群通婚的女性有 50 人）。所以 A 族已婚男性总数为 800 加 150 等于 950 人，已婚女性总数为 800 加 50 人等于 850 人。这样该族群 Kappas 男女分性别的指数计算如下：

$$\begin{aligned} K(A \text{ 男}) &= (1500 \times 800 - 950 \times 850) / (1500 \times 950 - 950 \times 850) \\ &= (1200000 - 807500) / (1425000 - 807500) = 392500 \div 617500 = 0.636; \\ K(A \text{ 女}) &= (1500 \times 800 - 950 \times 850) / (1500 \times 850 - 950 \times 850) \\ &= (1200000 - 807500) / (1275000 - 807500) = 392500 \div 467500 = 0.840; \end{aligned}$$

Kappas 的数值表示族内婚（Endogamy）的比重，具体计算数值为 0 到 1，分别表示族际通婚的两个极限。0 表示一个族群该性别的已婚者全部与外族通婚，1 表示全部是族内婚。以上例子的计算结果， $K(A \text{ 女})$  数值高于  $K(A \text{ 男})$ ，说明 A 族的女性比男性更倾向于族内婚。由于对于一个地区的通婚往往涉及两个以上的族群，族群之间的 Kappas 数值的比较同样十分有意义。

例如，G. D. Sandefur 和 T. McKinnell 两位教授根据美国 1980 年 1% 抽样调查结果计算，白人男性的 Kappa 指数为 0.955，白人女性为 0.937，黑人男性为 0.968，黑人女性为 0.990，印第安人男性为 0.481，印第安人女性为 0.468。说明印第安人女性的族外婚倾向最强，而黑人女性的族内婚倾向最强。

根据我们 1985 年在内蒙古赤峰地区 41 个自然村的调查与计算结果，蒙古族男性和汉族女性的 Kappa 指数为 0.681，蒙古族女性和汉族男性的 Kappa 指数为 0.740（当一个地区只有两个民族时，A 族男性与 B 族女性、A 族女性与 B 族男性的 Kappas 数值是一样的）。这也可以表明在这个地区，蒙古族男性娶汉族女性的情况多于汉族男性娶蒙古族女性的情况。除了应用量化指标对各族群、各性别的通婚情况进行比较，如果在不同的时期对同一个地区进行追踪调查，还可以进一步分析当地族际通婚模式的历史变迁。

## • 书讯 •

### 《社会·文化人类学讲演集》

由周星教授、王铭铭博士主编的《社会·文化人类学讲演集》即将于近日

