

可回避的问题。

这里就出现了技术的社会控制问题。迄今为止，社会科学家研究过的社会控制机制主要有这样几种：一是市场机制。这是一种事后调节机制，它对于预防“小概率，大事件”的发生可以说是无效的；二是法律。但法律并未有效制止诸如电脑“黑客”和恐怖活动的现实，说明法律的效力是有限的；三是政府控制。在依靠民间技术创新的时代。政府对技术的垄断越来越困难。而且政府控制还会产生一系列的问题，如对个人自由的侵犯。四是社会道德。但社会道德约束是松散的。五是决策程序制约。一般说来，集体决策的程序较复杂，制约因素较多，造成毁灭性后果决策的可能性较小，而个人决策则没有这种约束。问题是，毁灭性技术向私人，包括私人公司的扩散，出现了对它的使用由个人做出决策的可能。

举出诸种控制的缺陷并不是要证明悲观结论。而是说明，在面对新的问题时，以往的基础性研究是很不够的。社会学家需要更大的智慧。

我看中国社会心理学

方 文

北京大学社会学系 副教授

社会心理学，作为关注社会行动者的生物潜能、文化限度和社会情境的理智探求，历经了一个世纪的发展，它已经在科学共同体中赢得了自身独具的合法性与学科尊严，也在公众中获得崇高的社会声望。在未来的时段中，她将继续在理论建构，学科方法体系的完善及实践应用诸方面获得突破和进展。

1. 理论建构 以社会的延续及个体的独特性之间的悖论作为基本理论问题，社会心理学将会在已有的中层理论的基础上，融合动物行为学、社会学、人类学及心理学的智慧传统和研究实践，建构统一的社会行为论。这需要对已有的三种面向的社会心理学概念框架即社会学的社会心理学，实验社会心理学和情境社会心理学进行重新构造，从而为人类个体和群体在实际的社会互动情境中的社会行为及其限度提供科学的解释、说明和预测。
2. 方法体系的完善 社会心理学将会迈入一个方法多元和方法宽容的时代。没有一种方法会在整个方法体系中占据独断地位。偏好不同方法的学者将会密切合作而友善对话。同时，新的研究技术将被构造出来，并且产生重要影响，如元分析技术（meta-analysis）和话语分析技术。
3. 实践 社会心理学家将逐渐走出书斋，以二战期间的入世关怀为模板，去关注更为宏大的社会问题，如全球化及信息、人口膨胀及老龄化，环境及生态危机，文化冲突和文化认同及社会不平等。

中国社会心理学经过二十年的不懈努力，已经取得了长足的进步，但也遭遇了困境和挑战。

1. 学科的基本制度结构 中国社会心理学会及中国心理学会社会心理学分会已经成立，并对社会心理学的学科规划产生了积极影响：相关的学科教学和科研机构制度和制度正在完善：规范化的学科培养计划如博士后研究、硕士、本科和职业培训体系正在形成：相关的基金资助的力度正



在加大；社会心理学，作为一门学科的合法性，在中国的科学共同体中已经建立。

2. 研究积累和进展 学科的中文教材体系（翻译的和自身编著的）和相关的中文参考文献正在丰富，但独立和深刻的研究著作仍然少见；政府每年有少量与社会心理学有关的资金资助，但都偏于应用和对策项目；学者的研究成果几乎没有独立的发表园地，它们只好散见于心理学和社会学的刊物中，中国社会心理学会的学术会刊《社会心理研究》只能以内部发行；值得提及的是，一批青年学者在与港台学者的对话和交流过程中，以“地方性知识”的建构和本土化为目标，尝试对中国特定文化背景下的中国人的社会行为进行说明和解释，有相当的进展和影响。

3. 主要问题和概要评论 中国社会心理学的良好发展面临困难、挑战和机遇。由于社会心理学的学科制度的分裂和学术训练背景的差异，偏好实验方法的心理学学者与偏好调查访谈的社会学学者之间少有沟通，这使有限的社会心理学的研究群体的资源的合理配置遭遇障碍；作为享有学术霸权的话语，社会心理学本土化的定位渐渐产生其非预期的不良后果，这就是对国际主流社会心理学的理智转型的忽视、漠然和无知；每年生产大量的社会心理学的虚假文本和肤浅的经验研究，使学科处于泡沫繁荣状态，无法为中国社会心理学同时为世界社会心理学的发展提供理论建构和数据积累的想象力和洞察力；面对中国社会空前的结构转型及其后果，社会心理学处于无语或失语状态。

新世纪并不必然会亲睐中国社会心理学。在批判性自我反思的基础上，处于边缘地位的中国学者，惟其以宏大的社会问题及其它们所隐含的现实的社会行动作为关注的视域，在充分了解和反思西方智慧的基础之上，进行脚踏实地的辛苦工作和点滴积累，中国社会心理学的荣誉之门才可能慢慢洞开，与国际学者平等而有尊严的有效对话和合作才可能慢慢实现。

20 年文化研究的嬗变：从启蒙到表述

高丙中

北京大学社会学人类学研究所 教授

在过去 20 年里，社会学界的文化研究在对象、理论、方法诸方面经历了广泛而深刻的变化。在种种变化之中，我们发现文化研究的旨趣发生了一次重要的转折，我们把它概括为启蒙到表述的嬗变。大致来说，在前 10 年里，现代话语逐渐占据支配地位（获得文化霸权的地位），人们研究中国文化的着眼点是批判中国人相对于“现状”标准的落后思想，使中国人不再封闭、保守，转向未来，追求效率。人们的信念是通过文化现代化为中国全面现代化创造条件。克服传统的现代化，现代文化，发达国家文化。

定位于启蒙，设定自己高高在上，全知全能，懂得过去，胸怀未来，以不可质疑的现代性尺度衡量对象（符号暴力），语言模式是这种文化现象反映某种落后的属性，需要吸收某种现代属性予以改造。挑刺，找毛病，如何改掉它。如：国民性，劣根性：愚昧、封闭、狭隘、自私、窝里斗、奴性。教育程度、宗教信仰可以作为文化指标。我们需要的是一种健康、进步、优良的生活方式，同时也需要关注民众文化程度对于社会发展的重要影响，探讨一种理想的生活方式。

要注意高度的社会同质性与文化共识之间的关联。启蒙与发展、意识形态批判与解放思想和改革开放的表述需要步调一致。吸收外资的同时，也不可避免地会吸收外来文化。要研究一般意

