

## 【书 讯】

### 推荐阅读《一个大国的崛起与崩溃》 苏联历史专题研究（1917-1991）

沈志华主编，社会科学文献出版社 2009 年

2009 年 8 月，社会科学文献出版社出版了由华东师范大学沈志华教授主编的新书《一个大国的崛起与崩溃》，该书分为上、中、下三册。众所周知，沈教授是一位长期研究苏联史的专家，在苏联解体后，俄罗斯联邦逐步把苏联时期的政府档案解密公布。沈教授曾主持把许多重要的前苏联档案翻译成中文，汇集成《苏联历史档案选编》共 34 卷出版，这套宝贵的历史文献是由社科文献出版社在 2002 年出版的，向中国读者提供了苏联政府许多宝贵的秘密档案文献。其中如雅尔塔会议中罗斯福、斯大林和丘吉尔是如何在彼此闲谈的交易中把欧洲和亚洲的“国家边界”和美苏“势力范围”划定下来的，60 多年后阅读这些档案时，仍会使我们感到不可思议。

《一个大国的崛起与崩溃》的副标题是“苏联历史专题研究（1917-1991）”，全书共有 28 个专题，各成一章，由不同的专家撰写。研究中国民族问题的学者和研究生，很有必要阅读一下这本书的最后一章“分崩离析：民族问题的总爆发与苏联解体”，该章由中共中央党校的左凤荣撰写。在这章的讨论中所反映出几个观点，值得中国学者关注：

1. 作者援引了美国学者的观点：苏联的解体不同于其他帝国的解体，瓦解苏联的导火线不是边远民族地区的分离主义，而是“帝国”自身的中心地区（俄罗斯）政治领导集团的分裂。“尽管苏联一直存在民族问题，但没有合适的条件和土壤，这一问题处于隐蔽状态”。而戈尔巴乔夫不负责任的改革恰恰导致了中央和民众在意识形态、国家政治体制、经济所有制体制方面的思想与组织混乱，从而为苏联的解体提供了条件（第 1160 页）。

2. 文章明确指出“苏联按民族划行政区划，不利于国家的统一”。苏联的 16 个民族自治共和国中，多数的“冠名民族”在该国人口中都不占多数，在 10 个民族自治区中，俄罗斯人在其中的 8 个占多数。许多民族自治地区显然“名实不符”，“这一方面造成了对民族属性的强化，苏联国民首先认同的是民族属性，而不是国家属性；另一方面造成国中有国，各行政区之间人口、面积、经济实力极不平衡”（第 1163 页）。

3. 苏联领导人从斯大林直至戈尔巴乔夫，都从理论上认为苏联的民族制度和民族政策是世界上最好和最成功的，一直到 1987 年戈尔巴乔夫还盛赞“民族问题，我们已经解决了。革命不仅在法律上，而且在社会经济上为米怒平等铺平了道路，为拉齐所有共和国、所有区域和所有民族的经济、社会和文化水平做了特别多的工作。苏联各族人民的友谊是十月革命的最伟大的成果之一”。在他的《改革与新思维》一书中，他认为“在连世界上最发达的国家也没有消除族际冤仇这个背景的衬托下，苏联是人类文明史上真正独一无二的典范”（第 1170 页）。正是这种盲目乐观的“官方话语”，阻碍了苏联领导人和学术界去调查和分析客观上存在着的民族隔阂和矛盾。

4. 苏共中央对民族冲突事件处置不当。在推行“改革新思维”后的 80 年代，苏联出现了一系列民族冲突。戈尔巴乔夫对一些历史事件（如对 1939 年苏德互不侵犯条约）做出的决议，在客观上“证明了苏联对波罗的海三国的占领不合法，无异于鼓励波罗的海三国从苏联分离出去”。

5. 各民族的“民族主义逐渐演变成了分离主义，但这些民族分离主义并不能动摇苏联的根基，最后埋葬苏联的是俄罗斯的民族分离主义”（第 1198 页）。所以在民族矛盾激化时，我们需要特别警惕大民族的民族主义，在中国也就是要特别关注大汉族主义的抬头。

（马戎）

中国社会学会 民族社会学专业委员会  
北京大学 社会学人类学研究所  
邮编：100871

本期责任编辑：马戎、于长江

电子邮件：[marong@pku.edu.cn](mailto:marong@pku.edu.cn)