

人却没有学到任何维吾尔语的知识。这样，由于语言能力的差异就导致了在工作单位中，族际之间的经常性交往主要也局限在本族群内部。在社会生活的各个方面，虽然有很多政策规定试图营造出双语或多语环境以保障各族群能够自由使用本族群的语言，但是现实中由于汉族的办事人员、服务人员并不具备双语能力，所以事实上并没有形成维汉两种语言能够自由使用的双语环境。因此，在群体之外对象不特定的族际交往中，汉族人始终使用汉语，维吾尔族人则根据交往对象的族群身份使用维汉两种语言，而且他们也都有特意寻找本族群人进行交往的倾向。

以上的分析表明由于维吾尔族和汉族语言能力的差异，导致了相互之间的交往形成了一种相对隔离的状态。当然，隔离状态的形成也有其他原因，比如居住格局、人口结构、风俗习惯、宗教观念、交往意愿等等，但语言能力是不同族群之间能够发生交往并深入交往的前提基础和关键因素。

如果各族群成员普遍都是只会本族语的单语人，那么各族群之间的交往就会存在较大障碍，相互之间的隔阂会一直存在。如果只是少数族群普遍掌握了社会中占优势地位的族群的语言，而优势族群并没有掌握少数族群的语言，并且在多数场合都主要是使用优势族群的语言，那么虽然这个社会呈现出族群多元化社会的许多特征，但可能会导致两种不同的结果：一是少数族群逐渐转用优势族群的语言，二是由于语言使用的不对等导致族群间矛盾的深化。当然这里并不是强调优势族群的成员都要普遍成为双语人，而是强调可以通过规定具体场合中各种语言的平等使用、完善双语教育、提供双语或多语服务等各种方式来保障语言使用中的真正平等。更进一步，如果各族群成员普遍掌握了双语或者多语，族群之间的顺利交往就成为可能，再加上社会政策能够保证各族群语言都得到真正的平等应用，那么这就为实现团结和谐的族群关系奠定了良好的基础。

【论 文】

新疆高等院校“民汉双轨制” 向“民汉一体化”模式转型研究¹

祖力亚提·司马义²

摘要：为适应新疆社会经济发展的新形势，贯彻和落实自治区相关文件精神和要求，近几年新疆高等院校普遍提出了“民汉一体化教学”概念，并将其做为高校教学制度改革的一个主要目标。本文以推进新疆高等教育全面发展为出发点，通过对“民汉双轨制”教育模式的探讨，检验民族政策在教育领域中的实践结果，同时通过对相关文献的梳理和对某高校的实证研究，对“民汉一体化教学”开展了前瞻性的调查和探讨，对于进一步丰富和完善民族政策中的相关教育政策，具有重要的现实价值和理论意义。

关键词：少数民族教育 双语教育 “民汉一体化教学”

¹ 本文为国家民委民族问题研究项目“新疆高等院校民族合班问题及对策研究”（2011-GM-058）课题成果；新疆大学第三期教改项目“新疆大学民汉一体化本科教学改革与实践探索”课题成果。

² 祖力亚提·司马义，维吾尔族，新疆大学政治与公共管理学院教授，北京大学社会学博士。



引言

1949年新中国成立以来，中国政府坚持民族平等与民族团结的原则，形成了比较完备的民族政策体系，在此框架下，政府针对少数民族地区给予各种形式的支持和援助，增强其发展的能力；针对少数民族群体降低接受非义务教育的门槛，增加其个体发展的机会，政府所采取的“倾斜”或者“优惠”政策的力度大持久性强，对于多民族地区高等教育的发展产生了深远的影响。

新疆是中国西部多民族聚居区，制定新疆教育政策时，民族政策中有关平等、公正、特殊的政策要求得到落实，形成了新疆独有的教育制度。新疆高等院校“民汉双轨制”正是在特定历史时期，依据进入高等教育的少数民族学生国家通用语言能力和基础知识相对较弱等实际情况形成的一种特殊的制度安排。“民汉双轨制”是到目前为止新疆高校主体教学模式，有效地促进了少数民族高等教育的发展，是中国民族政策在教育领域中实践的新疆经验。

然而随着国家全面深化改革，国内劳动力内部结构发生着巨大的变化，市场成为对劳动力实现合理配置的主要机制，相对于计划经济时期，少数民族大学生传统的就业渠道、岗位、空间继续萎缩，新的就业渠道、岗位和空间需要在市场机制引导下进一步开拓，这对少数民族高等教育提出了新的要求和目标，在新的历史条件、新的形势和任务面前，“民汉双轨制”模式面临的挑战逐渐显现出来。适应国家经济发展新常态，与时俱进地推进“民汉一体化”教学，增强少数民族大学生就业创业能力，成为当前高校教育教学改革、深化民族团结教育的关键问题之一，也是少数民族高等教育改革创新的发展趋势。

为适应新疆社会经济发展的新形势，贯彻和落实自治区相关文件¹精神和要求，近几年新疆高等院校普遍提出了“民汉一体化教学”的概念，新疆财经大学最早对这一概念进行了界定：“指通过将各民族学生统一编班、统一培养方案、统一教学大纲、统一考核标准和统一毕业标准进行培养的一种教学管理模式”，¹得到业界的普遍认同。这种模式是以以往汉语系教学班级中插入“民考民”“民转汉”“双语班”学生的基础上逐步出现在新疆高校中的“民汉合班”教学班级。随着新疆基础教育阶段“双语教育”的逐步推广，“民汉一体化教学”已经发展成为新疆高校教学制度改革的一个主要目标。

与时俱进地以推进新疆高等教育全面发展为出发点，探讨推进“民汉一体化教学”的条件、存在的问题及对策，不仅对当前新疆高校教育教学改革、深化民族团结教育，提升少数民族高等教育总体水平和竞争力具有现实的意义，还可以通过对“民汉双轨制”这一教育体制的实证研究，检验民族政策在教育领域中的实践结果，并对“民汉一体化教学”进行前瞻性的研究和探讨，进一步丰富和完善民族政策中的相关教育政策，具有重要的理论意义。

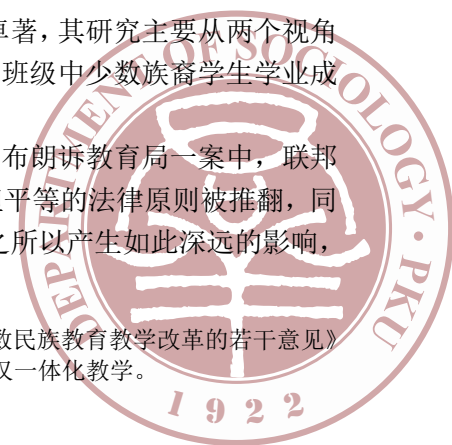
一、国内外研究现状

（一）国外研究现状

国外学者对多族群国家和地区族群混合学校或班级的研究成果卓著，其研究主要从两个视角进行解读，一是族群混合班级中学生族际关系；二是族群混合学校和班级中少数民族裔学生学业成就及因果分析。

首先是族群混合班级中族际关系的研究视角：在1954年著名的布朗诉教育局一案中，联邦最高法院做出裁决，认为按种族将学生分离违背了宪法，此后隔离但平等的法律原则被推翻，同时正式宣告了美国社会应该是种族中立的。学校族群隔离的诉讼案之所以产生如此深远的影响，

¹ 2014年新疆维吾尔自治区教育厅出台了《关于进一步深化自治区本科高校少数民族教育教学改革的若干意见》(简称《意见》)，《意见》提出，经过较长时间的努力，要逐步实现本科高校民汉一体化教学。



是因为某种程度上在学校形成的社会关系是教育过程的一个最重要的部分，而布朗心中形成了这样一种认识，即：隔离永远不会平等。此后，教育学家和社会学家的目光开始集中到学校内部的族群分布及族际关系上。

Noah P. Mark 和 Daniel R.Harris (2012) 的《白人大学生人际网络中的室友族群结构》“Roommate’s race and the racial composition of white college students’ego networks”²一文认为社会学家和教育学者们长期关注各族群之间的社交网络模式，比如友谊、约会和婚姻，对于这个问题社会学研究的贡献已经证明社会结构是如何促进或抑制族际社会纽带。而这篇论文揭示了大学校园社会结构中的一面——在寝室中形成的族际友谊模式。大学校园是非常重要的形成友谊纽带的场所。同学们在校园形成的友谊往往能保持很多年甚至是几十年。大学校园是一种重要的有助于形成友谊的机构，很多大学校园种族异质性（多样化）程度很高，甚至高于很多其他的机构。因此，大学校园是非常重要的促进跨族群友谊的潜在资源，并且能生产整合社会的纽带。然而到目前为止，只有很少的研究关注大学种族结构。其中有三项研究在探讨室友的种族身份对于如何影响学生人际网络的种族构成取得了初步进展。研究发现如果白人学生被分配和一个少数族裔新生住在一个宿舍，那么未来他与少数族裔接触的机会要更高，也能与少数族裔更加良性的互动。

James Moody (2001) 在其《美国的种族、学校种族融合与友谊的种族隔离》(“Race,School Integration,and Friendship Segregation in America”)³一文中指出，在学校中如果友谊仅仅局限于种族范围内，那么取消种族隔离的学校实际上仍然是种族隔离的。Moody 通过一个青少年友谊网络的全国性样本，检验学校组织是否会影响友谊的种族隔离。结果表明：学生间的种族隔离在种族多样化中等程度的学校达到峰点，但在高度多样化的学校隔离程度反而减弱；鼓励各族群共同参与课外活动的学校，同学间的种族隔离是不明显的。异质性与交往种族隔离间的正相关表明：将少数族裔学生集中到同一个学校社区这样一种取消种族隔离的策略，并不必然会促进族群融合，也有可能加剧交往的种族隔离，需要明确的是交往的种族隔离是否会加剧的关键因素是“友谊是否会局限在种族范围内”，校内活动组织方式、班级种族构成等对于跨族群友谊产生的显性和隐性影响。

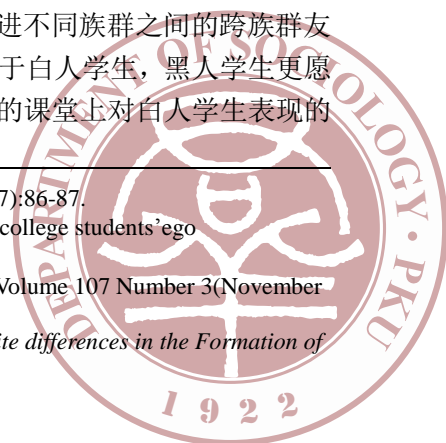
Hallinan 和 Teixeira(1987)在《机遇与制约：跨种族友谊中的白人与黑人差异》“Opportunities and Constraints: Black-White differences in the Formation of Interracial Friendships”⁴一文中探讨了在废除种族隔离的学校中，课堂特征对于种族关系的影响。研究认为影响跨种族交往的社会心理过程是由课堂氛围、学校组织和学生种族结构促成。他们通过调查 4 至 7 年级共 455 名学生，研究上述变量对跨种族友谊选择产生的影响。结果表明，与“身份标准”(status leveling)相关的课堂特征对白人和黑人学生的影响明显不同。对于白人学生而言，能力分组(ability grouping)对族际交往的影响大于黑人学生，这是因为白人学生的学业成就普遍高于黑人学生，在客观衡量学业成绩的课堂中，标准化考试的成绩被强调，由此白人学生被认为其身份等级高于黑人学生，由于身份是个体交往的一个标准，因此对于白人学生来说，黑人学生较低的身份地位成为影响族际友谊的障碍。降低学术身份等级对族际友谊影响的方法是将黑人学生与白人学生安排到按能力分组的群体中，在同一个能力群体中，学术身份的差异会消失，从而促进不同族群之间的跨族群友谊。研究显示，同龄群体的学业水平对于黑人学生友谊选择的影响大于白人学生，黑人学生更愿意与那些有着优异成绩的白人同学成为朋友，他们在学业成绩被强调的课堂上对白人学生表现的

¹ 吴颜，新疆高校民汉一体化教学发展现状及前景展望[J]，中国电力教育,010,(27):86-87.

² Noah P. Mark,Daniel R.Harris:Roommate’s race and the racial composition of white college students’ego networks.*Social Science Research* 41 (2012) 331 - 342.

³ James Moody:Race,School Integration,and Friendship Segregation in America. *AJS* Volume 107 Number 3(November 2001):679-716 679.

⁴ Maureen T. Hallinan and Ruy A. Teixeira, *Opportunities and Constraints: Black-White differences in the Formation of Interracial Friendships*.Volume 41, Issue 2, March 2012, Pages 331 - 342.



更加友好，而能力群体这样的组织因素对黑人学生的跨族群友谊的选择不具有显著的影响。

Hallinan(1982)在《课堂种族构成与青少年友谊》“Classroom Racial Composition and Children’s Friendship”¹一文中认为，对于在一个班级中的白人和黑人学生来说，选择族群内友谊还是跨族群友谊的关键在于种族构成。作者在加利福尼亚北部地区从6所小学挑出了20个族群混合的班级作为其研究的样本，发现相对于白人学生而言，黑人学生表现出强烈的在族群内选择友谊的倾向。这是因为，在种族混合的班级中由于地位差异、负面的刻板印象和歧视等因素，黑人学生经历了更多的不愉快，因此他们更容易在群内同龄群体中寻求友谊。因此，减少基于种族和成就差异的努力将有助于在学校中建立更融洽的社会关系。而班级中种族的构成也对跨族群友谊的形成有着显著影响。研究发现在白人学生占大多数的班级中，种族隔离的水平最低，相反在种族结构相对平衡的班级中，隔离的水平最高。

Jennifer Flashman(2012)在《是不同的喜好还是不同的机会？探究学业成绩中的种族差异因素》”Different preferences or different opportunities? Explaining race differentials in the academic achievement of friends”²谈到：“虽然我们不知道不同族裔的青少年在不同的学校会有结交不同朋友的机会，但是我们不知道这些机会在如何影响他们的朋友网络。”作者认为本文填补了这一空白，即研究校内机会如何影响各族裔学生结交学习好的朋友。此项研究使用了青少年健康和国家纵向研究数据，同时考虑了青少年在本校和其他学校结交朋友的机会结构。结果表明，比起白人青少年，黑人和拉丁裔青少年结交的朋友学业成绩明显偏低。但是当校内和校际差异因素被控制后，种族和族群差异就会消失。如果黑人和拉丁裔青少年与白人青少年的机会结构是相同的，那么他们结交到学习好的朋友的概率与白人青少年将是相同的。

William G. Bowen和 Derek Bok（1998）在《河流的形成：种族在学院和大学招生中的长期影响》“The Shape of the River: Long-Term Consequences of Considering Race in College and University Admissions”³一文中，以密西西比河作为教育历程和教育改革进程的比喻，通过丰富的经验证据论证了相关种族的敏感政策是如何起作用以及它们对于45000个不同族群学生的影响。该书主要关注美国高等教育中的族群（黑白）问题，通过C&B4追踪数据，作者讨论了平权行动在学生入学、学业成就、研究生专业教育、就业、公民参与等不同阶段的情况及影响。鲍文和伯克进一步指出，种族多元化的学生群体以及和不同族群的人一起学习和生活，对于少数族裔学生是非常重要的和有益的。针对有关种族敏感招生政策的讨论，鲍文和伯克提出了自己的看法，无论评论家们声称那些政策通过强迫少数族裔学生与学术卓越的同学进行竞争的观点是否正确，他们都在研究替代政策以增加学校教育的多样性，以减少招生过程中对族群政策的依赖性。

从对西方相关研究梳理中我们可以发现，将各族群学生集中到一个学校中，无论对于少数族裔学生还是白人学生来说都是非常重要和有益的，是废除种族隔离制度最直接的体现和结果。然而，上述研究也表明，即使在学校层面上族群是混合和多元的，但在个体互动层面上，族群个体之间也可能存在不同程度的隔离；在族群多元的学校或者班级，由于刻板印象或者歧视，也可能造成隔阂和冲突，对少数族裔学生的学业成绩产生负面的影响。如何尽可能祛除族群混合的班级给族际关系和少数族裔孩子的学业成绩可能产生的负面影响，调整学校族群分布和结构，改善学校组织方式、课堂特征和校园氛围可能是突破这些症结的关键因素。

（二）国内研究现状

¹ Maureen T. Hallinan, Different preferences or different opportunities? Explaining race differentials in the academic achievement of friends. *Social Forces* Vol.61, No.1 (Sep. 1982), Pages.56-72.

² Jennifer Flashman, Different preferences or different opportunities? Explaining race differentials in the academic achievement of friends. *Social Science Research* 41 (2012) 888 - 903.

³ William G. Bowen and Derek Bok: *The Shape of the River: Long-Term Consequences of Considering Race in College and University Admissions*. Book reviews / *Economics of Education Review* 20 (2001) 511 - 516.

⁴ C&B: College and Beyond,指大学及以后。



就国内研究而言,有关“民汉合班”和“民汉一体化教学”的研究,尤其是新疆少数民族与汉族一体化教学的研究是一个颇具特色的领域。但从目前掌握的文献资料来看,对于“民汉教学一体化”教学组织形式以及管理模式方面的研究不多,对于“民汉一体化教学”显示的优势及弊端的理论探索层面目前也相对薄弱,但不可否认的是也形成了一定的累积,学者们和教育管理者们主要从以下几个角度进行研究:

1. “民汉一体化教学”的宏观研究

关于“民汉一体化教学”的宏观研究,学界主要从两个角度进行分析,一是“教学一体化”,二是“民汉合校”。

在教学一体化方面,主要从整体、现状及“民汉一体化教学”实施过程中所遇到的冲突与调适等方面进行探讨。具有代表性的有:任新丽、张建仁在《关于民汉一体化施教之研究》(《兵团教育学院学报》2010年第4期)一文中认为,新疆少数民族教育已经达到质量的提升,未来需“民汉融合”,走一体化道路,并对此提出相关对策;吴颜在《新疆高校民汉一体化教学发展现状及前景展望》(《中国电力教育》2010年第27期)一文中梳理了新疆“民汉一体化”教学的实施现状,她认为“民汉双轨教学”长期并存,但“民汉一体化”班级已初步显现,并在探讨其必要性和可行性之后,提出对“民汉一体化”教学的前景展望;刘永泉则在《试论新疆高校民汉一体化教学改革的冲突与调适》(《中国电力教育》2012年第19期)中首先介绍了“民汉一体化教学”的背景及成因,并在此基础上指出,存在“民汉一体化”教学模式与传统教学模式的冲突,它具体表现在“民汉一体化”教学管理与传统学生管理制度的冲突、“民汉一体化”教学管理与传统学业评价模式的冲突以及“民汉一体化”教学理念与现行双语教学理念的冲突,同时对有效推进“民汉一体化”进程提出对策和建议;阿斯哈尔·吐尔逊则在《依托“双语”教学构建民汉一体化教学模式》(《语言与翻译》(汉文版)2010年第1期)中从双语教学的角度提出,以双语教学为基础,努力构建“民汉一体化”教学的改革思路。

此外,也有一些学者从“民汉合校”的视角对“民汉一体化”进行分析,如阿不力克木·木加帕尔、艾比班·依米提的《关于民汉合校的一些思考》(《新疆教育学院学报》2006年第1期)和曾义民的《伊宁市民汉合校教育的思考与对策》(《中共伊犁州委党校学报》2011年第1期)。

2. “民汉一体化教学”的微观研究

众多学者选取某一特定专业对民汉合班及“民汉一体化”教学进程进行思考,尤以金融和英语专业是众多学者关注的焦点。其中对本文有借鉴意义的包括:

针对金融专业,周丽华在《民汉融合培养金融人才是提高民族学生就业率的重要途径》(《中国证券期货》2011年第7期)一文从民汉融合培养金融人才的现状出发,提出金融人才的民汉融合培养是提高少数民族学生就业率的有效途径,此外,她在《实现金融学本科专业人才民汉融合培养目标的对策》(《合作经济与科技》2011年第8期)中具体探讨了实现新疆金融专业人才民汉融合培养目标的途径。张钦在《试谈“民汉一体化”课堂教学中的创新教育问题》(《教育在线》2011年第7期)中总结了“民汉一体化”教学的特点,分析了课堂教学中融入创新教育的问题,并探讨在“民汉一体化”教学中如何实践以学生为主体,另外她在《试谈“民汉一体化”课堂教学中的师生情感互动——以西方经济学为例》(《中国证券期货》2011年第7期)一文中引入“师生情感互动”的概念,探索在“民汉一体化”教学中促进师生情感互动的方法和技巧。

针对英语专业,刘现合在《大学英语课堂教学民汉合班教学研究——以新疆教育学院外国语学院分院为例》(《新疆教育学院学报》2011年第4期)一文中对英语课的教学过程、教学效果及对民族关系的影响进行了对比研究,并得出结论:“民汉合班”利大于弊。同时,夏钦、黄建国在《民汉合班班级英语教学面临的困境及对策思考》(《哈尔滨职业技术学院学报》2012年第2期)一文在阐述“民汉合班”班级英语教学现状的基础上,分析“民汉合班”英语教学面临的突出困境,并提出相关对策。而夏钦的《支架式教学模式在民汉合班班级英语教学中的应用思考》

（《吉林省教育学院学报》2012年第2期）一文以支架式教学模式为切入点，探讨了支架式教学在“民汉合班”英语教学中的意义，详细阐述了其实施步骤及要点，从而对民汉合班班级实施支架式教学进行反思与总结。此外，陈思羽的《基于ESP理论下民汉合班教学班级旅游英语的教学分析——以湖南民族职业学院为例》一文在ESP理论指导下，着重对民汉合班班级旅游英语教学现状进行分析，并提出以全球化为前提，以各民族文化的理解与调适为核心，提高“民汉合班”班级旅游英语的教学质量。

也有一些学者对精算专业和数学专业的“民汉一体化”进程进行探讨，如尹淦、张莉的《大工程观下的精算数学课程在西部高校的民汉融合式教学》（《中国电力教育》，2011年第29期）、张莉的《数学课程的民汉融合式实践教学研究》，它们对本文也有一定的借鉴作用。

除此之外，张玉玲的《从少数民族毕业生就业现状反思辖区民族教学》（致富，日期不详）一文中提到，实行民汉混合编班，有利于促进少数民族大学生就业率的提高；孙增余在其硕士论文《西双版纳多民族一体化学校双语教学的两难问题研究》（西南大学，2009年）一文中对民族一体化学校中双语教学问题进行了讨论；岳一姬等人的《新疆民汉合班临床专业本科医学生人格特征分析》（《新疆医科大学学报》2009年第5期）和《191名新疆民汉合班本科护生人格特征分析》（《护理实践与研究》2009年第6期）从人格特征分析的角度对民汉合班进行探讨。

由上可见，中国和西方国家的教育学家和社会学家都高度关注种族、民族混合学校和班级的族际交往情况，以及少数族裔学生的学业成绩状况，对于存在的问题、潜在的挑战都有深入的研究和思考，并提出了解决的思路和具体举措，通过对相关文献的梳理，促使我们进一步提高对相关问题的重视和系统化研究，并从已有的研究成果中获得借鉴。

二、新疆高等院校“民汉双轨制”——民族政策在教育领域中实践的新疆经验

（一）新疆高等院校“民汉双轨制”的历史贡献和时代意义

“民汉双轨制”起始于建国初期，是在新疆高等教育的特定历史阶段，从少数民族高等教育基础薄弱、起点低的实际出发，为促进新疆少数民族高等教育的起步发展，而采取的按照民族进行学生编班、组织教学的举措。以推动少数民族高等教育发展为宗旨的“民族分班”举措，伴随着新疆高等学校的建设发展，不断探索完善，逐步形成了从教育思想到教学实践的少数民族高等教育的一整套“民汉双轨制”模式，是目前新疆高等院校的主体教学模式。

“民汉双轨制”在新疆高等教育发展的初期，在新疆少数民族高等教育的起步阶段，成功地解决了少数民族生源接受高等教育面临的语言障碍、知识基础相对薄弱等实际问题，从而使少数民族高等教育得以顺利起步，打开了少数民族高等教育发展建设的大门。“民族双轨制”作为特定历史条件下加快少数民族高等教育发展的重要制度安排，具有鲜明的时代性。

“民汉双轨制”发展至今不断完善，有力地促进了少数民族高等教育的快速推进，较快地缩小了各民族间的教育差距，显著地推动了少数民族教育的整体进步，为自治社会经济的发展培养了大批少数民族高素质专业人才。建国以来新疆少数民族高等教育的巨大发展和显著成就，与“民汉双轨制”模式紧密相关，其意义重大而深远。

（二）新疆高等院校“民汉双轨制”面临的挑战

新疆少数民族高等教育从起步到发展提高走过了六十年历程，目前已经进入历史发展新阶段。在新的历史条件、新的形势和任务面前，“民族双轨制”模式面临的挑战也已显现出来：第一，从新疆高校教育教学整体上看，按民族划分班级、组织教学在有利于体现教学差异性、增强针对性的同时，在一定程度上也对拓展教育视野、增强教育的开放性有影响和制约作用。第二，从新疆高校运行管理上看，按民族划分班级组织教学，必然形成与之对应的日常管理模式，长期运行下去，有产生“差别”定势的潜在可能。第三，从新疆高校民族团结教育的实施上看，按民族



划分班级组织教学，形成了以班级、民族为“单元”框架，可能会成为交流交往交融的“壁垒”。

（三）新疆高等院校推进“民汉一体化教学”的基础

在新的形势下，“民汉一体化教学”被提上了时代的议程，成为新疆高等学校教育教学改革发展的必然要求。目前，从“民汉双轨制”转型到“民汉一体化”教学已经具备了一定的条件和基础。

首先，经过长期的改革与实践，在基础教育阶段形成的“双语教学”、“民汉合校”、“区内初中班”和“内地高中班”等教育模式，促进少数民族学生在基础教育阶段国家通用语言水平和基础知识水平有了显著提高，为高等教育实施“民汉一体化教学”奠定了坚实的基础；其次，新疆各高等院校通过在高考招生阶段逐年提高“民考汉”、“双语班”考生的招生比例，以及进入高校后鼓励汉语应用能力较强的“民考民”学生免修预科以及转入汉语言教学班级学习等措施不断推动“民汉一体化教学”模式的形成；最后，新疆部分高校针对“民汉一体化教学”开展了大量的探索和实践，积累了不少经验，2007年以来新疆财经大学、新疆师范大学、伊犁师范学院等高校先后在一些院系设立“实验区”开展试点工作，通过将传统的“民汉分班”教学组织模式转变成“民汉混合编班”模式从而推进培养方案、教学大纲和考核标准的逐步统一。

历经60年，新疆少数民族高等教育已获得巨大的发展，已基本完成了“跨越式”发展，应适时实现新疆各民族高等教育，以及新疆与全国高等教育的全面接轨，对于进一步提升新疆少数民族高等教育总体水平，推动各民族共同繁荣发展具有重大的历史和现实意义。

三、新疆高等院校推进“民汉一体化教学”前瞻性调查

（一）调查样本基本情况

本次调研是在梳理相关文献和资料的基础上，在某综合类重点高校通过问卷调查和深入访谈的形式，采用以点面结合的调查方法，以最大限度的获得推进“民汉一体化教学”的基础、条件和影响因素，以及实施“民汉一体化教学”可能出现问题和挑战的实证材料。

问卷调查涉及人文、社科、理科和工科类等五个院系的本科生，问卷共发放400份，有效问卷400份。调查对象为维吾尔族、汉族和哈萨克族，其中维吾尔族占58%，汉族占30%，哈萨克族占12%。在所调查的280名少数民族学生中，生源情况为“民考汉”占7%，“民考民”占82%，“双语学生”占11%；所在班级情况为，汉语班占14%，双语班占3%，民语班占83%；生源地情况为南疆农村50%，南疆城市11.5%，北疆农村21.5%，北疆城市17.5%。在汉语水平方面，已通过MHK¹三级的有86%，未通过的有14%，其中还有9%的学生通过了MHK四级。深度访谈主要了解和考察各民族教师对于“民汉一体化教学”的认知和态度，深度访谈对象为来自人文、社会科学、理科和工科院系的8名教师，其中民汉比例各占50%。

（二）民汉学生对“民汉一体化教学”的认识与态度

我们从问卷中选取了五个能反映民汉学生合班意愿的题目，通过这组调查，可以总体上了解汉族和少数民族学生对于民汉混合编班的态度，以及对一些关键问题认识上的差异。

1. 对民汉混合编班意义的认识普遍正面

大部分民汉学生对“民汉一体化教学”的意义有较为正确的认识，37%学生认为有助于促进民族间交流和理解，27%的学生认为有助于了解各民族的文化风俗习惯，21%的学生认为有助于专业能力提高，15%的学生认为有助于提高学习积极性。

多数少数民族学生对民汉合班组织教学后可能对专业水平和汉语水平的提升给予了正面的反馈。在专业水平提升方面，14%的学生认为会非常有帮助，46%的学生认为会有帮助，29%的

¹ MHK：指中国少数民族汉语水平等级考试。



学生认为效果会一般，11%的学生认为可能没什么效果；在汉语水平提升方面，30%的学生认为合班特别有帮助，43%的学生认为有帮助，23%的学生认为合班后效果会一般，4%的学生认为没什么帮助。

2. 民汉学生对“民汉合班”的关注点有所差异

调查结果显示，民汉同学对于合班教学的关注点有所不同，少数民族学生主要担心对汉语授课不适应以及学习压力增大；而大部分汉族学生和一部分少数民族学生更担心可能因文化不同引发的摩擦与不适，也有汉族同学对合班后的教学进度以及在老师对学生是否统一要求方面有所怀疑。具体来讲，主要有以下两个方面：

首先，对考试形式缺乏共识。对于“民汉一体化教学”课堂和教学组织形式，大部分汉族学生要求统一考试和评分标准，少数民族学生的意见则分布较均匀，要求不同试卷，不同评分标准的比例稍高。具体来说，73%的汉族学生认为应统一上课、统一考试、统一评分标准；7%的汉族学生认为应统一上课，使用统一考试，不同评分标准；29%少数民族学生认为应统一上课、统一考试和统一评分标准，20%的少数民族学生认为应统一上课、统一试卷，不同的评分标准；32%的少数民族学生认为应该统一上课，使用不同的考试试卷和不同的评分标准。

其次，交流意愿存在差异。民汉混合编班之后，各民族学生之间的沟通与交流便不可避免。调查显示，在合班后的课堂中70%的汉族学生倾向主要与本民族的同学坐一起，10%的汉族学生愿意和少数民族学生坐一起。43%的少数民族同学倾向于与本民族的同学坐一起，36%的民族同学选择和汉族同学坐一起，以便更好的学习。从中可以看出，高校民汉同学之间有一定的距离感。对于“民汉合班”相比于“民汉分班”是否更有利于民汉学生之间交往的问题，67%的汉族学生认为有利于，30%的汉族学生认为不确定；56%的少数民族学生认为有利于，34%的少数民族学生认为不确定，此项数据同样差距不明显。

影响学生对“民汉一体化教学”意愿的因素有很多方面，调查结果直观的反映出了一些问题，笔者认为“民汉双轨制”模式内在的差异化要求对民汉学生在考试标准、互动意愿以及亲近感等方面造成了一定的影响，由于对自身的影响不大，除了考试形式这一方面，汉族学生对“民汉一体化教学”的热情和关注度并不是很高，民汉学生中都有一定比例的人对“民汉合班”有利于民族交流交往持谨慎态度。

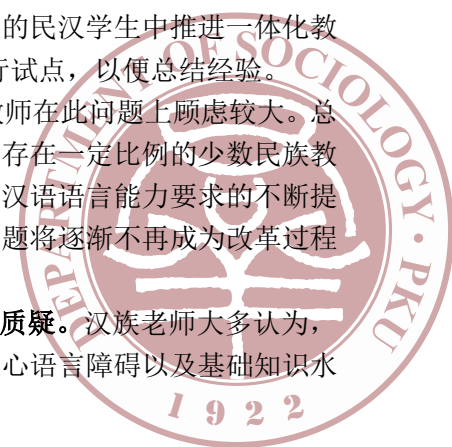
（三）民汉教师对“民汉一体化教学”的认识和态度

在深度访谈中民汉教师普遍认为“民汉一体化教学”是新疆高等教育教学改革的大趋势，有助于提高少数民族学生国家通用语言水平，增进民汉学生之间的相互交往和了解。但是在一些问题上，少数民族教师的认识和态度存在分歧，有少数民族教师认为“民汉一体化教学”是逐渐缩小民汉学生水平差距的有效途径，但也有部分少数民族老师保留了质疑的态度，具体来讲有以下四个方面。

首先，少数民族学生语言障碍是大多数被访教师认为的主要困难。有维吾尔族教师认为在合班问题上应差异化对待，汉语水平达到要求的少数民族学生可以进入合班，对于汉语水平达不到要求的学生应暂缓合班教学的推广。从学科背景来看，在理工科专业的民汉学生中推进一体化教育改革的可行性更高，建议在“民考汉”和“双语班”的学生中先行试点，以便总结经验。

其次，少数民族教师汉语授课的问题也被多次提及。少数民族教师在此问题上顾虑较大。总体上看理工科少数民族教师汉语授课问题不大，但在人文社科方面则存在一定比例的少数民族教师专业汉语水平相对较弱的情况，随着近年来新疆各高校对任课教师汉语语言能力要求的不断提高以及汉语水平相对较低的少数民族教师逐渐达到退休年龄，教师问题将逐渐不再成为改革过程中的难点。

再次，对“合班教学”有助于提高少数民族学生专业水平有所质疑。汉族老师大多认为，合班教学有利于少数民族学生学习水平的提高，部分少数民族教师担心语言障碍以及基础知识水



平实际的差异有可能会打击少数民族学生的积极性，甚至可能造成少数民族学生专业素质的倒退从而影响就业，还有观点认为政策的推行需法律依据，在多民族地区保留民语系班是必要的。

最后，文化差异可能会对合班后的民汉互动造成负面影响。部分教师担心新疆各民族文化、习俗等差异较大，彼此间对习惯、禁忌并不十分清楚和了解，长期以来存在刻板印象，各族学生整体素养还未达到可以避免偏见和歧视等行为的发生，可能会对民汉关系造成负面的影响。

总体上看，民汉合班教育应谨慎推进是被访老师的普遍观点，也有教师从教育体制改革的角度认为“民汉一体化教学”的推广是一个长期系统的工程，不能仅依靠高校自身就能解决，少数民族学生能力和素质的培养在高等教育之前的各阶段就应有效落实。

四、新疆高等院校推进“民汉一体化教学”关键环节和实施路径

新疆高等教育发展的当前阶段，尤其是少数民族生源的实际情况决定了“民汉一体化教学”的改革与推进不可能一蹴而成，梳理和借鉴部分高校“民汉一体化教学”的试点和创新工作，结合当前高校运行管理的现状，以及民汉师生当前的认知和意愿，笔者认为应重点在五个关键环节攻坚克难，分类分群、逐步推进“民汉教学一体化”。

第一，针对汉语系少数民族学生建立民族学生导师制，促进他们学业水平的提高。实行导师制，进行有针对性的全程指导，帮助在汉语系班的少数民族学生更好的克服困难。指导学生选课和学习，帮助学生安排好学习计划，为学生提供有关规章制度、考学就业等方面的信息和指导。这一关键环节的突破有着重大的现实意义，汉语系少数民族学生学业水平的提高即是合班效果的体现也能激发更多少数民族学生合班的意愿。

第二，实现培养方案并轨，构建一体化机制。一体化机制的确立意味着考核标准的逐渐统一，这一环节的推动应建立在民汉学生学业能力差距逐步缩小的基础上。目前新疆各高校普遍推行学分制管理机制，全校任选课面向各族学生混合编班组织教学，借鉴混合选课的有益举措，建立奖惩机制提高民汉教师参与混合选课的积极性，尽量减少非教学因素对选课工作的影响，以选课制为突破口不断完善民汉混合选课的制度设计，最终实现民汉培养方案并轨。

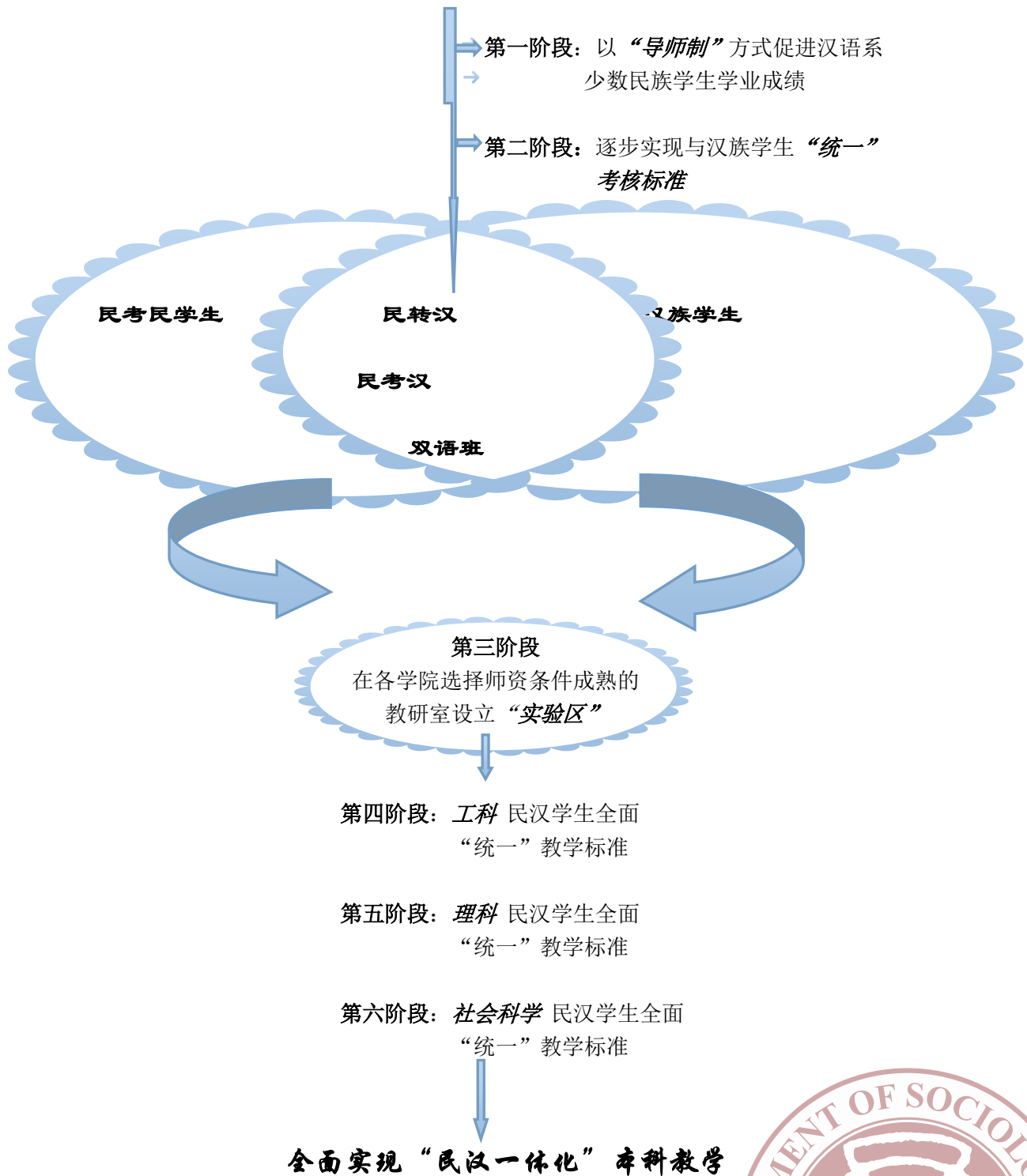
第三，以改革“实验区”为抓手，实现一体化重点突破。在各学院中选择师资条件成熟的教研室，设立“民汉一体化教学改革”实验区，实行改革目标责任制，明确工作目标和阶段性任务以及实施计划，为学校全面推行“民汉一体化”改革积累经验。最终在总结“实验区”经验的基础上制定并实施“民汉一体化教学”推进计划及评价体系。全面实施的过程中可先从对语言标准化程度相对较高的工科开始，逐步向理科、社会科学领域推广。

第四、加强少数民族师资队伍建设，保证一体化顺利推进。采取多种措施提高教师的专业素质和教学能力。一是积极引进高水平、高学历的少数民族教师；二是采取在岗学习、派出进修、攻读学位等方式提升少数民族教师的专业素质和教学能力；三是通过集体备课、联合授课、科研和学术活动强化在职少数民族教师的专业素质。

第五，加大课堂教学方法改革力度，从根本上有效推进一体化。大力倡导合作式、研究式、参与式、体验式教学，以改变课程教学中存在的内容陈旧、模式单一、方法单调、管理粗放的问题，从灌输式授课方式向互动式授课方式转变，以提高民汉混合编班教学的课堂质量。



新疆高等院校“民汉一体化本科教学”推进草图



五、总结

“民汉一体化教学”已在新疆高等教育的改革与实践取得了一定的进展、积累了宝贵的经验，但目前而言，新疆高校“民汉一体化教学”仍停留在汉族学生人数多，少数民族学生少，多



种特殊政策协调平衡的试验阶段，真正意义上“民汉一体化”教学模式仍未形成。另一方面，总体上少数民族学生国家通用语言和基础知识相对较弱，各族学生文化背景多元，因此在近几年“民汉一体化”教学实践中，少数民族学生积极努力、热情好学、坚持不解与实践中的困难重重、学习效果不理想形成反差和矛盾。

通过本次调研活动，我们基本掌握了各民族师生对“民汉一体化教学”的态度与看法。“民汉一体化教学”从长远来看是维护民族团结，促进新疆教育水平发展的重要举措。但不可避免的是，在此问题上有关各方还存在着一些分歧，在一些关键环节的认知上存在差异，因此在对策建议最终形成之前有必要做出系统的梳理、深入分析和谨慎评估。从调研反映的情况来看，对于改革过程中可能产生的困难，我们既要高度重视有效应对，但也不应过分放大。

总而言之，全面实施“民汉一体化教学”最终的目的是为广大少数民族学生创设最佳的语言环境，促进各民族学生共同享受学校最优质的教育资源。当前而言，新疆高等教育领域“民汉一体化”教学模式的探索和试点工作已开创了新疆高等教育的崭新局面，放眼未来，我们要做好充分的准备，全面实现“民汉一体化教学”将会是一个长期和充满挑战的过程。

参考文献：

- [1] 阿斯哈尔·吐尔逊. 打破教育樊篱扎实推进“民汉一体化”教学改革[J]. 中国高等教育 2012, (3):25-26.
- [2] 孙静, 董新强. 多重主体教学模式对高校“民汉一体化”教学的推动作用分析[J]. 乌鲁木齐职业大学学报, 2014, (3) 55-58.
- [3] 任新丽, 张建仁. 关于民汉一体化施教之研究[J]. 兵团教育学院学报, 2010, 20(4) 1-6.
- [4] 刘继. 面向民汉融合的实践教学创新模式分析[J]. 新疆财经大学学报, 2011(3) 69-71.
- [5] 李慧玲, 冯怀珍. 民汉教学一体化的教学实践与思考——以《西方经济学》课程为例[J]. 和田师范专科学校学报, 2014(3) 46-49.
- [6] 王永红, 马幸荣. 民汉一体化教学的实践与探索[J]. 伊犁师范学院学报(社会科学版), 2013(1) 120-123.
- [7] 周丽华. 实现金融学本科专业人才民汉融合培养目标的对策[J]. 合作经济与科技, 2011(16) 102-103.
- [8] 刘永泉. 试论新疆高校民汉一体化教学改革的冲突与调适[J]. 中国电力教育, 2012(19) 28-29.
- [9] 张钦. 试谈“民汉一体化”课堂教学中的创新教育问题[J]. 市场周刊(理论研究), 2011(7) 125-126.
- [10] 张莉. 数学课程的民汉融合式实践教学研究[J]. 中国电力教育, 2011(22) 125-126.
- [11] 马新英, 朱远来. 新疆高师院校民汉混合编班课堂教学管理实效性研究[J]. 牡丹江教育学院学报, 2013(6) 152-155.
- [12] 吴颜. 新疆高校民汉一体化教学发展现状及前景展望[J]. 中国电力教育, 2010(27) 86-87.
- [13] 李志翠. 新疆高校民汉一体化教学绩效评价[J]. 佳木斯教育学院学报, 2013(8) 145-160.
- [14] 穆合塔尔·卡德尔哈孜. 新疆高校民汉一体化教学中存在的问题与建议[J]. 新西部(理论部), 2014(3) 26-27.
- [15] 马幸荣. 新疆高校推进民汉一体化教学阻碍因素分析[J]. 喀什师范学院学报, 2013, 34(5) 104-112.
- [16] 崔雪芹. 新疆医科大学校长哈木拉提·吾甫尔: 民汉教育一体化德育教育优先化[J]. 科学新闻, 2011(11) 36-39.
- [17] 阿斯哈尔·吐尔逊. 依托“双语”教学 构建民汉一体化教学模式[J]. 语言与翻译, 2010(1) 59-61.

