

上述两种截然不同的观点引起了我们追寻问题答案的兴趣：海外华人是否会基于其华人情感而对对中国形象有良好的评价？按照第一种观点，这种好评是积极维护中国国家形象和支持中国软实力建设的基础，由于海外华人对中国具有浓厚的情感和向心力，中国在他们心目中的形象是美好的，因此他们对中国的评价将会优于其他非华人群体。我们试图以此观点为主要研究假设并通过实证分析加以检验。如果海外华人相对于非华人群体对中国形象有更好的评价，则说明他们将成为中国国家形象与软实力构建的较好的支持力量。否则，我们则应慎重评估海外华人对中国国家形象构建和软实力提升的作用。

二、方法与资料

本研究主要采用问卷调查和深度访谈的方法收集资料。东南亚华人占据全球海外华人的大多数，因此我们首选该地区的华人作为调查对象。鉴于在国外开展问卷调查研究的难度较大，我们选择了留学中国高校的东南亚华裔留学生作为调查对象，试图根据这个特殊的海外华人群体对中国政治、外交、军事、经济以及社会文化等方面的评价来了解东南亚华裔青年眼中的中国国家形象¹。

我们选择两广的高等院校作为调查点。广东和广西分别是中国第一、第三大侨乡，也是中国发展与东南亚关系的前沿地带，是招收东南亚留学生较多的省区，具有较大的代表性。而了解东南亚华裔留学生对中国国家形象的评价，一个较好的途径是选择东南亚非华裔留学生作为参照系。因此，问卷调查和访谈对象中包括了来自东南亚的华裔和非华裔留学生。

2011年9月至2012年1月，课题组成员对广西、广东高校的东南亚留学生进行了问卷调查。首先，采用判断抽样的方法抽取学校，选取两广留学生较多的15所学校作为样本院校。其次，在选取学校后，采取分层抽样的方法抽取东南亚留学生样本，在样本学校根据东南亚各国留学生在总体中的比例发放问卷。收回有效问卷1189份²，其中有1010人回答了是否为华裔，华裔514份，占50.9%；非华裔496份，占49.1%（详见表1）。

表1 东南亚来华留学生问卷调查样本分布

国别	样本总人数(n=)	占总样本量比例 (%)	回答是否华裔样本					
			回答是否华裔人数 (n=)	占回答总样本的比例 (%)	华裔		非华裔	
					样本数 (n=)	占本国样本量的比例 (%)	样本数 (n=)	占本国样本量的比例 (%)
文莱	5	0.4	5	0.4	3	60	2	40
缅甸	56	4.7	52	4.7	41	78.8	11	21.2
柬埔寨	30	2.5	25	2.2	8	32.0	17	68.0
印尼	250	21.1	223	20.0	180	80.7	43	19.3
老挝	67	5.6	41	3.7	18	43.9	23	56.1
马来西亚	120	10.1	119	10.7	117	98.3	2	1.7
菲律宾	27	2.3	27	2.4	21	77.8	6	22.2
新加坡	15	1.3	15	1.3	15	100	0	0
泰国	219	18.4	177	15.8	82	46.3	95	53.7
越南	400	33.6	326	29.2	29	8.9	297	91.1
合计	1189	100.0	1010	100.0	514	50.9	496	49.1

资料来源：两广地区东南亚留学生问卷调查（2011年9月至2012年1月）。

表中未明确是否华裔身份的有179人，占总样本数的15.1%。

¹ 需要注意的是，该调查样本虽具有一定的代表性，但我们仍不认为应将样本调查的结果推论到整个东南亚华人群体，更不能推论到所有的海外华人。

² 本次问卷调查抽取了两广地区的15所学校，共收回东南亚留学生有效问卷1189份，其中广西民族大学118份，广西大学70份，广西医科大学60份，广西中医院7份，广西师范大学183份，桂林理工大学95份，桂林电子科技大学41份，广西南宁华侨中学55份，中山大学125份，暨南大学212份，华南理工大学34份，华南师范大学57份，广州中医药大学98份，广东外语外贸大学23份，广州美术学院11份。广西的学校633份，广东的学校556份。



除了开展问卷调查，我们还从填答问卷的被访问者中选取一部分华裔和非华裔留学生进行访谈。在两广地区院校共访问了80多位东南亚留学生、学生干部、老师以及与东南亚留学生有接触的人员，收集了较为丰富的东南亚华裔留学生在华学习生活情况及其对当代中国形象评价的资料。本文对核心议题的分析则主要建立在问卷调查数据、深度访谈资料和相关文献资料的基础之上。

三、东南亚华裔留学生对中国国家形象的评价

本文参照美国芝加哥全球事务委员会界定的软实力概念及其采用的对一国软实力或国家形象调查的测量方法¹，从政治、军事、外交、经济、社会文化5个维度来衡量人们对某一特定国家的国家形象进行评价。这5个维度又分别包含几个具体的测量指标：政治方面包括政府廉洁程度、政府行政效率、人权状况 3 个指标；军事方面包括军事实力 1 个指标；外交方面包括干涉别国主权程度、人道主义援助 2 个指标；经济方面包括产品质量、企业家精神、经济发展前景3个指标；社会文化方面包括国民素质、科技水平、影视音乐文化吸引力3个指标。调查问卷即根据这12个指标设计，每个指标在0-10的范围内打分，除了“干涉别国主权程度”项0分表示不干涉、10分表示干涉非常多之外，其他11项均为：0分表示非常差，10分表示非常好；此外，评价指标中还有就“中国发展对世界的影响”的判断。每一个指标，不仅要求华裔和非华裔留学生对来华前、来华后的中国印象打分，同时还要求对美国、日本、印度及其来源国的印象打分，以便比较东南亚华裔留学生与非华裔留学生对中国国家形象的评价是否有差异、两个群体来华前后对中国国家形象的认知是否有变化，以及他们对中国与其他一些国家的国家形象的评价是否存在差异。

问卷数据显示（如图1），东南亚华裔留学生对中国国家形象的整体评价，包括政治、军事、外交、经济、社会文化方面的11项指标（不含干涉别国主权项），来华前后有显著差异，来华后的评价低于来华前，来华前后对中国形象的评分均比非华裔留学生给出的分数低，且他们给来源国、美国及日本的评分均高于中国。

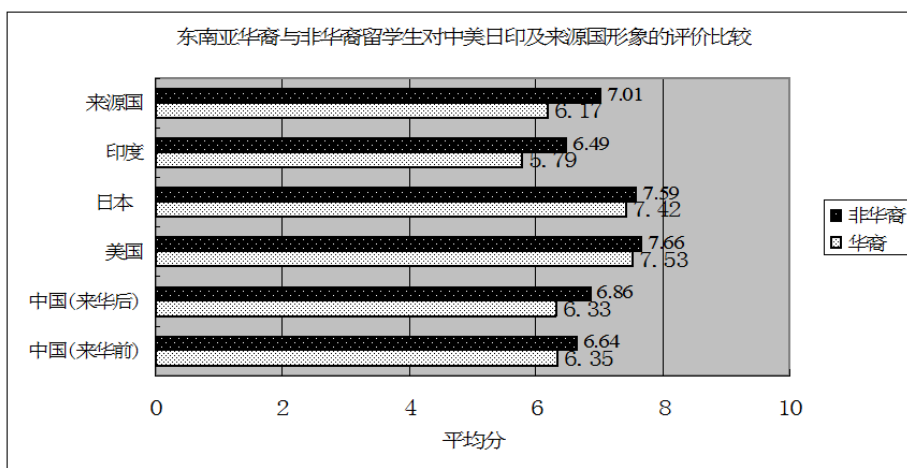


图1 东南亚华裔与非华裔留学生对中美日印及来源国国家形象的评分比较

注：此表是华裔与非华裔留学生对中、美、日、印及来源国的政府廉洁程度、政府行政效率、人权状况、军事实力、人道主义援助、产品质量、企业家精神、经济发展前景、国民素质、科技发展水平、影视音乐吸引力等11项的评分的平均分，不含“干涉别国主权”项。

（一）政治形象

问卷数据显示：东南亚华裔留学生对中国政治形象（包括政府廉洁程度、政府行政效率、人

¹ “The Chicago Council on Global Affairs”, *Soft Power in Asia*, April 2008.



权状况三个方面)的评分从来华前的5.97分降至来华后的5.50分;无论是来华前还是来华后,华裔留学生的评分均低于非华裔留学生的评分(从来华前的6.37分升至来华后的6.49分),只稍高于其对印度的评分(5.42分),但远低于其对美国的评分(7.23分)和日本的评分(7.20分)。

1、关于政府廉洁程度的印象

有498位华裔、471位非华裔东南亚留学生分别对来华前后中国政府廉洁程度的印象评分,统计结果显示:第一,华裔留学生对中国政府廉洁程度的评分,来华前后均比非华裔留学生的评分低,评分从来华前的5.91分降至来华后的5.50分,其中,降幅最大的是马来西亚华裔留学生给出的分数,从来华前的5.36分降至来华后的4.52分,其次是菲律宾华裔留学生给出的分数从5.67降至4.90分。只有新加坡华裔留学生的评分从来华前的4.93分升至来华后的6.00分,越南华裔留学生的评分从来华前的6.44分稍升至来华后的6.57分。而非华裔留学生的评分则从来华前的6.27分升至来华后的6.41。独立样本T检验结果也显示,两个群体来华前后对中国政府廉洁程度的评价均存在显著差异(p值分别为0.012和0.000)。第二,华裔留学生对中国政府廉洁程度的评分,不仅远低于其对美国的评分(6.88分)和日本的评分(6.85分),而且也低于其对来源国的评分(5.98分),仅高于其对印度的评分(5.16分)。访谈中,华裔留学生对中国政府廉洁状况的评价也较低。广西民族大学汉语硕士泰国华裔陈同学和吴同学(均获中国政府颁发的孔子奖学金)都认为:中国太腐败,政治环境不太理想,毕业后不准备留在中国。

2、关于政府行政效率的印象

有499位华裔、469位非华裔东南亚留学生对来华前后中国政府行政效率的印象评分。统计结果显示:第一,华裔留学生来华前后对中国政府行政效率的评分(从来华前的6.23分降至来华后的5.70分)均比非华裔留学生的评分(从来华前的6.56分升至来华后的6.71分)差。独立样本T检验结果也显示,两个群体来华前后对中国政府行政效率的评价均存在显著差异(p值分别为0.010和0.000)。而且,在华时间越长,华裔留学对中国政府行政效率的评分越低(p值=0.002, Beta=-0.009)。第二,华裔留学生对中国政府行政效率的评分高于对印度的评分(5.55分)和其来源国的评分(5.63分),但远低于对美国的评分(7.29分)和日本的评分(7.39分)。第三,不同国家华裔留学生的评分有所差别。除了老挝华裔留学生的评分从来华前的5.76分升至来华后的6.06分、越南华裔留学生的评分从来华前的6.44分稍升至来华后的6.45分外,其他东南亚8国华裔留学生的评分来华后均比来华前有所下降,其中降幅最大的是马来西亚华裔留学生,其的评分从5.54降至4.50,其次是菲律宾华裔留学生给出的分数从6.10降至5.29,给分最低的是文莱华裔留学生,从来华前的4.67分降至来华后的4.00分。

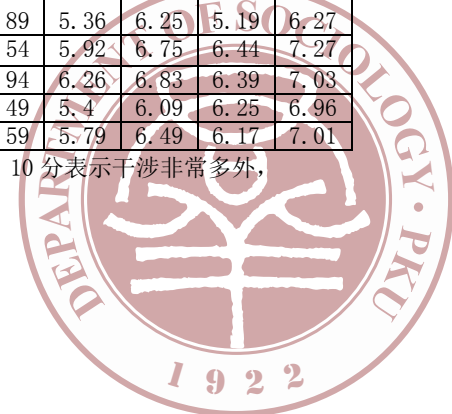
表2 东南亚华裔与非华裔留学生对中美日印及来源国国家形象评价的差异

被评价国家	中国 (来华前)		中国 (来华后)		美国		日本		印度		留学生 来源国	
	华裔	非华裔	华裔	非华裔	华裔	非华裔	华裔	非华裔	华裔	非华裔	华裔	非华裔
政治形象	5.97	6.37	5.50	6.49	7.23	7.39	7.20	7.39	5.42	6.14	5.95	6.96
军事形象	6.96	7.12	7.18	7.52	8.00	8.09	7.23	7.58	5.94	6.66	5.80	6.82
外交形象:												
干涉别国主权	5.89	6.56	5.93	6.94	7.33	7.47	6.19	6.89	5.36	6.25	5.19	6.27
人道主义援助	6.48	6.64	6.65	6.77	7.25	7.32	7.26	7.54	5.92	6.75	6.44	7.27
经济形象	6.22	6.59	6.33	6.92	7.65	7.85	7.86	7.94	6.26	6.83	6.39	7.03
社会文化形象	6.14	6.47	6.01	6.59	7.53	7.65	7.53	7.49	5.4	6.09	6.25	6.96
总体形象*	6.35	6.64	6.33	6.86	7.53	7.66	7.42	7.59	5.79	6.49	6.17	7.01

注: (1) 各项在0-10范围内打分,除“干涉别国主权”项的0分表示没有干涉、10分表示干涉非常多外,其他各项均为0分表示非常差,10分表示非常好。

* 不含“干涉别国主权”的内容。

3、关于人权状况的印象



有 493 位华裔、469 位非华裔东南亚留学生对来华前后中国人权状况的印象评分，统计结果显示：

第一，东南亚华裔留学生与非华裔留学生对中国人权状况的评分有明显的差别，华裔留学生的评分无论是来华前还是来华后均明显低于非华裔留学生的评分，从来华前的 5.76 降至来华后的 5.31，而非华裔留学生的给分则从 6.29 升到 6.35。独立样本 T 检验结果也显示，两个群体来华前后对中国人权状况的评价均存在显著差异（p 值均为 0.000）。而且，华裔留学生在华时间越长，其对中国人权状况的评分越低（p 值 = 0.034，Beta = -0.064）。

第二，东南亚华裔留学生对中国人权状况的评分远低于其对美国的评分（7.53分）、日本的评分（7.35分），也低于其对来源国的评分（6.37分），仅比其对印度的评分（5.54分）高。除柬埔寨华裔留学生外，其他东南亚9国华裔留学生来华后对中国人权状况的评分均低于其对来源国的评分，甚至曾经历过1998年风暴的印尼华裔留学生对印尼人权状况的评分（6.47分）也高于其对中国的评分（从来华前的6.10分降至来华后的5.67分）；来源于因军人专制而被西方国家制裁的缅甸华裔留学生对缅甸人权状况的评分（5.77分）也高于其来华后对中国的评分（5.60分）。

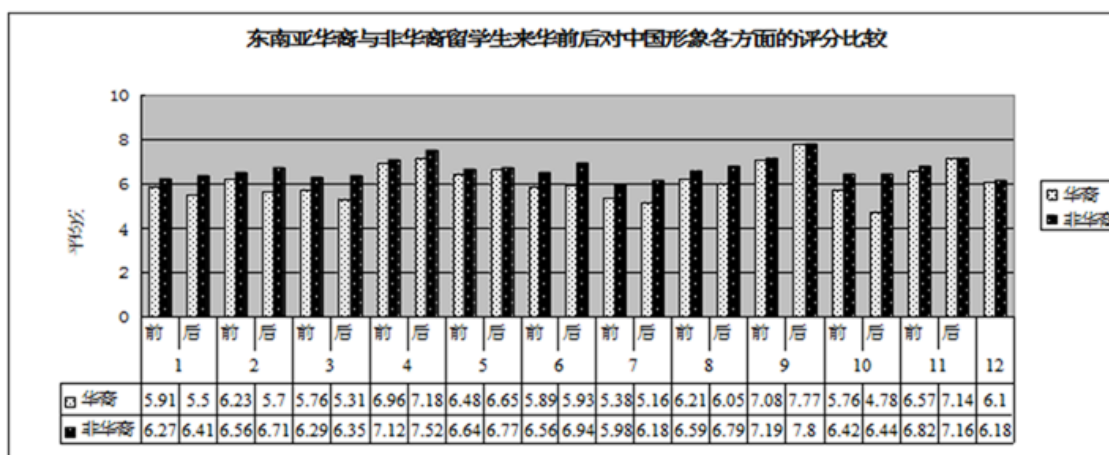


图2 东南亚华裔与非华裔留学生来华前后对中国形象各方面的评分比较

注：（1）除“干涉别国主权”项 0 分表示没有干涉、10 表示干涉非常多外，其他各项 0 分表示非常差，10 分表示非常好。

（2）“前”：指来华前的评价；“后”：指来华后的评分。

（3）图例数字表示测量项目：1=政府廉洁程度；2=政府行政效率；3=人权状况；4=军事实力；5=人道主义援助；6=干涉别国主权；7=产品质量；8=企业家精神；9=经济发展前景；10=国民素质；11=科技发展水平；12=影视音乐吸引力。

（4）独立样本 T 检验结果显示：在“来华前对中国军事实力的印象”、“来华前、后对中国经济发展前景的印象”、“来华前、后对中国在贵国的人道主义援助的印象”以及“中国的影视吸引力”等项指标上，华裔与非华裔留学生的评价没有显著差异，sig.(2-tailed)位于 0.166 至 0.900 之间；其他各项指标的 sig.(2-tailed)均小于 0.05，表明华裔与非华裔留学生的评价存在着显著差异。

第三，东南亚10国华裔留学生对中国人权状况的评分有些差别，除老挝、越南华裔留学生来华后评分比来华前有所提升（老挝从5.00分升至5.59分，越南均为6.32分）外，其他东南亚8国华裔留学生的评分来华后比来华前均有所下降，其中，马来西亚华裔留学生给分最低，从来华前的 5.16分降至来华后的4.49分，其次是菲律宾华裔留学生给出的从来华前的5.90分降至来华后的5.00分。笔者询问在中山大学攻读汉语专业的菲律宾华裔女研究生：“在民主方面，你认为菲律宾和中国哪个更好？”她说：“菲律宾更自由一点。菲律宾上网没有限制，可以自由发表言论。跟普通原著民一样，华人也可以参加选举。”广州美术学院马来西亚华裔郭同学则说：“在民主自由

方面，马来西亚比中国好，马来西亚言论自由，可选自己的政党，有人敢说话。而这里是共产党领导，有牢骚也不敢说。中国贫富差距太大，马来西亚贫富差距不会像广州这么大，像大学城建设得很漂亮，但周围农村很穷。电视上看到有的地方更穷。而马来西亚没有这么大的差距，对土著人有优惠政策和补助。”

（三）军事形象

有490位华裔、465位非华裔东南亚留学生对来华前后中国军事实力的印象评分，统计结果显示：第一，两个群体对中国军事实力的评分均较高，华裔留学生评分从来华前的6.96分升至来华后的7.18分。除菲律宾、缅甸华裔留学生的评分来华后比来华前有所下降（分别从6.52分降至6.24分、从7.30分降至7.23分）外，其他东南亚8国华裔留学生来华后对中国军事实力的评分均比来华前有所提升。其中，最高分是新加坡华裔留学生给出的分数，从来华前的7.67分升至来华后的8.40分；最低分是文莱华裔留学生给出的分数，来华前后均为5.33分。而非华裔留学生的评分更高一些，从来华前的7.12分升至来华后的7.52分。独立样本T检验结果显示，来华前两个群体对中国军事实力的评价没有显著差异（p值为0.166），但来华后的评价有显著差异（p值为0.004）。

第二，对中国军事实力来华前后的评分，东南亚10国华裔留学生均高于其对印度（5.94分）和来源国（5.81分）的评分，但低于其对日本（7.23分）和美国（8.00分）的评分，在他们看来，中国拥有较强的军事实力，且呈不断增强之势，但与美国和日本相比仍有一定的差距，美国仍是军事实力最强的国家。非华裔留学生的看法基本类似。

（四）外交形象

关于外交形象，主要从干涉别国主权和人道主义援助两个方面来测量。

1、关于干涉别国主权方面的印象

有487位华裔、448位非华裔东南亚学生对来华前后中国干涉别国主权的印象评分，统计结果显示：第一，华裔留学生对中国干涉别国主权的评分从来华前的5.89分升至来华后的5.93分，除文莱、泰国华裔留学生对中国干涉别国主权的印象来华后比来华前有所好转外，其余各国华裔留学生来华后的印象均变差。而非华裔留学生则从来华前的6.56分升至来华后的6.94分。两个群体对中国干涉别国主权的评价来华后均比来华前差。独立样本T检验结果也显示，来华前后两个群体对中国干涉别国主权的评价均有显著差异（p值均为0.000）。第二，华裔留学生对中国的评分低于其对美国的评分（7.33分）和日本的评分（6.19分），但高于其对印度（5.36分）和来源国（5.19分）的评分；而非华裔留学生来华后对中国的评分低于对美国的评分（7.47分），高于对日本（6.89分）、印度（6.25分）和来源国（6.27分）的评分。这表明，在华裔留学生眼中，中国干涉别国主权比美国和日本少，但比印度和来源国多；而非华裔留学生认为，中国干涉别国主权比美国少，但比日本、印度和来源国多。

2. 关于人道主义援助方面的印象

在问卷，“人道主义援助”即“当某个国家有灾难时，其他国家给予这个国家医疗、食品等人力、物力方面的援助”。有489位华裔、447位非华裔东南亚留学生对来华前后中国人道主义援助的印象评分，统计结果显示：第一，华裔留学生和非华裔留学生对中国人道主义援助的评分来华后比来华前均有所提高，分别从6.48分升至6.65分、6.64分升至6.77分，华裔留学生评分稍低于非华裔留学生的评分。独立样本T检验结果显示，来华前后两个群体对中国人道主义援助的评价不存在显著差异（p值分别为0.199和0.366）。除新加坡和菲律宾华裔留学生来华后比来华前的评分有些下降（分别从6.20分降至5.60分、从6.24分降至6.10分）外，其他东南亚8国华裔留学生来华后的评分均比来华前高些，对中国人道主义援助的评价比较正面。其中，缅甸华裔留学生给分最高（从来华前的8.05分升至来华后的8.33分），其次是柬埔寨华裔留学生的给分（来华前后均为7.83分），与中国在缅甸、柬埔寨进行的人道主义援助呈正比。第二，在华裔

留学生眼中，美国和日本的人道主义援助比中国做得好（评分分别是7.25分，7.26分），也比印度和来源国做得好（评分分别是5.92分、6.44分）。

（五）经济形象

关于经济形象，从产品质量、企业家精神和经济发展前景三个方面来测量。

1、关于产品质量的印象

产品质量是一个国家经济形象的重要表现，它既是硬实力，也是软实力。有493位华裔、470位非华裔东南亚留学生对来华前后中国产品质量的印象评分，问卷数据显示：第一，华裔留学生对中国产品质量评分来华后比来华前差（从5.38分降至5.16分），且在华时间越长评分越低（ $\text{Sig} = 0.000$ ， $\text{Beta} = -0.125$ ）。而非华裔留学生的印象来华后比来华前的评价稍有改善（从5.98分升至6.18分）。独立样本T检验结果也显示，来华前、后两个群体对中国产品质量的评价均存在显著差异（p值均为0.000）。

第二，华裔留学生对中、美、日、印和来源国产品质量的评分排列是：日本的产品质量最好（8.20分），其次是美国（7.88分），再次是来源国（6.42分）和印度（6.09分），评分最低的是中国。

调查要求留学生列出中国目前亟需改善的方面，被调查对象均不约而同地将中国产品的“质量”列入其中。暨南大学缅甸华裔某同学说：“虽然缅甸产品科技含量不高，但很耐用。在缅甸销售的中国产品虽然很便宜，但用一段时间就坏了，而日本产品虽然价格贵一点却很耐用，所以，缅甸居民大件家电一般买日本产品，有钱一点的家庭也一般用日本和泰国产品，只有那些经济条件较差的家庭才喜欢买中国产品。在我的家乡，日本援助修建的一座桥梁很牢固，而中国援助修建的一条公路，通车才几个月就要修补了，因为沙子上面铺的水泥比较少。”同校泰国华裔黄同学说：“在泰国随处可见中国制造的物品，价钱便宜，也很实用，质量也可以，主要是衣服、鞋子等日常用品，不过给人的感觉就是处于低端的产品；如果要买高档一点的，一般都买日货、韩货、美国货，但是平时买的用的还是中国货比较多。”同校印尼某同学称：“来中国之后就一直用中国产品。不过中国产的牛奶不是很好。我一直喝国产的，每次回家都会带来，同学喝了也觉得还是印尼的比较好。至于服装，印尼的比较耐用些，中国的很容易烂。家用电器日本的比较好，我妈的一个朋友卖了长虹电视机，用了不到半年就坏了，但我家跟她同时买的那台日本电视机，一直用到现在”（2011年11月杨焕斌访问）。老挝华裔同学阿宝说：“中国产品分好多个等级，在老挝，同样低价钱的衣服，中国产的质量要比泰国产品要差很多，但是贵的衣服，质量就好很多。”非华裔留学生也有同样的印象，来自越南胡志明市的广西中医学院范同学说：“中国产品广告虚假，出口的也有不好的。中国的水果农药太多，好看但不好吃。而越南的水果虽然不好看，但很甜很好吃。”（2011年9月邓禹、李钊访问）

第三，尽管东南亚华裔留学生对中国产品质量的评分普遍较低，但不同国家学生的评价也有差别。其中，评价最低的是文莱华裔留学生（从来华前的4.33分降至来华后的4.00分），其次是菲律宾（从4.86分降至4.05分）、马来西亚（从4.73分降至4.25分）、新加坡（从5.33分下降至4.40分）、越南（从6.04分升至6.08分）和柬埔寨（从6.50分降至6.00分）。总的来看，中南半岛国家华裔留学生对中国产品质量的评分比东南亚海岛国家华裔留学生的评分高些，这可能与其母国经济发展水平和融入世界经济程度有关。

当然，也有不少华裔留学生喜欢中国产品。一位暨南大学马来西亚华侨学生干部常在网上买搞活动用小礼品，称中国的“网购”很好，可选择的東西很多，既方便又便宜。2011年12月，调查者在暨南大学华文学院遇到两位老挝华裔留学生在淘宝网购买鞋子和小礼品，准备带回国作礼物。

2、关于企业家精神方面的印象



良好的企业家精神包括创新、拼搏、诚实、守信等方面。有489位华裔、464位非华裔东南亚留学生对来华前后中国企业家精神的印象评分，问卷数据显示：第一，华裔留学生对中国企业家精神的评价来华后（6.05分）差于来华前（6.21分），且在华时间越长给分越低（Sig = 0.003，Beta = -0.088）。而非华裔留学生的评分来华后（6.79分）好于来华前（6.59分）。独立样本 T 检验结果显示，来华前、后两个群体对中国企业家精神的评价均有显著差异（p 值分别为 0.004 和 0.000）。第二，在华裔留学生对中、美、日、印及来源国企业家精神的评分中，日本分最高（7.66 分），其次是美国（7.43 分），再次是来源国（6.48 分）和印度（6.16 分），中国企业家得分最低，这与对中国产品质量的评分是一致的。

广西民族大学泰国华裔吴同学说：“中国出口的产品以盈利为第一，而不考虑质量。出口泰国的一些农具质量差，一般是卖给贫穷一点的农民，而富有一点的人买日本或台湾产的农具。中国有很多盗版的手表和包包，且要价很高，我曾经将一款包包从2400元讲价到400元”（2011年9月邓禹访问）。第三，来自不同东南亚国家的华裔留学生对中国企业家精神的评分有所不同。除了缅甸、越南和泰国华裔留学生对中国企业家精神的评价来华后好于来华前（分别从6.97分升至7.00分、从6.12分升至6.41分、从5.96分升至6.04分），老挝华裔留学生来华前后评分持平（6.29分），其他国家华裔留学生的评分来华后都比来华前有所下降，其中，文莱华裔留学生的评分（从5.67分降至4.67分）降幅最大，其次是菲律宾、马来西亚和柬埔寨华裔留学生的评分（分别从5.67分降至5.05分、从5.59降至5.33分、从6.83分降至6.17分）。总体上看，中南半岛国家华裔留学生对中国企业家精神的印象好于东南亚海岛国家华裔留学生的印象。

3、关于经济发展前景的印象

有 490 位华裔、466 位非华裔东南亚留学生对来华前后中国经济发展前景的印象打分，问卷数据显示：第一，华裔和非华裔留学生亲眼目睹了中国经济的快速发展，对中国经济发展前景的评价来华后好于来华前（分别从 7.08 分升至 7.77 分、7.19 分升至 7.8 分）。独立样本 T 检验结果显示，来华前、后两个群体对中国经济发展前景的评价没有显著差异（p 值分别为 0.348 和 0.785）。第二，华裔留学生来华后对中国经济发展前景的评分均高于其对印度（6.54 分）、美国（7.65 分）、日本（7.71 分）及来源国（6.27 分）的评分。第三，东南亚 10 国华裔留学生来华后对中国经济发展前景的评分均高于 7 分，其中柬埔寨华裔留学生给出最高分（来华前后均为 8.33 分），给分最低的是文莱华裔留学生（从来华前的 6.00 分升至来华后的 7.00 分）。这表明，东南亚华裔留学生对中国经济发展前景均持比较乐观的态度。

暨南大学缅甸华裔杨同学亦称：“中国发展实在太快。刚来时，华文学院附近还是荒野，但亚运会前后建起了许多大楼和设施。以前知道中国发展快，但没想到有这么快，发展速度真是惊人。”此外，有 240 位即 47% 的华裔留学生认为“中国经济发展快，来华留学对自己事业发展有利”是来华留学的主要原因；而非华裔留学生有 184 位即 37.6% 作了肯定的回答，比华裔留学生低了 10 个百分点。也就是说，东南亚华裔留学生比非华裔留学生更看重快速发展的中国经济形势，来华留学对自己和家庭事业有较好的发展预期。柬埔寨华裔黄同学在谈起他为何选择到中国留学时说：“父母和我都认为，要出国留学只去两个大国——美国和中国。两国相比，美国上升幅度不会太大，而中国上升幅度会很大，留学中国可以了解中国，中国市场很大，以后柬埔寨与中国经贸关系会很有潜力，所以我来中国留学。”

（六）社会文化形象

关于社会文化形象，从国民素质、科技发展水平和影视音乐文化吸引力三个方面来测量。

1、关于国民素质的印象

有489位华裔、455位非华裔东南亚留学生对来华前后中国国民素质的印象评分，问卷数据显示：第一，华裔留学生对中国国民素质的评分来华后明显低于来华前（从5.76分降至4.78分），



且在华时间越长评分越低 (p 值= 0.000, $\text{Beta} = -0.166$)。而非华裔留学生对中国国民素质的评分高于华裔留学生,从来华前的6.42分稍升至来华后的6.44分。独立样本T检验结果显示,来华前、后两个群体对中国国民素质的评价均有显著差异 (p 值均为 0.000)。第二,在华裔留学生对中、美、日、印和来源国国民素质的评分中,中国国民素质得分最低。除了越南华裔留学生的评分来华后稍好于来华前(从 6.88分升至 6.96分)外,其他东南亚 9 国华裔留学生来华后的评分均比来华前有所下降。其中,给分最低的是菲律宾华裔留学生(来华前 4.95分,来华后 3.62分);来华前后评分降幅最大的是马来西亚华裔留学生(从来华前的5.05分降至来华后的 3.89分)。其次是印尼、新加坡、老挝华裔留学生的评分(分别从 6.46分降至 5.13分、从5.73分降至4.60分、从 5.31分降至 4.44分)。降幅较小的是缅甸和泰国华裔留学生的评分(分别是 6.10分降至 5.59分、从 5.01分降至 4.49分)。总的来看,东盟老成员国(新、马、印尼、泰、菲和文莱)华裔留学生对中国国民素质的评分明显低于东盟新成员国(越、老、柬、缅)华裔留学生的评分。

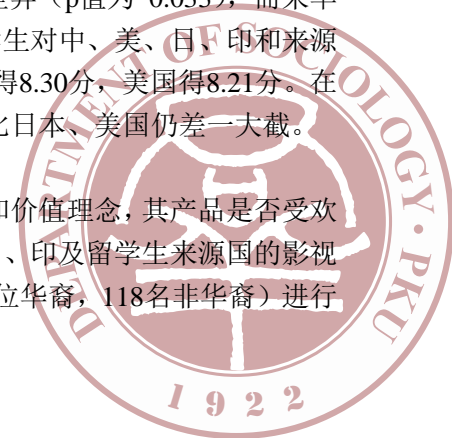
一位在中山大学攻读汉语专业的菲律宾华裔研究生说:“中国人爱插队。坐地铁时,车上的人还没下来,就抢着上车了。有的地方不干净,如吃饭的地方不太讲究卫生。在菲律宾也只有唐人街有这种情况,在其他地方是没有的。老一辈华人可能还不太讲卫生,但青年华人已经很讲卫生,主要是菲律宾受西方文化的影响。”暨南大学泰国华裔黄同学说,“来到中国后发现人们有一些不太文明的行为,我不太习惯。比如说话声音很大,人多推撞,随地吐痰,厕所所有异味,比较难受。最不习惯的就是这里的服务态度,感觉非常不好。比如去银行办个卡,你有什么不懂的地方问那些职员,他们都不太想理你,在超市买东西也是一样。我此前去过香港,感觉就是天差地别。我发现香港的乞丐也是很有秩序的,他们不会向你讨钱,即使你给他,他也不要,而在这边经常会有乞丐乞讨,这和政府的福利政策是相关的,香港做得很好。当然,可能中国大陆人太多,政府也很难照顾得了那么多。总之,就是觉得中国发展得太快,进入一个新时代,但人好像还没跟上,可能上一代人就是这样,不过年轻一代会好很多,相信再过二三十年会不一样。”广州中医药大学马来西亚华裔某同学说,“中国普通老百姓不太讲卫生。但有一次,我亲眼见到一位主任医生在广州大医院的大厅里随地吐痰,连高级知识分子都不讲卫生,这是无法想象的事情。”广东外语外贸大学华文专业的马来西亚华裔硕士说得更为生动:“有一次留学生与中国大陆同学聚会,一位大陆男生竟将长长的鼻涕挂在树上,实在太不可思议了。为什么不问同学要手纸呢?”还有的华裔留学生遇到小偷、被骗的情况。暨南大学一位缅甸华裔留学生刚到广州时,曾接到一个电话请他汇款到某个账户上,他老老实实地将钱汇到电话所报的账户上,后来才发现是被骗了。

2、关于科技发展水平的印象

有494位华裔、463位非华裔东南亚留学生对来华前后中国科技发展水平的印象评分,问卷数据显示:第一,华裔留学生对中国科技发展水平的评分,来华后(7.14分)比来华前(6.57分)高,而且与非华裔留学生的评分差别不大(从来华前的6.82分升至来华后的7.16分)。独立样本T检验结果显示,来华前两个群体对中国科技发展水平的评价有显著差异(p 值为 0.033),而来华后两个群体的评价没有显著差异(p 值为 0.900)。第二,在华裔留学生对中、美、日、印和来源国的科技发展水平的评分中,印度得6.34分,来源国得6.08分,日本得8.30分,美国得8.21分。在华裔留学生看来,中国的科技水平虽比印度和留学生来源国高,但比日本、美国仍差一大截。

3、关于影视音乐文化的吸引力

一国的影视音乐文化及其产品在一定程度上反映了该国的文化和价值理念,其产品是否受欢迎也是衡量其文化和价值观是否受欢迎的一个指标。关于中、美、日、印及留学生来源国的影视音乐吸引力问题,只有广东7所学校的526位东南亚留学生(其中408位华裔,118名非华裔)进行了评分,根据问卷数据统计结果和访谈资料,可以归纳为以下几点:



第一，华裔留学生对中国影视音乐吸引力的评分（6.10分）稍低于非华裔留学生的评分（6.18分），独立样本 T 检验结果也显示，两个群体对中国影视音乐文化吸引力的评价没有显著差异（p 值为 0.758）。暨南大学汉语专业的泰国华裔黄同学称：“以前在泰国因不懂中文，不怎么看中国的节目。但我爸爸很喜欢看一些中国的电视剧，尤其喜欢看像《三国演义》、《水浒传》等古代剧，觉得它们制作得很细致。我来到中国后，也看了很多电视节目，接触到很多不同的文化。上网看一些中国电视剧、电影、娱乐节目，也会听中文歌。如看过‘非诚勿扰’的相亲节目，发现在中国家长会和他们的孩子一起上节目相亲，这在泰国是比较少见的。”广西民族大学汉语专业硕士泰国吴同学说：“喜欢看中国的电视剧，《还珠格格》、《天龙八部》等。也看一些娱乐节目，比如‘快乐女声’，中国目前的女性都走中性化的路线，比较流行中性的风格。”（2011年9月邓禹、李钊访问）

第二，华裔和非华裔留学生对中、美、日、印及其来源国的影视音乐吸引力的评分比较接近，他们最喜欢美国影视音乐产品（评分分别是 7.37 分和 7.49 分），其次是日本（分别给了 6.97 分和 6.65 分）和来源国（分别给了 6.04 分和 7.06 分），印度得分最低（分别给了 4.08 分和 4.88 分）。而对来源国影视音乐产品的喜好，非华裔留学生比华裔留学生的给分要高出近 1 分，说明非华裔留学生作为原著居民更喜爱本土文化产品；而华裔留学生更喜欢西方文化产品。暨南大学印尼华裔王同学对笔者说：“我首先喜欢看日本动漫，如《火影》等；其次是美国电影，一般在电脑上下载看，也喜欢看韩剧。而中国的动漫不好看，看过一点《喜洋洋》。不喜欢看印尼的电视剧，太长，不紧凑。”

第三，东南亚 10 国华裔留学生对中国影视音乐吸引力给分高低不同。其中，给分最低的是马来西亚华裔留学生（4.90 分），其次是新加坡华裔留学生（5.92 分），可见这两个保持中国传统文化最多的华族学生群体反而对中国影视音乐的评分低于其他东南亚国家华裔留学生；而文莱和缅甸华裔留学生的给分较高（分别为 7.33 分和 7.13 分）。

（七）关于中国发展对世界的影响

对于中国的快速发展，世界各国持有不同的看法，有的认为中国的发展可以促进地区和世界的稳定与发展，但也有猜疑和担心，西方国家以及一些同中国有竞争关系的国家的新闻媒体甚至不断宣传“中国威胁论”。而留学中国的东南亚华裔留学生，经过在中国学习生活一段时间后，他们就中国发展对世界的影响持什么看法呢？我们的调查结果是：

第一，关于“中国经济发展对世界的影响”问题，在 514 位被访的华裔留学生中，38.9% 的人认为起“稳定作用”，16% 的人认为是“威胁作用”，40.7% 的人选了“不好说”，23 人（4.5%）没有回答。有 496 位非华裔留学生亦填答了此问题，其中，32.3% 的人认为起“稳定作用”，15.7% 的人认为是“威胁作用”，46% 的人选了“不好说”，有 30 人（6.0%）没有回答。这些结果说明，东南亚华裔留学生在世界对中国发展对世界的影响问题上，比非华裔留学生持有较为正面的看法。

第二，东南亚不同国家的华裔留学生就中国发展对世界影响的看法存在明显差异。其中，印尼华裔留学生中有 46.1% 的人认为起“稳定作用”，是东南亚 10 国华裔留学生中比例最高的；马来西亚华裔留学生也有 39.3% 的比例。认为中国发展对世界起“威胁作用”比例较高的国家华裔留学生有老挝（27.8%）、柬埔寨（25%）、越南（24.1%）。选择“不好说”超过 50% 的有文莱（100%，个案数少于 5 个）、柬埔寨（50%）、缅甸（51.2%）、新加坡（60%）等国华裔留学生，“不好说”既有可能变为“稳定作用”，也有可能是“威胁作用”，一旦有什么突发事件，也许该比例就会改变。在访问中，东南亚华裔留学生关于中国发展对世界的影响也有两种截然不同的看法。广西民族大学的泰国华裔（祖籍广东汕头人）吴同学说，“中国发展起来会对世界有威胁作用，因为中国政府对国民的福利较差，所以发展后也不会对世界人民起更好的作用。”而暨南大学的印尼华裔王同学说，“中国经济发展对世界的影响应该是稳定作用，就自己的感觉来看，

中国不会称霸，不会对世界构成威胁。”

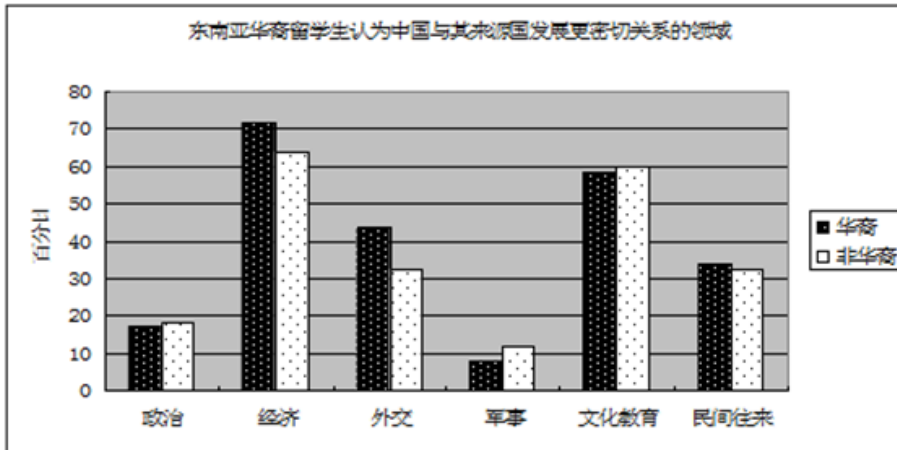


图3 东南亚华裔留学生认为中国与来源国发展更密切关系的领域

(八) 关于中国与来源国关系的发展预期

关于中国与华裔留学生来源国的关系发展预期，有495位华裔留学生回答了此问题，其中，有71.9%的人认为在经济方面，58.2%的人认为在文化教育方面，43.6%的人认为在外交方面，34.1%的人认为在民间交往方面，17.0%的人认为在政治方面，7.7%的人认为在军事方面。与此相对，非华裔留学生的比例分别是63.7%认为在经济方面，59.7%的人认为在文化教育方面，32.5%的人认为在民间交往方面，32.3%的人认为在外交方面，18.1%的认为在政治方面，11.9%的人在军事方面，中国与来源国可以发展更为密切的关系。两个群体对中国与其来源国关系的发展预期没有太大的差别，只是华裔留学生比非华裔留学生更看好中国与来源国的经济和外交关系，而对中国与来源国的政治、军事关系的发展预期，华裔留学生比非华裔留学生较为保守。

三、 影响东南亚华裔留学生对中国形象评价的因素

我们采用多元回归分析模型分析了影响东南亚华裔留学生来华后对中国形象评价的因素。因变量是留学生对中国形象的评价，均以0—10分表示，属于定比变量或连续变量。评价的项目分别是：政府廉洁、政府效率、人权状况、国民素质、产品质量、企业家精神，总体形象则是对上述各个项目评价分值的加总。

表3 影响东南亚华裔留学生来华后对中国形象评价的因素

	政府廉洁	政府效率	人权状况	国民素质	产品质量	企业家精神	总体形象
性别（虚拟，男=1）	.051	.067	.083	.163***	.046	.077	.106*
已经在中国的时间	-.078	-.036	-.106*	-.131**	-.119**	.003	-.105*
获得中国奖学金（获得=1）	-.003	-.002	.003	.071	.001	.037	.027
汉语水平	.000	-.102*	.032	.130**	.025	.008	.017
是否与中国学生同住（是=1）	-.086	-.156***	-.133**	-.071	-.119**	-.169***	-.156***
是否参加校学生会（是=1）	.010	.039	.092*	.033	.083	.046	.062
N（样本量）	514	514	514	514	514	514	514
F	1.16	3.08	2.87	3.84	2.41	2.19	3.33
R Square	.019	.049	.046	.061	.039	.036	.056

注：*** p < 0.01, ** p < 0.05, * p < 0.10.

表3的数据表明,在东南亚华裔留学生中,与女生相比,男生倾向于对中国的总体形象、国民素质给予较好的评价。东南亚华裔留学生到达中国的时间(以来华的年数为计)越长,就越倾向于对中国的人权状况、国民素质、产品质量和中国的总体形象等给出较低的评分,尤其是对国民素质和产品质量的评价较低,标准化回归系数分别为 -0.131 ($p < 0.05$)、 -0.119 ($p < 0.05$)。值得一提的是,获得中国政府奖学金的东南亚华裔留学生与未获得者对中国形象的评价没有差异,换言之,东南亚华裔留学生不会因为获得中国政府颁发的奖学金而对中国形象有较好的评价。汉语水平(分为初级、中级和高级)的不同,也会影响东南亚华裔留学生对中国某些方面形象的评价。例如,汉语水平越高,对中国国民素质的评价越高、对中国政府行政效率的评价越低,标准化回归系数分别为 -0.130 ($p < 0.05$)、 -0.102 ($p < 0.10$)。与中国学生同住一室的华裔留学生倾向于对中国形象给出较低的评价,数据显示,曾与中国学生同住的华裔学生比起那些从未与中国学生同住的华裔学生,对中国总体形象、中国政府行政效率、中国的人权状况、产品质量和企业家精神等的评价明显较低。而东南亚华裔留学生是否参加学校的学生会组织,与他们对中国形象的评分没有明显的关系(详见表3)。

四、 结论与讨论

以上对前文提出的研究假设进行了检验,结果如下:

1. 在对中国的政府廉洁程度、政府行政效率、人权状况、军事实力、人道主义援助、经济发展前景、产品质量、企业家精神、科技发展水平、国民素质、影视音乐吸引力等11个方面的评分中,东南亚华裔留学生来华前后的评分均低于非华裔留学生的评分。而东南亚华裔留学生对中国在不干涉别国主权方面的评价好于非华裔留学生的评价,他们认为“中国发展对世界的影响”起“稳定作用”的比例高于非华裔留学生。

2. 东南亚华裔与非华裔留学生对中、美、日、印和来源国的国家形象的总体评分排序相似,美国得分最高,其次是日本,第三是其来源国;中国居第四位,仅比其对印度的评分高。

3. 东南亚华裔留学生来华后,对中国政府廉洁程度、政府行政效率、人权状况、企业家精神、产品质量、国民素质等方面的印象均比来华前差,尤其是国民素质、政府行政效率、人权状况等方面的评分降幅较大,且在华时间越长评分越低,在中国越久越不喜欢中国的影视音乐,这些均属于软实力范畴。而对中国军事实力、人道主义援助、经济发展前景、科技发展水平等硬实力方面,华裔留学生和非华裔留学生来华后的印象均好于来华前,有比较一致的看法。也就是说,华裔留学生了解真实的中国社会后,对中国硬实力方面的印象都会向好的方面转变,而他们对软实力方面的印象不仅没有改善,反而变差了。另外,东南亚华裔留学生是否获得中国奖学金与其对中国的国民素质、人权状况、产品质量、政府廉洁程度、政府行政效率、中国发展对世界的影响等方面评分高低的相关性并不显著,也就是说,华裔留学生并不因获得中国奖学金而比未获得者对中国这些方面有更积极的评价。

4. 来自东南亚10国华裔留学生对中国国家形象的认识略有不同。总体上看,来自中南半岛国家的华裔留学生比来自海岛国家的华裔留学生的评分高一些。马来西亚华裔留学生对中国的总体评分最低,他们大都除了中国发展对世界的影响、中国科技水平、经济发展前景、人道主义援助、军事实力等硬较实力的评分来华后比来华前有些许提高外,对中国其他方面的评分来华后均低于来华前,分数也较低。而且,这一类被调查者大都能讲较流利的中文,保持较多的华人特性和中国传统文化。新加坡、菲律宾华裔留学生的评分也有类似的情况。

总之,东南亚华裔留学生对中国的总体评价比非华裔留学生的评价差,相对于来华前的印象,来华后他们对中国软实力方面的印象反而变差。这一总体结果与王正绪等一些学者的观点相反。之所以会有这样一个结果,我们认为主要有如下几个方面的原因:



第一，东南亚华裔留学生由于来华前后了解中国的途径不同，从而形成印象上的显著落差。到中国留学之前，东南亚华裔留学生主要通过间接渠道了解中国，因此获得相对“比较美好”的中国印象。问卷数据显示，在华裔留学生来华前了解中国的途径（此题为多选题，各项百分比相加会超过100%）中，有55.5%的人通过亲朋好友口述了解中国，52.7%的人通过电影、电视剧了解中国，41.8%的人通过学校教学了解中国，40.4%的人通过大众传媒（报刊、电视、网络等）了解中国，20.9%的人通过书籍了解中国，13.9%通过当地中国游客了解中国，通过其他方式了解中国仅有3.7%。访问所得信息与问卷统计结果相符。广州美术学院的马来西亚华裔郭同学称：“我家订有华文报刊，所以得以经常阅读华文报刊。”来自印尼、马来西亚、缅甸、老挝、菲律宾的华裔留学生称，他们在母国上华文学校和孔子学院，开设中国历史地理课程，了解到中国是一个文明古国。可见，东南亚华裔留学生来华前在心目中构建了中国是经济快速发展的文明国家形象，主要是通过电影电视、亲朋好友口述、学校教学和其他大众传播渠道获得的。

东南亚华裔留学生来华后通过什么途径了解新闻信息？（此题亦为多选题，各项百分比相加会超过100%）问卷数据显示，东南亚华裔留学生在华期间，有50.6%的人通过中国网页，33.7%的人通过中国电视，33.1%的人通过室友同学，30.2%的人通过母国网页，29.4%的人通过上课，24.7%的人通过父母亲朋，11.5%的人通过母国电视，15.0%的人通过中文报刊，10.7%的人通过港台电视报刊，5.6%的人通过其他方式了解新闻信息。可见，中国网页是东南亚华裔留学生在华期间了解新闻信息的最主要渠道；其次，中国电视、室友同学、课堂教学等也是华裔留学生了解新闻的主要渠道。但是，在通讯、网络发达的今天，华裔留学生来源国对他们仍有重要影响，来源国网页、父母亲朋也是华裔留学生了解新闻信息不可忽视的重要渠道。总之，华裔留学生来华后，有了更多的机会与中国社会产生“零距离”接触，他们主要通过中国传媒了解中国信息。但亲眼目睹中国实际情况后，对中国形象软实力方面的评价却有所变差，这一问题值得深入研究。

第二，东南亚各国的经济发展水平及与中国的关系也影响着华裔留学生对中国的评价。海岛国家受西方文化影响较多，经济社会发展水平较高，而中南半岛国家虽与中国传统关系较好，受中国影响较多，但经济社会发展水平仍较低，这些都成为影响华裔留学生对中国国家形象评价的因素。

第三，中国在对外宣传中构建的中国形象可能与现实中的中国形象存在一定的差距。很多东南亚华裔留学生在来源国的华文学校和孔子学院学习过中国历史文化，来华前心目中构建的中国形象是“礼仪之邦”，但来华之后，感到真实的中国与想象的中国有差距。暨南大学的柬埔寨华裔黄同学亦称：“在来中国之前，我主要从台湾的电视剧、电影以及大陆的古代剧了解中国，以为中国很文明，但来到中国之后，感觉还是有差异，比想象中的差了一些。”

综上所述，本调查研究得出了两个结论：一是作为东南亚华人华侨的代表群体，东南亚华裔留学生是海外华人中对中国了解较多、并愿意在中国接受教育的群体，但并不因其具有中国血统、保持较多中国传统文化、能流利地使用中文而比非华裔留学生对中国国家形象有更积极的评价。针对这一情况，就整个东南亚华人群体是否能在传播和构建中国良好形象方面发挥“重要作用”的问题，应进一步深入研究。二是东南亚华裔留学生来华前主要通过电影电视、亲朋好友口述、学校教学和其他大众传播渠道了解中国，来华后对中国软实力方面的评价变差。这一客观现实给我们的启示是：中国的对外宣传应该全面、客观，把中国好的、不好的方面都展示给世人，以构建一个真实、全面的中国国家形象。当然，中国在改善环境、提高产品质量、增加企业家社会责任、提升国民素质等方面也须做出更多努力。当然，我们的样本仅源于两广地区院校，还不能完全代表来华留学的华裔留学生以及海外华人整体，这一结论仍需进一步检验，希望更多有兴趣的学者在其他地区做更细致的调查研究。

