

汉语教育，内地西藏班（校）的学生一直游离于所在城市社区文化之外，他们很难想象如何在内地工作生活，同时在藏族集体生活中得到强化的族群认同使得西藏具有非常强大的向心力。在这种情况下，回到西藏，考公务员、进入事业单位、学校或者国企成为非常自然的选择。然而回西藏后，很多人的藏语文读写能力往往不能应对西藏的工作生活，他们对本族群的文化和传统的了解也知之甚少，因此，这些毕业生往往要经历一段重新适应期。

在访谈中，不止一个访谈者向我谈起，内地西藏班（校）学生优于西藏区内学生，但同时也会补充一句，内地学生优于内地西藏班（校）学生。西藏学生一入内地，区内区外教育资源的差距、族群文化的差异便实实在在出现在他们的学习生活中，烙印在他们身上，这本是无可避免的现实。然而从上文的分析可以看出，内地班（校）的学生在享受内地优势教育资源的同时，自身发展也在一定程度上受到政策规定的影响和限制，在这种情况下，如何为这些藏族学生制定合理的培养目标和培养方式，采取何种管理模式，仍需更为细致的研究和讨论。近年来，陆续有研究者提出可以在拉萨为西藏区内其他偏远地区学生办初中班，或者在内地实行寄宿制，这些建议不失为发展完善内地办学的一种思路。

应该说，政策层面也注意到了这些问题，插班生措施的实施便是打破区隔的尝试。但相对于单独编班的学生来说，散插班的同学要承受更多心理压力，这种压力，一方面来自学业，另一方面来自汉藏文化冲突，因此，选择学习水平合适的插班学校，以及数量适中的插班生，给这些学生适合的压力和紧度显得更为重要。

【论 文】

北京西藏中学调查报告¹

孙 昉²

一、调查的缘起、意义

1984年，中央作出《关于在内地创办西藏学校和举办西藏班培养人才的指示》，决定利用内地优越的办学条件和师资水平，采取分散和集中相结合的方式，为西藏社会的快速、全面发展培养建设人才。1985年至今，内地西藏班（校）政策及实践已走过三十年的光阴，内地西藏办班（校）累计近百所，广泛分布于内地21个省市，2012年内地西藏班（校）在校生规模超过了15000人。三十年来，内地西藏办学取得了巨大的社会成效，为西藏的经济建设和社会发展培养了大批优秀人才，促进了西藏和内地的社会文化交流。在此过程中，在中央政府的宏观指导，以及西藏与办班（校）省市地方现实不断演变的情况下，内地办学政策和实践自身也进行着不断地演化和流变，政策的受惠者及内地教育的接受者—以藏族为主体的西藏学生群体也随着时代变迁以及政策演变呈现出不同的群体特征。在内地西藏办学走过三十年后的今天，我们有必要对这样一项既关涉到国家统一和民族团结，又影响到规模庞大的西藏学子生命历程的特殊的教育政策进行全面

¹ 本文刊载于马戎主编《内地办学的运行机制与社会效果》（2016年，社科文献出版社），第418-453页。

² 作者为北京大学社会学系2011级民族社会学专业博士研究生。



而深入的考察和分析，其理论意义在于丰富民族教育、民族教育政策研究成果，实践意义在于对办学理念和实践中出现的问题进行呈现，以期为未来的政策改善提供建议。

2013年10月开始，笔者在导师的指导下开展了内地西藏班（校）的个案调查。北京西藏中学是笔者调查的第一个个案，也是其中最为重要的一个调查对象。北京西藏中学始建于1987年，是内地办学政策运行之初所建的三所西藏学校之一，办学近三十年来以其招生规模较大、学生成绩优异、毕业生学成归藏最多在内地西藏班（校）中享有较高的声誉。多年来，在西藏的学生和家长之间一直流传着“要上学，上北藏”这句话。对北京西藏中学的个案调查，深入了解并分析其办学历史、办学实践、取得的成就以及目前面临的问题和困境，有助于我们对内地西藏办学政策进行审视和反思，为办学的进一步完善和提升提供具有针对性的意见和建议。

二、调查过程及调查方法

笔者的调查共分两次进行。第一次是2013年8月，由于此时学校正在放暑假，仅对校领导和个别老师进行了访谈，了解和收集了学校的一些基本情况。第二次是在同年的10月至12月，笔者住在学生宿舍，对学校教学、活动等各方面情况进行了全面深入地观察，在此基础上对数十位校领导、教师和学生进行了半结构式深度访谈。访谈前笔者事先设计好了访谈提纲，调查基本依提纲而行，并根据访谈获得的信息对访谈重点适时进行了调整与完善。笔者的调查内容主要包括以下几个方面：（1）建校历史与发展演变；（2）学生群体及其变化情况；（3）办学模式与特点；（4）双语教育与校园文化；（5）学生学业成就；（6）目前面临的问题与困境。其中目前面临的问题与困境贯穿于前几个方面之中。

三、调查所得资料

（一）北京西藏中学基本情况

1. 建校历史与学制演变

1984年12月，教育部、国家计委发布《关于落实中央关于在内地为西藏办学培养人才指示的通知》，标志着内地为西藏办学系统工程正式开始。其中计划“在北京、兰州（或西安）、成都筹建三所西藏学校，力争一九八六年开始招生”。为此北京市委、市政府特地成立了北京西藏中学筹建小组，由主管城建和教育的两位市长担任筹备领导小组组长。学校校址选定在朝阳区大屯乡小营五队，现为北京市北四环东路，当时还是一片麦田。因征地、安置当地农民和施工建设需要比较长的时间，而西藏方面希望北京早日招生。因此，北京市委、市政府决定边建校边招生，筹建小组在南沙滩借用了一所刚刚建成的小学。1987年9月17日，北京西藏中学正式开学，首批101名藏族小学生由拉萨飞至成都，辗转火车来到北京就读初中预科。在适应异地集中住宿生活的同时，主要补习小学五、六年级课程。一年之后，考试合格后正式升入初中。

1989年，北京西藏中学校舍竣工，同年开设高中部，生源为内地西藏班首批初中毕业生。办学十年后，国家对内地西藏办学政策进行调整，培养重心由初、中级人才转为高层次、高素质人才，根据教育主管部门的安排，学校招生与培养的重心也随之转移。1999年高中部扩招，同年停止招收初中生。2003年最后一届初中生毕业后，学校成为高中校。2013年高中开设预科，现共有预科、高一至高三四个年级。

2. 办学经费来源与规模

北京西藏中学所在地理位置为北京市朝阳区，但直属中共北京市委教育工委、市教委领导。办学经费来源有两处，一部分为西藏教育厅每年拨付的学生学费与活动经费，一部分为北京市财政拨付的师资薪酬、基本建设和学生专项经费等费用，办学以北京市经费为主。



建校以来共计培养初中毕业生 11 届计 1135 人，早年间毕业生多进入中专、中师等中等专业学校。随着内地办学人才培养重心的提升，越来越多的初中毕业生升入内地高中班（校），进而升入内地大学。1992 至 2013 年，共计培养高中毕业生 3941 人，几乎 100% 升入大学就读，其中 90% 升入重点大学。

2013 年秋季学校共有在校生 808 人，包括预科、高一至高三四个年级，其中预科 2 个班，高一 4 个班，高二、高三各有 6 个班，总计 18 个班级，班均学生人数约 45 人。男生 307 人，女生 501 人。户籍为城镇的学生 401 人，户籍为农村的学生 407 人。学生来自西藏自治区内七个地（市），其中拉萨 261 人，日喀则 124 人，阿里 41 人，山南 98 人，那曲 77 人，林芝 76 人，昌都 129 人。学生中藏族 793 人，门巴族 11 人，珞巴族 3 人，回族 1 人，瑶族 1 人，纳西族 1 人。

3. 师资情况

2013 年秋季在职教职员工 123 人，其中具有教师资格人员 94 人，专任教师 61 人。少数民族教师 15 人，包括 5 名蒙古族，4 名回族，2 名藏族，2 名苗族，1 名满族和 1 名瑶族教师。具有研究生学历教师 26 人，占比 27.7%；本科学历教师 61 人，占比 64.9%。教师中具有中教高级职称 33 人，占比 35.1%，具有中级职称 26 人，占比 27.7%。市级骨干教师 2 人。35 岁以下青年教师 35 人，占比 37.2%。据校长介绍，市教委将北京西藏中学与市属大专学校放在同一系列进行管理，教师在高级职称评定上享有比例优惠。此外，与普通的内地中学相比，北京西藏中学的教师队伍中另有藏文教师 2 人；学生处教师 19 人（大多兼任班主任或任课教师），生活老师 9 人，其中女生宿舍生活老师 5 人，男生宿舍生活老师 4 人，生活老师归属学生处管理，主要职责为配合学生处及班主任进行学生在宿舍期间生活、学习及思想心理方面的管理和服务。

按照教育部 2010 年出台的《内地西藏班、内地新疆高中班管理办法》规定，内地西藏班、新疆高中班班师比要达到 1:8，北京西藏中学这一比例约为 1:6.83，略低于这一要求。据参与建校工作的退休教师介绍，办学之初，师资一部分由北京市各区县调来的初中、小学业务骨干教师充任，另一部分由校方在了解情况的基础上主动到各区县要人，选择标准为“40 岁以下的中年老师，熟练教过 2 遍小学课程”。生活老师也多由专任教师担任。师资及后勤人员到位之后，学校组织了多次民族、宗教知识的培训和讲座。优秀的师资及保障水平为办学前期取得良好效果打下了坚实的基础。但随着这批教师的退休，学校的教师队伍一直存在年龄断层的问题。据校长解释，“那时候没想到会办这么久，以为十年左右就可以了，等这些人退休了就不办了”。因此当这批建校之初的教师陆续集中退休之后，学校一直存在师资青黄不接，特别是作为办学中坚力量的班主任不足，教师队伍工作士气衰落的问题。

原来那些老教师，在 08 年之前，那些人干活的态度和现在时完全不一样，天天泡在这个地方，跟学生死磕，那些问题学生，叫过来各种谈，天天跟学生谈，还有谈话记录，谈了什么内容，反馈了什么意见，现在一个也见不着。所以说现在很难做。（学生处李老师）

北藏最早的老师，是从各区县其他中学调过来的中年老师，骨干力量，那个时候老师不管是教课，还是带学生，都是很跟学生在一起的。然后突然一下子几年内全退下来了，没有一个衔接，我来的时候还能看到一些老教师，能够感受到他们是怎么样在工作，年轻人的状态也比较好。结果后面就断层了，到现在年轻人比较多，一线教师只有两三个年纪大的，还有几个就是领导干部校长。早期的时候，是不允许年轻老师带班主任的，都得要学生处审查一段时间，合格了才带班。现在是年轻人就比较多了，每年都有很多年轻人。带班主任的年轻老师很多。（周老师）

北京西藏中学教师享受市重点中学待遇，享有特教津贴，与工作年限相关，平均每人每月 50 至 500 元不等。结构工资平均 1600 元，而朝阳区绩效工资则有 5000 多元。教师加班薪酬，如晚自习、周六补课为 30 元一节课。比起早期，教师待遇明显低于北京市其他中学水平。由于



工作时间长，工作任务繁多，以及待遇较低，加之教师业务成长受限，学校面临留不住人才的问题。

近几年，学校招了一些研究生，主要是外地的，进来之前，都要谈一下学生的情况，学校的特殊性，要加班，周六要上课，假期要补课，班主任工作量大之类的，这些都给人说了。甭管你谈什么，人家都答应的好好的，但进来之后把户口落下来，有些待不了几年就走了。顶多就是罚点钱。年轻人比较实惠，其实这也是对的。待遇也不行，一天又挺累，这可以理解。老师收入低，责任大，工作忙，尤其是班主任。现在老师的士气不高，很难。待遇这块是个问题。现在想调动有经验的老师很难，很多老师都不愿意来，没有什么吸引人的地方。（唐副校长）

3. 学校的硬件设施

学校占地 35000 平方米，建筑面积 27000 平方米，拥有教学楼、综合楼、图书馆、音乐教室、健身房、食堂、学生宿舍、图书馆、操场等教育教学功能空间。整体布局紧凑合理，校园环境清幽雅致。学校的主要建筑为藏族碉楼样式，有“小布达拉宫”之称。学校具备多媒体课堂教学设施，学生宿舍配有太阳能热水器及空调、暖气等设施。

在调研中，笔者了解到，随着招生规模的扩大，学校规划或异地新建校区，或对原有校舍如餐厅、健身房等进行改扩建，另建音乐厅、报告厅、会议中心等功能建筑。2010 年学校已将改扩建计划上报市委市政府，但迟迟未得到批准，此事也使得学校教师有一种“不被重视”的感受。

应该说，随着西藏区内教育的发展，西藏与内地教育资源在硬件设施上的差距会越来越缩小，内地办学的优势将越来越集中在教育的软资源，如先进的办学理念、优质的师资水平、良好的管理办法等方面。

（二）生源变化情况及目前面临的问题

1. 家庭背景变化情况

从 1987 年开办至今，随着教育部内地办学政策对招生规模和人才培养目标的几度调整，北京西藏中学的学生数量、结构也相应地发生变化。办学十年后，内地办学人才培养重点逐渐由初、中级人才转向高层次、高素质人才，2000 年教育部下发《关于调整内地西藏班高中招生计划的函》，决定调整办学层次，增加高中班招生任务，高中招生由原 500 人增至近 1000 人。其中规定北京西藏中学停招初中生，高中部开始逐年扩招。2010 年，教育部再次下发文件扩大内地西藏高中班招生规模，规定“年招生规模由 2009 年的 1315 人逐步扩大到 2011 年的 3000 人，扩招后在校生总规模达到 1.2 万人”。随着北京西藏中学从完中转向高中校，高中在校生人数由早期的不到 300 人逐渐扩大至现在的 800 多人。学校历年高中毕业生规模如下图所示：

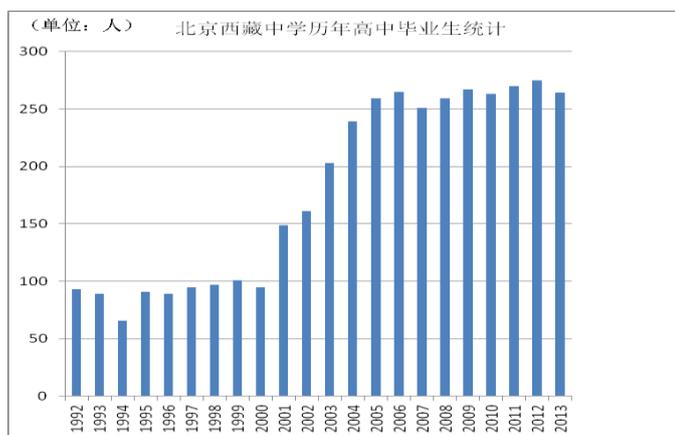


图 1、北京西藏中学历年高中毕业生人数统计



从生源内部结构来看，三十年来学生的家庭背景发生了较大的变化，其变化轨迹主要为办学初期从以农牧民子女为主转为以城市家庭子女为主，以及 2000 年后至今，城市农村生源相对趋于平衡。根据北京西藏中学教务处提供的历年毕业生情况登记表¹，笔者对学生的户籍类型进行了统计。统计结果见下表：

表 1、学生户籍类型统计表

类型	入学-毕业年份	人数	户口类型			
			农牧民		居民	
			人数	%	人数	%
初中	1987-1991	97	67	69.1	30	30.9
高中	1990-1993	89	60	67.4	29	32.6
高中	1991-1994	66	30	26.8	71	73.2
初中	1994-1998	93	36	38.7	57	61.3
初中	1995-1999	86	24	27.9	62	72.1
初中	1997-2001	93	26	28.0	67	72.0
高中	2001-2004	259	115	44.4	144	56.0
高中	2002-2005	266	139	52.3	127	47.7
高中	2011	265	122	46.0	143	54.0
高中	2012	274	145	52.9	129	47.1
高中	2013	269	140	52.0	129	48.0

如果抛开西藏城市化进程这一客观因素不论，早期生源家庭背景的变化主要源于西藏区内家长和社会舆论对内地办学的态度嬗变。在政策运行之初，西藏区内家长对内地办学这一新鲜事物普遍持观望甚至怀疑的态度，在这种社会心态下，家庭情况和就学条件相对较好的城市家庭比起农牧区家庭送子女到内地就读的意愿要低一些，因为对于后者而言，通过读书改变命运的意愿相应也更为强烈。而随着内地办学的顺利开展，内地先进的师资、办学条件和城市环境在人才培养方面的优越性得以体现，特别是早期毕业生学成返藏后成长为各行各业的人才，使得到内地上学逐渐成为西藏家庭眼中的荣耀之举。在西藏，学校和家长对小升初选拔的重视程度甚至比中高考更甚。在内地办学系统中，北京西藏中学因其位于首都的地理优越性，以及先进的教育资源和办学成效一直是西藏家长和学生眼中的首选。“要读书，上北藏”在家中和学生口中流传。在这种情况下，在西藏区内占据优势教育资源的城市生源在选拔考试中的表现优于农村生源，也更多地集中到以北京西藏中学为代表的内地班（校）中的佼佼者中。2000 年后，随着高中招生名额的逐年扩大，特别是 2002 年高中散插政策实施，北京西藏中学“沦”为内地高中班中的普通校后，其生源受到一定影响，城市和农村学生数比例趋于平衡。2012 年内地西藏班（校）高中总体招生 3108 人，其中户籍为农村的 1466 人，占比 47.17%，户籍为城镇的 1642 人，占比 52.83%。北京西藏中学生源的变化在一定程度上是整个内地办学生源演变的一个缩影。

2. 生源质量下降

生源越来越差是在调研中几乎每个老师都提到的问题。随着内地班（校）高中招生扩招，以及散插政策实施后，北藏成为普通校，生源质量比起办学早期出现明显下滑。

在 3·14 之前，可能淘汰率还比较多呢，但正在我们要加大淘汰率，真正培养学生的时

¹ 需要说明的是，北京西藏中学教务处并非每年都将学生的户籍类型纳入统计之中，因此我们无法获得办学以来学生家庭背景变化的连续数据。另一方面，对学生家庭背景的选择指标并不统一，早期登记表中户口类别，分为农民、牧民、居民三类，近些年户口类别分为农户、居民户两类。另有些年份登记学生的家庭情况，分为：农牧民、干部、企事业单位、教师、工人及其他类。笔者在统计时，将农、牧民合并为农牧民，将干部、企事业单位、教师、工人及其他类合并为居民类。



候，就在这样一个时间节点的时候，发生了3.14，所以我们整个的政策导向就都在维稳上，不断地提升升学率，不断地扩招，所以弄过来了很多学生，他是不具备学习能力的，甚至不具备高中课程学习能力。（教学处何主任）

从有插班以来，那一年，好像是02年开始有插班，他们（教育部门）也没有把这个政策想好了，学生报的都是像我们这样的普通高中，好像也报不了插班生，结果到了招生的时候，就把中考前200名的，全部分到插班生了，不管你答应不答应。结果我们的生源就差了，是这样的，成绩好的一般都是报我们的，200名之后，还是在这个层次，比尖子生差一点的不敢报我们这，结果我们就没有（好学生），那一届影响特别大。后来就改报志愿了，先是昆明陆军学院高中，然后插班，再是我们（普通中学）。从那以后，虽然我们也能招到一些高分来，但是生源就差了。（教学处吕主任）

早期，你讲课，他听，能听明白，到后来，你讲，有些学生能明白，有些就跟不上了，孩子们的学习能力就会差异到这样的程度。（预科张老师）

改变招生方式后，（学生）都是人家挑剩的，即使有些好的，在这种环境中，也可能被同化。以前上课哪有睡觉的，现在呢，天天上课都在睡。（数学何老师）

在学校老师看来，在取消初中部之前，学生来到内地，从初中培养起来，学习习惯更容易养成，初高中之间的衔接也更有连贯性，更为顺畅。而地方有些内地初中班（校），为追求升学率，片面重视中考课程的教学，忽视了副科的教学以及与高中的衔接：

有些内地初中班因为中考不考，可能也不太重视。学校会看考上散插班，重点中学的比例。学生的基础水平比北京的学生还是要差的。北藏因为在北京，各方面的制度、教学比较完善，不完全跟着考试走，课开的比较全。（生物王悦老师）

我是感觉讲的东西越来越简单，但是学生们仍然不觉得容易。初中校追求中考升学率，中考考什么，讲什么。课改后，初高中课程之间的衔接有问题。（物理李杰老师）

现在由于没有初中部，学校在内地高中班（校）的生源竞争中处于不利位置：

我和内地班也有一些比较，就是有留自己学生的，像南通、武汉、重庆一比较，他们招的那个好学生要比我们的好学生成绩高的多，真把自己的好学生留下了。（教学处吕主任）

高中预科的开设对北藏生源也有一定影响：

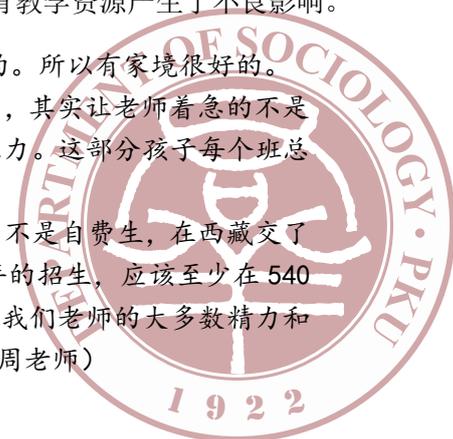
像我们这样的学校可以开预科，但是插班的没法开，今年初中毕业的就出现两类，一类是上过预科的，一类是没上过预科的，像上过预科的无所谓，插班或者在我们这都是从高一开始上，没上过预科的也希望去插班，这样他们就不用上预科了，所以今年我们也受影响。（教学处吕主任）

此外，每年招生中存在一定数量的关系生、条子生，对学校的教育教学资源产生了不良影响。

北藏这边可能比较特殊，看是看考试，但是可能也有走关系的。所以有家境很好的。

塞进来一批官的孩子，有钱人的孩子，他们更不需要好好学习，其实让老师着急的不是所有的孩子，真正差的，往往是后来插进来的孩子，他们更没有压力。这部分孩子每个班总有那么三四个班吧，影响非常不好。

但是有一些西藏的后来的，分数上比我们分数线差的比较远。不是自费生，在西藏交了钱了，但是都是我们正式在编的学生。很矛盾，按照我们学校今年的招生，应该至少在540分以上，但后来的这些学生，基本上都是300来分，差距非常大。我们老师的大多数精力和时间，都放在了后来的这些孩子身上，浪费了我们的教育资源。（周老师）



3. 生源的变化为教学管理带来压力和问题

生源的变化，特别是生源质量的下降使得学生管理工作的难度越来越大；

作为一个学校，普遍的生源素质在下降的时候，靠学校的管理兜不起来。而且北京的特色，又不像其他外地学校管的那么死，那么严格，我们不想搞成那个样子的，可是北京这种学校的管理方式，相对自由自在一些的，对他们来说又不适应，也不适合。（教学处何主任）

今年毕业生多，招的都是插班之后剩下的，明显感觉管理上面特别难，这孩子毛病太多了，全都是内地班里面托底的。以往的孩子里面有区内的，虽然学习差点，但是相对好管点，在内地待了四年都油了，学习基础也差。（教学处吕主任）

早期内地班最好的学生到咱们学校，经常出高考状元。实行散插后，当年一刀切，前360名全进了散插班。所以我们生源越来越差。孩子学习差，各方面跟着都差。厌学的，抽烟，玩手机，打游戏，晚上不睡觉的，第二天上课睡觉。学校管理上就有很大问题。堵着，肯定不是最好的办法，再说，堵吧，现在人手不够，增加人手的话，又有一个问题，多少人都是这么些经费。（唐副校长）

在访谈中，教学处何主任直言他对扩招导致的学校生源质量下降、进而影响办学效果、人才培养的忧虑：

像我们这种单一的学校，来搞西藏班，是不是一个好的方式，因为现在你就感觉被夹在了一个夹层里面，很难办。因为好的学生，真正会为西藏贡献力量的学生被散插班很好的融合到了普通的学生里面，单独办校呢，学生是否能很好的融入呢，而且不断的扩招，西藏到底需要什么样的人，是不是大学毕业了还看马路去，那看马路需要大学毕业生吗？

生源质量的下降、学生学业成就不良也影响了教师教学、培养人才的动力和积极性：

怎么说呢，老师们的心气还是比较高的，特别是在早期，生源还算可以的时候。没有散插班的时候，这个学校的学生，说的不好听一点，虽然笨一点，慢一点，但起码还是有刻苦学习的，所以那个时候我们成立课题组，也是想研究如何从教法上适应藏族学生，包括那些校本教材，也是同期的时候慢慢产生了出来。但是其实没几年，然后就变成了这种不断的、大面积的扩招，所以这几年我们老师是疲于奔命，精力很多时候没法花费在教学上，而是维持纪律上。

（三）办学模式、特点与问题

1. 课程设置、教材使用与教学安排

2010年，随着内地西藏高中班（校）扩招，教育部办公厅出台《内地西藏班、内地新疆高中班管理办法的通知》，规定“西藏班、新疆班一律使用当地统一教材、统一使用国家通用语言文字授课。西藏班要开好藏语文课，教师由西藏教育厅统一选派。高考的话，内地高中班在所在地参加高考，藏族学生加试藏语文。”北京西藏中学的课程设置与北京市普通中学基本一致，参加北京市会考与高考，加试藏语文。其特色课程在于藏语课及校本课程。

学校2013年所开课程见下表。

表2. 北京西藏中学课程设置

年级课程	语文	数学	英语	物理	化学	生物	历史	地理	政治	藏语	信息	通用	心理	体育	音乐	美术	研究	校本
预科年级	√	√	√	√	√		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
高一年级	√	√	√	√	√		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
高二年级	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√				√	√	√	√	√
高三年级	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√								



教材使用北京市普通高中教材,但在访谈中多数老师均表示在教学难度上明显低于北京市普通中学水平。

要求肯定是上不去,和北京市差一点点的学校比,还可以,跟不上那些好点的学校。我们的难度要求也低。(教学处吕主任)

降低难度,联系生活实际,玩命地去联系啊,要引发他们的兴趣。多重复,多去讲,但他们也不是真会背。学习方法有问题,他们认为我背了,记不下来,就不是我的事,全这么说。也教他们学习方法,总结知识,构成知识网络,整理出来挺好的,但是没有记到脑子里,最重要的这个环节对他们来说挺难的。老师要不断地提问,不断地带着他们。(生物王老师)

教学内容越来越容易,难度在降低。高三的时候,别的学校一轮、二轮、三轮都复习完了,我们能把内容教完,复习一轮就不错了。老师也变得很功利,复习的时候完全按照高考的内容讲。(物理李老师)

学校从 2006 年开始设置校本课程并编写校本教材,开设民族团结、心理、珍珠球等课程。教材包括校本课程教材和学科辅导用书、练习册两方面。其中辅导用书和练习册的内容和难度根据藏族学生的水平编写,难度上比其他学校容易一些。但即便如此,在访谈中,教学主任谈到因为与朝阳区学生水平差距拉大,辅导用书是否还有编下去的必要:

内容和难度比其他学校略微容易一些。但实际上,你再容易了,那跟考试就没有关系了。所以我们在考虑还要不要继续做。你看这个联系册,还是 2009 年编的,那个时候我们觉得咱们跟朝阳区跟不大上,所以我们自己来编一些校本练习册。但是这几年,特别是这两年,都没有再做下去,就感觉实在是跟得很费劲很费劲,课程的推进都很困难。(教学处何主任)

由于生源质量下降,以及完中转向高中教育,学校及学生面临的高考压力增大,教学活动逐渐从早期的多样化、综合性收缩为书本教育与补差学习。学生综合素质发展,社会交流活动提升的教育空间趋于窄化。

北京西藏中学有地域优势,教育资源多,开展活动多,参观博物馆、大学啊、请外面的专家做报告啊,交流啊,社会活动机会,国家要搞跟西藏有关的活动,也经常从学校找人。学生的眼界开阔,课外活动很丰富,但现在比以前少了。早期的学科兴趣小组,最多时同时有 4、50 个小组在搞活动。每周三下午上完两节课后活动。后来转为高中教育,主要转为抓学科学习了,现在这种活动更多变成辅导了,更多是一种补习,补差生。(教学处吕主任)

2. 学生管理

由于学生的异地集中住宿特点,学校采取封闭式管理方式,除周末规定的外出活动时间外,学生 24 小时活动于学校这个独特场域中,因此,学生管理是学校工作的重中之重。学校 2010 年制定了《北京西藏中学学生一日生活管理制度》,对学生从早起床到晚就寝,各个时间段的活动内容和要求等作了规定,共涉及包括早操、早扫除、课间操、仪容仪表、课间活动及自习课、午休、眼保健操、新闻课、夜间静校、就寝、出校和返校管理等规定在内共计 18 项详细规定及实施细则。同时也制定了年级组长、班主任、学生处老师、生活老师、保卫人员等教师和其他工作人员在学生一日生活管理中的具体职责。此外,学校制定了《北京西藏中学学生综合素质评价方案》,将学生各个方面的发展纳入对学生的评价,除学业成就外,运动、文艺、班级管理、生活管理等方面都纳入其中,对学生进行多元综合评价,使学生保持积极的学习状态。

这些管理制度是学校在总结以往经验的基础上对学生每天的时间和任务职责进行的详细合理地划分,既保障了学校教学管理秩序的有序进行,有助于学生养成良好的学习生活习惯,同时

也确保了学生的人身安全。但在调研过程中，老师和学生对这些制度规定却都持有微词。一方面，学生认为学校的各项规定过于严厉，限制过多，部分学生产生“被囚”心理。而老师则认为制度规定再多，有效监督和惩罚则更为重要。但受制于教师精力及接触学生时间有限，以及学生民族身份的特殊性，监督环节并非总是及时有效。

在笔者看来，问题的关键在于办学早期，老师和学生关系更为紧密，学校在教学功能之外，老师更多地承担着“父母”这一家长角色，教师，特别是班主任在学生身上所花费的时间和精力远超过普通中学培养人才的要求。多年来，在扩招导致学生人数剧增、完中转高中、教师队伍年轻化、乃至社会环境变迁导致个人自我价值观念变化的情况下，内地西藏班（校），特别是高中师生之间的角色定位逐渐回归到师生关系之上，角色剥离的背后对学校的管理质量提升提出了更高层次地要求，如何在新情况下补足学生家庭教育、社会教育的缺位，创新管理方式是亟待学校管理层思考和解决的问题。

3. 民族团结教育

国家举办内地西藏班(校)的主要目的，是培养一批热爱祖国、维护祖国统一、拥护中国共产党的德才兼备的藏族人才。按照教育部的要求，办班学校要“加强学生对伟大祖国、中华民族、中国特色社会主义道路的认同教育；加强马克思主义祖国观、民族观、宗教观、历史观、文化观和唯物论、无神论的教育；加强拥护中国共产党领导、热爱社会主义、维护祖国统一和民族团结、反对民族分裂教育，引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观、牢固树立西藏是祖国不可分割的一部分和‘三个离不开’的思想”。民族团结教育一直是各个办学实践单位的核心教育工作。

北京西藏中学一直采取多种方式、从多个角度、多种途径进行民族团结教育工作。如定期举办党团课、班校会，学习党的知识和有关民族宗教政策的知识，对学生进行“四观”（祖国观、民族观、宗教观、文化观）和“两论”（唯物论、无神论）的教育。开发民族团结教育校本课程与教材。在学科教学中融入民族团结、爱国主义教育。组织学生社团、文体活动，进行各种社会实践活动，如走进社区街道居民家庭，促进学生与北京市民的交流交融等。应该说，这些实践教学与活动在培养学生爱国主义、民族团结观念的同时，提高了科学文化素养、增长了能力与见识，取得了良好的效果。但在调研中，笔者了解到，随着西藏经济社会的快速发展，学生获取外在的知识途径增多，思维活跃，自我意识增强，传统的德育方式，特别是照本宣科的教育方式效果越来越不理想：

学生们现在也是，跟以前也不一样了，接受的东西，也不像以前在那么封闭的情况下，你说什么他就信什么，通过很简单、单一的方式教育就有效果。现在的学生有批判性的思维，他可能会从另一个角度想想你说的对不对，会说“据我所知，这个问题别人好像还有别的说法。”

九几年的时候，有个孩子在高中，自己把《喇嘛王国的覆灭》念完后，得出的结论就是：西藏怎么就是中国不可分割的一部分？这本来就是两部分，那时候，这种孩子从数量上来说是另类。从本身来讲，这种孩子有独立判断能力，有比较强的学习能力，大部分的孩子属于他也看不懂，也不爱看，那时候这种是个案，是另类。现在呢，肯定是越来越多啊，并且现在不仅是《喇嘛王国的覆灭》了，接触的东西也多得多了，短信就直接发过来了，或者说现在什么都可以看，可以听，只要他对这个感兴趣。另外，现在争论的声音比以前多了，单一的声音少了。（学生处尚主任）

民族团结教育进课堂，很难做，怎么进，政治课上还好点，所以我们一般是用在党课、政治课上。但老师们也不爱讲。（教学处吕主任）

经常有一些这样的征文、演讲比赛、板报，上面讲的慷慨激昂，下面睡成一片。觉得挺空洞的，都是大道理。（预科丹真顿珠）



而组织学生社团、文体活动，一方面容易流于文艺表演，达不到深层次的教育目的，另一方面由于学校和学生群体的政治性和敏感性，学校也有诸多顾虑。

比较传统的班校会，文体活动，社团，通过学生社团，这些方面，美术啊，街舞啊，藏文，但是问题呢？中学的社团都是文艺表演多，优势就是比较容易被学生接受，问题就在于这样一些文体活动要么就是太死板，要么就是缺乏针对性，很难触动灵魂，而且有时候形式和内容统一起来的话，这个东西可能会走向反面。有时候文体活动，反倒是把一些学生聚起来之后，你要是引导不到位，它通过这种方式组织起来之后，有了自己的内容，这就更麻烦了，你掌控不了。大学里面这样的东西可能已经有所出现，所以管控得就比较严了。这两年做的，差强人意，很难达到实质性的目的。（学生处尚主任）

在学生处看来，现有教育活动开展效果不理想，其根源在于教育理念和原则不够明确，指导方式过于空洞，需要对此进行反思和讨论。

我们现在的指导思路还是民族团结教育啊，爱国主义教育，集体主义教育，或者说在西藏中学条件下，应该是一种以爱国主义教育为主要内容的民族团结教育，但是民族团结教育有很多的具体内容，到底哪个是核心内容，可能还是从国家统一、国家稳定来做民族团结教育，强调西藏的历史啊，不可分割啊，民族团结啊，民族友好啊，从这个角度来做。但这个我们现在越来越觉得，一个是很空洞，本身它很空洞，效果上，越来越难以达到，从形式到内容都很空洞。可能这种方式本身，它的实效性就越来越差，越来越打折扣，学生接受的效果可能不是太好，另外一个，这种工作方式的指导理念，或者说是指导的原则，这些东西现在可能也是越来越需要讨论了。（学生处尚主任）

4. 预科教育

2010年内内地西藏初中班停止招收预科，2013年内内地西藏班普通高中学制三年改为四年，开设预科班。笔者调研期间，正值学校开设第一届高中预科，教学管理等工作都在探索中。

教育部组织了内地西藏班新疆高中班预科教材编写组，在征求办班学校的意见和建议的基础上编写了一套预科试用教材。在笔者调研期间，北藏的预科教师对该套试用教材的使用和评价并不一致：

预科有教材，但是我们只是选用。有各科的，语文、数学、英语只编了上册，其他的是练习册，有的老师在用，有的老师不用。孩子们的实际不同，有的觉得简单，有的觉得难，不可能完全符合他们的实际。（周老师）

试用教材是一年的，访谈中教学处主任谈到计划进行半年衔接的尝试，即预科第一学期使用该教材，第二学期提前学习高一内容，以便学生尽快适应高中学习。

在访谈中，教学处何主任坦言预科的出现增加了学校教学管理的工作任务和难度。使得本就在当地的教育系统中处于特殊位置的办班学校更为尴尬了：

而且这个预科一出来，就把所有的教学进度打乱了，本来是想跟朝阳区走的，现在都打乱了。本来是想借助内地城市先进的教育管理和教学经验的，但是出现预科，考试呢，又跟人家考不了，那有什么意义呢，而且也不利于老师的成长啊，老师怎么参加教研活动呢，而且预科呢，理想状态，打好多好多基础，然后高一高二高三学的会顺一些，但是事实上从教学的顺序上讲，不可能把高一高二高三所有的重点和难点都放在高一来讲，肯定是讲预科的时候为着高一，讲高一的时候为着高二，整个过程没有办法和区里同步，你不跟人家同步，那人家在评价的时候为什么要带着你呢。



反正学生反映很难，老师也觉得很难。教材是教育部编的，在编写的过程中我们提了一些意见和建议。教材不完全适应，我们自己现在是做一点，写一点，很多时候你会发现预计的和实际的差别非常大。很多时候你都是在讲习惯，如何做笔记啊，如何复习啊，很难。

内地西藏高中预科班的开设，其主要目的是给学生，特别是来自区内的生源更为充足的适应时间，过好语言关，培养学习习惯，弥补西藏与内地教学差距，为高中学习的攻坚打下基础。应该说是符合教育教学规律的，有其必要性。但在现行内地西藏班（校）高招制度不变的前提下，其实际与预期效果出现了一定的偏离。

对啊，虽然有时候跟不上，但是胡噜胡噜吧，考大学也都考上了。所以说，变成四年，如果还是97%，那四年还有什么意义？如果还是200多分，四年还有什么意义？（教学处何主任）

取消初中预科，开高中预科，主要是和新疆班学，新疆班是高中来了上一年预科，新疆班的高考成绩比西藏班高100多分，他觉得可能是这个原因。但其实不是这个原因，一个是新疆的基础教育好，再者新疆的汉人多。以前的初中预科主要是学汉语，过语言关，基本上是用小学五到六年级的教材，语文要从头开始讲，讲的快一些。我认为初中预科要好于高中。再一个，从根本上，提高质量还是得把高考制度变了。200多分上大学，高中再多给一年，抓的紧些还好，抓不好的话，多这一年，学生就多玩一年。（唐副校长）

（四）双语教育与校园文化

作为西藏教育的特殊的区外办学形式，在培养掌握现代科学技术的人才目标之外，内地西藏班（校）也承担着传承藏族语言文化与历史，培养藏汉双语人才，增进其跨文化认同和交往能力发展的使命。这不仅有助于民族文化的传承发展，有助于民族关系的团结和谐，对于异地寄宿制的西藏学子而言，也是其民族情感与心理需求的现实需要。

1. 藏语文课程与师资

在北藏，藏语文作为校本课程，每周一课时，在各个年级开设。藏文老师由西藏自治区教育厅派出。按照西藏自治区1998年4月下发的《西藏自治区内地西藏班（校）藏文教师选派管理暂行办法》的规定，内地西藏班（校）的藏文老师选派实行包校包班制度。内地高中班的选派任务下达给区内有关高级中学承担，内地初中班藏文老师选派任务则按照对口省市由各地（市）承担。选派藏文老师的条件主要是政治立场坚定，作风优良，身体健康；大专及以上学历或中级以上职称，教龄满两年以上；工作责任心强，能胜任内地西藏班（校）藏文教学工作。每位藏文老师到内地任教的时间为一年以上。可以看出，对藏文老师具有较高的政治和专业上的要求。

由于北京和拉萨的对口援建关系，多年来北京西藏中学的藏语文老师一直由拉萨中学派出，每年两人。拉萨中学的教学水平在西藏自治区内中学处于领先地位，派出的藏语文师资水平在内地班（校）中也处于前列。访谈中，记者了解到，早期藏文老师派出时间是两年。然而近几年来，由于大多数老师不愿意到内地任教，派出期限缩短为一年，且多为年轻老师承担。甚至出现无人主动请缨，用抓阄办法解决的情况。

课程所用教材为西藏区内高中藏语文教材，由西藏自治区教育厅每年依据学生人数寄出。教材共计五本。据藏语文老师介绍，按照现在的课时安排，课程进度很难完成。并且由于学生藏语文水平差别很大，进度无法统一。在教学实践中，藏语文老师往往只能向学生传授课文中的要点内容，无法深入细致地讲解。

在北藏，每个班一周一节藏文课。用的是西藏发过来的统一教材，西藏高中的藏语文教材，一共有五本，按照这个讲的话肯定讲不完，在拉中的话一周最起码有八、九节藏文，还有选修课本，一共八本。在这边一般是我先把目录讲一遍，概括、提炼出教材上的要点，提



醒学生要看哪些东西，再配合一本西藏格言、历史故事的书。（藏文洛桑次仁老师）

北京西藏中学的学生在高考时比普通的北京考生多考一门藏语文科目。但在录取中，报考西藏区外大学时藏语文不计入总分，报考西藏区内大学，藏语文与汉语文各占语文成绩的一半分值。在藏文老师看来，学生学习藏语文的兴趣也很大，但是因为高考不重视藏语文考试，在高考指挥棒的压力下，学校不重视，大部分学生也渐渐忽视了对藏语文的学习。

2. 学生双语水平与语言使用

据笔者在学校的参与式观察以及访谈所得，除藏语文老师之外，其他教师普遍不懂藏语文，师生之间交流用语为汉语。学生之间在正式场合，如上课、会议、文体活动时多以汉语交流，私下则以讲藏语为主，不同地方的藏语之间也存在方言差异，但只要不是无法沟通，仍很自然地使用本族群语言进行交流。因此，在目前的**双语教学体模与语言环境下，学生汉语水平虽提升迅速，但水平普遍低于散插班学生，藏语口语保持良好，在调查中这一点也是被老师和学生不断证明的。**但调研同时也发现，随着年级升高，课业加重，以及对内地生活的适应，讲汉语，或者汉语和藏语夹杂的时间和场合逐渐增多，藏语口语的能力也逐渐呈现出弱化的迹象。相比藏语口语，藏语文老师和学生普遍认为藏文读写能力弱化问题更为突出，且个体之间程度差异很大：

学生的藏语文水平比较差，程度差别也很大，西藏过来的，藏文就好一些，初中在内地西藏班的，一般就比较差，没法统一进度教学。有的藏语基础差的，上课时讲不出来，急的直摸头。从西藏来的还好。不过也是看自己，有的在内地班的，藏语也学的挺好。（藏文洛桑次仁老师）

初中在内地班的学生藏文水平普遍低于区内学生。而高中阶段与区内高中的藏文水平更是显著拉开。可以说，仅靠内地班（校）的藏文课程难以培养出具备藏文深研能力的学生，个别藏语文优秀的学生也多是靠自身对母语的喜爱而坚持自学获得的。

在访谈中，藏文老师提到了较差的藏语文水平对学生返藏进入求职市场以及工作后的表现产生不良影响：

内地班的学生毕业回西藏以后，工作还好找吧，有很多在特岗的、基层的，驻村、驻寺工作的，还有公安，不会藏语，藏语讲得不好，生活习惯也不适应了，工作不好做。都是名牌大学毕业的，但是到那边也用不了。（藏文洛桑次仁老师）

藏文不会写，说得也不好，以后回到西藏，下乡怎么工作？说的是要服务基层，怎么服务？沟通都还有问题，他们毕竟不是在内地就业，都是回西藏就业。工作的时候毕竟不能带一个翻译去吧，人家怎么看你，在拉萨还好。（藏文阿旺丹增老师）

3. 校园文化

双语课堂之外，学校主体建筑、校园装饰等物质情境，班级板报、校园橱窗、社团活动、仪式庆典等文化情境等各方面共同构成了学生学习生活的校园场域，成为教育和涵化的重要手段。校园文化体现了教育管理者试图贯彻其中的理念意图，在访谈中，学生处主任强调对学生的教育要突出中华民族概念，不能刻意强调民族特征：

民族文化也是民族认同教育的一个部分，专家也都在讲，民族团结教育，是不是要特别突出少数民族的文化和特征，我对他们的这个观点还是比较认同的。少数民族的民族团结教育不能突出民族特征。对他们的民族团结教育应该是形成一种中华民族的认同感，而不是特别刻意强调突出少数民族的语言和文化。说起来民族节日是很重要的教育内容和途径、机会。所以藏历新年是重要的少数民族节日来过，春节也是，这两个又在假期，过的比较隆重。一般会有拜年会，各方面的领导来，学校的老师参加，联欢的活动，聚餐，来一些共建学校的。



藏历新年比较突出民族特色，其他的一些节日只要有机会，比如说端午、中秋，也要用适当的方式来过。（学生处尚主任）

从北京西藏中学的调研来看，其校园文化具有鲜明的多元文化特征。

学校各类功能建筑均用汉藏双语标示。校园内的七块草坪，分别以西藏的七个地（市）命名，镌有汉藏双语的地名。学生借阅室藏有图书 1 万余册，其中藏文图书近 2000 册。期刊 120 余种，其中藏文期刊十多种。报纸 38 种，其中 8 种与西藏相关，如《新西藏》、《西藏青年》、《西藏日报》、《西藏青年》、《西藏科技》等。藏文书的来源，除自行购置外，也有社会团体捐赠。据图书馆老师介绍，2012 年用于购置藏文书籍的经费约万元。大多用来购置藏族文化历史方面的书籍，侧重中学生容易接受并喜爱的藏族民间故事、英雄事迹等。

教学楼内公共空间，展示了西藏的人文、地理、科技知识，悬挂有藏族的励志谚语。学生会主管的橱窗内展示着汉藏英三语书写的文章。校园内的壁画，展示了藏族学生在北京学习的种种场景。学校办有格桑花艺术团、藏文社，组织藏族歌舞及书法等传统文化活动。每天的早操时间，在做完广播体操之外，还要做一套由学生参与编排的藏操。民族体育开展了如押加、珍珠球、蹴球等活动。自 2002 年开始，学校每年组织一次文化周活动，展示学生包括本民族特长在内的各类才艺。校报《珠峰报》设有“雪域天地”专栏，刊登学生藏文习作。2013 年文化周开设的共计 31 个才艺项目中，藏族传统文化项目如藏歌、藏舞、藏棋、藏文朗诵、藏语辩论、藏文知识、藏文写作、藏文书法、藏文打字、锅庄、阿多共计 11 项，其他项目除中英文书法、朗诵、辩论、知识、写作外，还包括象棋、跳棋、五子棋、手工、绘画、拔河等大众娱乐项目。节日庆典方面，在着重组织过好藏族与中华民族传统节日如藏历新年、春节之外，学校和老师也不同程度地组织学生进行端午、中秋、圣诞节等多民族节日活动。

学校主导的这些多姿多彩的校园文化在丰富学生的课余生活的同时，无疑满足了其本民族文化传承以及熟悉了解主体民族文化的需求，增进了其跨文化能力。但在调研中，笔者也发现学校的藏族历史文化情境涉及的深度和广度仍然有待提高，现有的活动大多停留在歌舞等文化符号层面。一方面受制于学校深谙藏族历史文化的师资有限，活动开展存在现实困难。另一方面，从管理者的角度来看，学校培养学生中华民族认同的使命感，对学校政治性的强调，在一定程度上使得管理者在举办此类活动时非常谨慎小心。在访谈中，笔者了解到这样一个案例。学校每年组织一次的“文化周”活动曾经在学生的要求下改为“藏文化周”，近几年学生处又将之改回“文化周”。学校试图淡化单一藏族文化特征，引导学生树立多元文化观念教育的做法无疑是正确的，但校园文化的主体是学生，学生的本民族心理和文化需求无疑也需要得到适切的满足，在此土壤之上多元文化观念才能更好地扎根培植。

4. 社会活动

西藏学生来到内地，在校学习成长之外，开阔视野、增长见识，了解主流社会文化，向内地社会展示自身文化特征，促进汉藏民族文化交流也是内地办学所要达成的积极的社会效益。学生与所在城市学生和市民的交往，也有助于其多元文化能力的培养和提升。在这方面，北京西藏中学多年来组织开展了一系列社会活动，进行了许多有益的尝试。如学校利用首都北京丰富的教育文化资源，邀请各领域专家学者为学生做报告、开讲座，与北京市其他中学开展联谊活动，每年组织学生外出参观、访问、军训、旅游、社会考察等。笔者调研期间，恰逢学校组织了中央美术学院附中的学生到校与学校美术社联谊，组织新生“听一场京剧、看一场话剧、听一个音乐会”。

这些活动的开展，促进了学生与外界的交流交往，开阔了学生的文化视野，有助于学生综合素质和能力的提高，受到学生极大地欢迎。但是在实践中，这些活动存在数量过少，参与人员有限，交流交融层次不够深入的问题。如学校 2013 年初与北京市房山区良乡五中开展“手拉手”活动，但参与活动走入北京市民家中的仅有 10 名同学。学生外出参加活动也多是歌舞表演、体

育比赛等形式。而且这些社会活动比起办学早期也减少了许多。在访谈中，学生处尚主任谈到相关原因：

（社区活动）也有一些，但相对来说工作做得还是不够，还是得有相当数量才能发挥作用，我们在这个方面做的还是相对少一些。这个你也需要地方政府的配合。我们是直属北京市教委，和朝阳区教育主管部门没有什么关系。再一个我们这儿纯粹是藏族学生，和社区的关联度少。也有一些关联，比如街道一级政府在特殊时节会做一些慰问，他们也发动过社区居民和我们做一些事情，但是还是少。我们头两年带学生去地坛庙会，当群众演员，服务人员，但现在外头的这些地方，人家怕找我们的学生出事，也不愿找我们。现在说起要组织学生集体外出，哪里都是如临大敌，学校也不愿意组织，现在好多北京的学校连春游秋游都不组织，对于我们这样的学校就更不好组织了，我何必找这样的麻烦呢。

情况也变化了，暑假学生也走了，以前暑假去北戴河，军训，在学校里面再搞一些课外活动。我们现在再考虑暑期离校的学生是不是可以组织起来在西藏做一些社会实践，也在申请一些经费。以前是想利用这个教育资源利用不上，现在是想试一试这个途径。现在按照新课标的要求，需要社会实践，有时间和评价的要求，北京当地的学生必须得在当地做这方面的工作，没有评价还过不了关，但我们现在这方面做不到。当然我们现在的评价和北京市不接轨，这又牵扯到内地办班的这些学校，在评价方面怎么做。

可以看出，社会活动组织乏力，一是学校与当地社区关系疏离，二是学校和社会外界的政治性和安全顾虑，三是内地西藏班（校）评价体系与当地教育脱轨。在这些因素的综合作用下，加之老师的实际困难，学校组织社会活动的动力下降，成本增高，自然力度不足。

（五）学生学业成就与升学

1. 学业水平

教育部 1994 年曾经出台《内地西藏班（校）办学水平综合评估指标》（试行），其中针对学生文化业务素质一项的要求为“成绩能够逐年提高，毕业时达到或接近当地的中等学校平均水平”。由于北京西藏中学的学生参加北京市教委组织的全市统一会考与高考，因此我们可将学生的会考与高考成绩与北京市平均水平进行对比，以此获得关于学生学业水平的直观印象。

据教学处负责老师介绍，北京市会考的要求层次比较低，难度也在逐渐降低，考前强化学习，记忆知识点，大部分学生都能通过考试，通过率基本能达到北京市的要求，但近几年随着生源质量下降，通过率有下降的趋势。即使不能通过会考，由于西藏考生高考是单独录取的，因此并不影响参加高考。

虽然要求达到北京市孩子的水平，但实际上是达不到的，一般的通过率，以英语来说，我去年带的班，一个班会有 3、4 个不过，但是史地政可能就是 100% 过，每科不一样，数学去年大概一个班是三分之一还是到一半是没过，跟每一年出题的难度也有关系。以前的通过率还高，现在是分科了。会考的难度有加大，简单的题砍掉了一些，像英语的词汇量就加大了，但是他只要学，还是能过的。他要是在高一对自己就放弃了，这个是最难的。

他们根本不知道对于北京市的孩子来说，会考有多么重要，也不重视。会考不过也不影响他们参加高考，所以很多都是政策性的。（周老师）

现在整个会考的难度降低了，以前是数理化都不行，理化难度降低了，情况好一些。这几年高考录取分数线文科 250 分以上，理科 210 分以上，基本就能上大学。（唐副校长）

按照教育部的规定，高等学校招收内地西藏班、新疆班学生实行“统一考试、统一阅卷、单独划线、单独录取”的办法。考生全部在中学学习所在地参加普通高等学校招生全国统一考试。其中招生报名、考试、阅卷和考试成绩造册等工作由考生中学所在的省、直辖市招生委员会办



室负责。教育部负责指导招生录取工作，教育部内地西藏班、新疆高中班招生领导小组办公室具体组织实施。北京西藏中学教学处对历年参加高考的学生数及高考上线情况，内地班（校）高招录取情况进行了对比统计，具体数据见下表。

表 3、历年高考成绩及录取情况

年份	人数	北京市高考上线人数及上线率				内地班（校）高招录取人数及录取率					
		本科	上线率 (%)	专科	上线率 (%)	本科	录取率 (%)	专科	录取率 (%)	返回区内录取	录取率合计 (%)
1992	93	0	0.0	1	1.1	74	79.6	19	100.0	0	100.0
1993	89	1	1.1	1	2.3	77	86.5	8	95.5	4	100.0
1994	66	14	21.2	21	53.0	64	97.0	2	100.0	0	100.0
1995	91	13	14.3	23	39.6	74	81.3	3	84.6	14	100.0
1996	89	4	4.5	11	16.9	51	57.3	24	84.3	14	100.0
1997	95	3	3.2	12	15.8	76	80.0	7	87.4	12	100.0
1998	97	6	6.2	14	20.6	71	73.2	17	90.7	9	100.0
1999	101	9	8.9	49	57.4	91	90.1	2	92.1	8	100.0
2000	95	10	10.5	45	57.9	91	95.8	4	100.0	0	100.0
2001	149	17	11.4	71	59.1	135	90.6	14	100.0	0	100.0
2002	161	9	5.6	81	55.9	153	95.0	7	99.4	1	100.0
2003	203	26	12.8	163	93.1	198	97.5	5	100.0	0	100.0
2004	239	40	16.7	108	61.9	238	99.6	1	100.0	0	100.0
2005	259	16	6.2	76	35.5	236	91.1	15	96.9	8	100.0
2006	265	5	1.9	25	11.3	225	84.9	23	93.6	17	100.0
2007	251	3	1.2	38	16.3	209	83.3	21	91.6	21	100.0
2008	259	7	2.7	106	43.6	237	91.5	11	95.8	11	100.0
2009	267	18	6.7	151	63.3	259	97.0	6	99.3	1	99.6
2010	263	47	17.9	-----	----	259	98.5	4	100.0	0	100.0
2011	270	41	15.2	-----	----	265	98.2	2	98.9	2	99.6
2012	275	24	8.7	-----	----	271	98.6	2	99.3	1	99.6
2013	264	38	14.4	-----	----	262	99.2	0	99.2	0	99.2
合计	3941	351	8.9			3616	91.8	197	96.8	123	99.9

从内地班（校）平均录取率来看，北京西藏中学截至 2013 年共计 22 届 3941 名高中毕业生，其中考入内地本科院校 3616 人，平均录取率 91.75%，考入内地专科以上院校 3913 人，平均录取率 96.75%，加上返回西藏区内高校录取的人数，平均录取率几乎达到 100%。而从北京市高考上线人数及录取率来看，22 届毕业生中达到北京市本科录取线 351 人，平均上线率 8.91%，截至 2009 年专科以上平均上线率 39.14%。应该说，这个成绩与北京市普通中学的平均水平仍有较大差距。以 2013 年的数据为例，北京市高考本科录取率 48.56%，专科以上录取率 80.83%¹，而北京西藏中学 2013 届毕业生达到北京市本科录取线的比例仅为 14.39%。

从录取率与上线率变化趋势来看，学生历年来内地班（校）本、专科以上录取率及北京市高考本科上线率变化趋势及对比图如下：

可以看出，1992 年以来学校高考招生本科录取率远超过北京市高考的本科上线率。折线的基本趋势一致，表明尽管在高招时对藏族学生采取了特殊的优惠政策，但这种照顾更多集中在专科层次，在本科层次高招的人才筛选是成功的，也即仍然是优秀人才进入了本科类高等院校。专科及以上录取率虽也远超过北京市高考专科以上上线率，但在 2005 年之前，二者之间的差距是在逐渐缩小的。就学业成就而言，学校彼时正在实现接近北京市高中学生学业水平这一政策目标，

¹ 数据来源：<http://www.eol.cn/html/jijiao/gao/bjgzczj/>



2003 年达到北京市高考专科以上上线率 93.10%这一历史最好成绩。随着 2002 年内地班（校）高中散插政策的实施，2005 年该批学生参加高考后，北京市高考专科以上上线率急剧回落，2006 到 2009 年，随着学校及时调整教学及管理策略，以及散插政策的完善，生源有所好转，北京市高考专科以上上线率有了逐步提升。

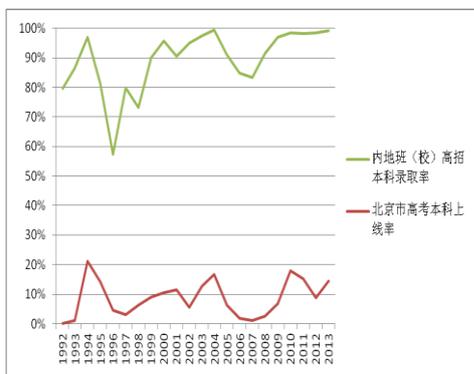


图 2. 本科录取率及上线率对比

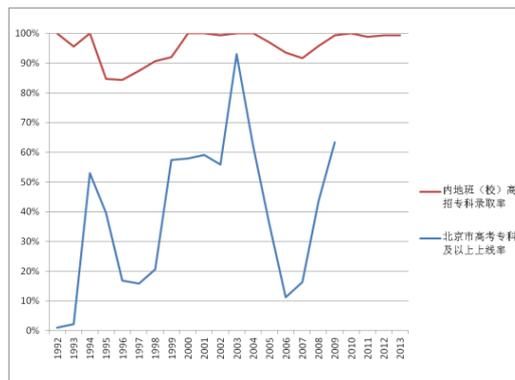


图 3. 专科以上录取率及上线率对比

在调研中，当谈到学生与北京市普通中学生的学业对比时，老师们普遍认为藏生的学业成绩多年来稳定在低层次水平，在能力拔高的层次相对不足。

单纯从成绩上来看，物理成绩还好，但是从能力上讲，很难说提高了多少。现在的成绩不错和高考变化有关系。难度降低了，题目更直白了，挖坑少了，更适合我们的学生了。（物理李老师）

学习上，肯定是差一大截，我觉得只有几个孩子还能够跟北京市的差不多。因为我们用的是北京市中考的试卷摸底，挺好的孩子也还可以，虽然不像北京市那么好。（周老师）

高考成绩多年来比较稳定，偶尔有上 500 分的，学校就跟捡了宝贝似的。总体来说，成绩稳定在低层次水平。这几年学生的水平下降，学校花了很大力气在教学、补习上，所以高考结果还比较稳定。以前每天上午 4 节课，下午 2 节课，晚自习 2 节课，晚上 10 点熄灯睡觉。现在高三有第 9 节课上课，晚自习补课，周日上午补课。老师很疲惫，学生学不进去。（教学处吕主任）

2. 学业水平的影响因素

首先，跨语言学习是影响学生学业水平提高的客观因素，汉语能力是否过关，直接影响到文化知识的学习和接受能力：

首先是阅读能力、读题能力不过关，卡在那儿。如果这个能力都不过关，就谈不上逻辑思维、分析解决问题。比如孩子们会说，“老师，根尖是什么东西，茎尖是什么东西”，这些咱们不需要解释的东西，对他们来讲不知道，不是母语。虽然有些学生初中在内地，高中还在这，已经六年多了，但是那个思维的转换过程还是存在。学生课堂上的学习状态、学习行为比三类学校还是要好，那些孩子可能上课不听、翻翻书，听个 5 分钟，学到的东西可能都比他们听一节课学到的多。咱们的孩子要考到和他们一样的分数，付出的努力肯定要多。（生物王老师）

语言问题的背后，是少数民族学生跨文化学习的困难。

平时上课的时候，你带着他们去分析啊、去思考啊，他那个逻辑思维能力还是没问题的。



但是一到考试，一要自己去独立解决，就不行了。科学啊、理科啊在他们的生活中体现得特别少，理性思维能力用得也少。特别感性，这可能和民族特点有关系。能把理科学通，领会逻辑思维魅力的学生太少了。（生物王老师）

如果说民族特点反映在学习上，我觉得更多的是语言问题。老师们讲课都是用汉语，学生用汉语思维接受，不可能反应得像听母语那么快，会影响逻辑思维和思考能力，但基本不是问题，表达、运用的话都可以。有关系，但是不是说那么严重。预科刚来，得有适应的一段时间。（周老师）

应该说，对于藏语为母语的藏族学生而言，语言对学习成就的客观障碍是存在的。但随着西藏区内双语教育的推广，越来越多的小学从低年级开始已逐步采用汉语授课加授藏语的双语模式，语言的不利影响应该是越来越减弱的。初中预科的取消，也证明了语言差异不再是学生学习的主要障碍。在访谈中，老师对历年来学生汉语文水平提升的肯定也证实了这一点。但集中制办学，学生私下更多用藏语交流，在一定程度上也影响了其在校阶段汉语文能力的提升。

课外书看的少，积累不够，课下都是说藏语，写起作文来，很多语法标点错误，辞不达意。（布力更老师）

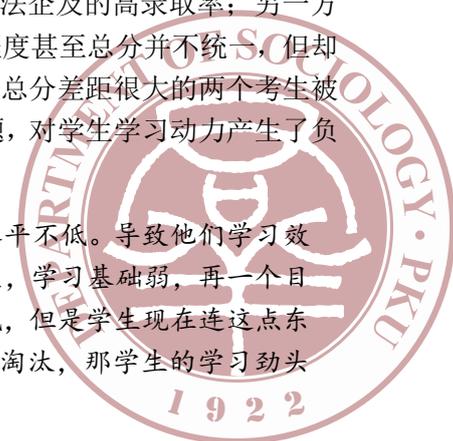
其次，正如前文所言，内地班（校）高中扩招，特别是散插政策的实施，以及 2013 年高中预科的出现对北京西藏中学这类普通中学的生源造成了一定的冲击。在高中散插政策实施之前，北京西藏中学吸引了内地班（校）高中招生中最好的生源，而散插班实施之后，相当多的优秀生源被分流到散插班。高中预科政策实施后，作为内地（班）校普通中学，北京西藏中学的高中学制为一年预科，三年高中，共计四年，而散插班则是三年，在此种情形之下，加上内地班（校）高招的高录取率，优秀的学生大都愿意选择去读三年散插班，而普通高中如北京西藏中学则招收了一些基础更为薄弱的学生。

我们这种学校，感觉有一种没落的感觉，不受重视了。有个当过援藏干部的老师，原来还老说，我们办来办去，办成二流学校了。办内地班，原来心气都挺高的，很想办好。但是呢，改来改去，越改越不利，越改越差，生源越来越差，然后呢好多政策太不考虑学校的实际了。西藏那边也不支持，学生管理这方面。有些学生在这儿是待不住的，违反学校纪律很严重，但是学校处理不了。比如说学生打架打得很厉害，你送回去了，他还会再回来。你说这可笑不可笑，学校还怎么管学生？（教学处吕主任）

学生上课睡觉的此起彼伏，他小学、初中的基础就没有打好，到了这里，要去跟北京学校接轨，根本适应不了（教学处何主任）

再次，内地班（校）的高考招生录取政策对学生学业成就存在负面影响。正如上文所说，高校招收内地西藏班、新疆班学生实行“统一考试、统一阅卷、单独划线、单独录取”的办法。一方面，“单独划线、单独录取”的内地班（校）考生具有内地考生无法企及的高录取率；另一方面，各地的内地西藏班（校）参加所在省市高考，各地的高考难易程度甚至总分并不统一，但却要全国统一录取，在一定程度上增加了录取公平性的难度，时或出现总分差距很大的两个考生被同一所学校同一个专业录取的情况。低淘汰率和高招录取的合理问题，对学生学习动力产生了负面影响。

最主要的是高考门槛太低。我们以前做过调查，学生的动机水平不低。导致他们学习效果不好，学习动力不足，动力和动机还不一样。一个是学习习惯差，学习基础弱，再一个目标太低。我们之前还在说呢，学生高考本来就很容易，录取线很低，但是学生现在连这点东西都不想努力，你老师怎么办呢？假如说 80% 的学生上大学，20% 淘汰，那学生的学习劲头



就不一样，后面的学生就有压力了。（教学处吕主任）

我觉得真正要提高藏族学生的能力和素质的话，是需要挤一挤、压一压的，他们从小就没有被挤压过，所以就算是大学毕业了，他的能力真的提高了吗？很难说。我当年的一些学生，我感觉还算是优秀的，但是随着越来越扩招，真的有一些我感觉不算很好的学生却进了还不错的大学。而且同一个学校里面，学生的分数能差到100分，等于说努力和不懈的差别在什么地方？这种盲目的扩招，好像是要稳定西藏，来搞民族团结，其实对于学生而言，他的学习的目的和动力基本上就没有了，因为录取率实在是太高了。就全国整个的内地西藏班而言，上线率基本在97%以上，这比北京市还要高。学生有什么动力要学习呢？而且为了稳定和所谓的民族团结，不断地降低分数线，我觉得不但没有提升反而造成了培养质量的下降。（教学处何主任）

实际上，对于他们来说，就是高三，甚至高三下学期，有的甚至一摸（每年四月份前后）以后，才会反省说，我要好好学习。因为他们这个分几个阶段，进了高三，开始信誓旦旦，我要学了，但是毕竟有的拉得太多，就会遇到很多困难，三分钟的热度就坚持不了了，开始疲惫了。老师可能不断地给点鼓励吧，积极性会再起来，但是那个时候会特别急躁，心思平静不下来，看起来忙忙碌碌的，但是效果不明显。一直持续到一摸，差不多四月份了，然后慢慢沉下来，但依然还有人浮着，那就要被淘汰了。（学生处张老师）

事实上，在调研中笔者发现内地班（校）的高考录取优惠政策还在一定程度上影响了学生所直接遭遇的他者——学校管理者、教师群体及其他工作人员对其形成的刻板印象。如学校教师普遍认为藏族家长不重视子女的学习，对学生来内地接受教育的动机认识更多的是“社会化”而非“学业成就”。这无疑是对藏族学生及其家长的一种“刻板印象”，进而造成了对学生低学业成就的合理“解释”和“归因”的学校舆论。在这种期望效应的作用下，藏族学生的低学业成就这一现象得以巩固并延续。

我就对他们说，这是国家对西藏的优惠政策，你们要知道感恩，国家为你们付出那么多，吃喝生活都免费，达赖给你们什么了？（生活老师刘老师）

我们的孩子要是在这里读书，都能考上清华、北大了。（宿舍保洁员）

他们上大学很容易，200多分就可以上了。（图书阅览室邱老师）

到大学时候，他们也知道差距，人家都500、600分，自己300多分。其实他们接受这种差距，也不会想着尽量去弥补，也不愿意去追，就是想着我要回西藏去考公务员，自己在内地也确实竞争不过别人。（学生处张老师）

四、总结与反思

（一）内地西藏学校何去何从？

回顾内地办学历程，作为智力援藏工作的重要内容，其早期的办学在于“着重为西藏培养中等专业技术人才”，办学模式为通过对口援建的方式，在内地相对发达的城市创办集中建制的“西藏中学”以及在中等以上城市选择条件较好的中学举办西藏班。一般而言，小学阶段藏文授课班学生升入内地西藏中学，汉语文授课班学生升入内地西藏班。独立建制的西藏学校，学生在生活习惯、文化心理上适应起来较为容易，教育教学也更有针对性。在八十年代初期，西藏各行各业人才均奇缺的情形下，西藏学校是一种为西藏快速培养定向人才的有效方式。随着办学实践的推移，在内地办学取得了良好的经济、政治和社会效益的情况下，中央于1994年出台文件，决定“继续办好内地西藏中学和西藏班，长期坚持，不断完善，适当扩大规模”，培养重心也转向“培

养一批受过高等教育的高层次、高素质人才”。内地西藏高中扩招步伐开始，2002年内地西藏散插班逐步开放招生，择优录取藏族学生插班到当地重点高中混班教学。散插政策是打破内地西藏学校与西藏班相对隔离状态的创新，在实践中也越来越受到西藏学生和家长的欢迎。

笔者在北京西藏中学的调研之时，散插政策实施已过十年。这十年也是访谈中老师们普遍认为学校在走下坡路的十年。学校与当地教育系统的疏离，教师队伍断层导致中青年骨干相对不足，学生生源质量下降，封闭僵硬的教育理念与管理方式不能适应学生群体急剧变化的现实，学生学业成就不足，教师队伍士气衰落，这些困境严重制约了学校的发展，影响了人才培养质量。从外界舆论来看，封闭式的管理，学生族际交往不足，也是内地西藏学校常为人诟病之处。那么内地西藏学校还有有无继续办学的必要？

通过调研，笔者认为，在现阶段及未来一定时期内，集中建制的内地西藏中学还有继续存在的现实性。首先，在内地就读的西藏学生，年龄集中在12岁至18岁之间，由于语言障碍、自然和文化差异等因素，初到内地时，他们在日常生活、语言、心理、气候、文化及人际关系等方面均不同程度地遭遇到各种困难和不适应。在这种情况下，一些学生和家长更倾向于选择进入由本族群成员构成的西藏中学，以便进行更快更好地适应。在访谈中，笔者遇到不少持有此种观念的学生，他们本身的成绩可以进入散插班，但或出于初中老师、家长的建议，或出于对自己个性的判断，选择来到北京西藏中学。

其次，在西藏区内教育质量与内地仍存在不小差距的情况下，内地西藏中学在教学管理上能够针对西藏学生制定符合其实际的教学方案与进度。在这方面，通过调研笔者看到北京西藏中学已积累多年经验与研究成果。其早期办学成果也证实了其教学管理是成功的。特别是在内地高中扩招过程中，内地西藏中学生源质量下降，区内生源逐年增多，这些学生与内地初中班（校）学生相比，学习基础更为薄弱，学习习惯有待养成，语言适应时间更长，对他们而言，集中教学更有针对性，学习效果也更好。

随着办学的推进和政策的完善，在西藏区内教育质量提升之后，内地西藏学校或可在将来转为内地高中预科学校，学生在此接受一年的预科教育，加强语言学习，弥补学科差距，度过生活、心理和文化上的适应期之后，再分散到各地西藏班和散插高中就读。

（二）完善内地西藏中学办学模式的思考与建议

在现阶段西藏区内教育与内地大城市，特别是发达地区的重点学校仍存在较大差距的情况下，内地为西藏培养人才仍具有模式上的优越性，历年办学的成果也证实也这一点。但内地就读的学生人数应该保持适度的规模，出于政治意图的扩招是否会对西藏区内教育发展带来负面影响，产生超过内地办学单位现有负荷能力的压力？更大范围内而言，西藏教育的发展仍应以区内教育发展，特别是基础教育的优化提升为重心。在此基础上，区内教育培养出来的学生，在其高中、大学阶段进入内地主流教育系统中时，才能更好地适应和融入，进而取得更为理想和优越地发展。

此外，在少数民族获得教育成功的讨论中，不同族群成员如何看待其家庭和社区环境与学校环境之间存在的文化差异和语言差异是问题的关键所在。换言之，如何看待并克服跨文化学习的障碍是影响学生取得学业成就的主要因素。美国教育人类学家奥格布在对移民群体的研究中发现，“自愿族群”（在一定程度上接受自己少数族群地位的移民族群），常常将文化和语言的差别视为是在新的国家中可以克服的障碍，因而在学校中努力取得好的成绩。相反，那些非自愿地成为少数族群的学生-“非自愿族群”则认为必须保持文化和语言的差别以保持对立的认同，从而对学校教育采取抵制态度。奥格布在“民间成功理论”（the folk theory of success）中进一步发展了该取向。他认为，如果少数族群相信教育能够帮助其在社会生活中获取成功，他们将采用各种方法去克服文化差异带来的障碍。但如果他们认为教育制度仅仅是要剥夺其文化，消解其认同，而不能给他们在社会生活中平等的机会，他们将以抵抗来回应。一般而言，非自愿的族群持有消

极的民间成功观，而大多数自愿族群对此则持积极态度。¹

作为政府主导、强制执行的内地办学，其学生考核与选拔标准、高考招生政策的设置，对具体办学过程中学校的教学管理安排及学生学习动力具有导向性影响。在现阶段，内地西藏班（校）高考的特殊照顾与选拔标准的不平等，在一定程度上对学生的学习动力和学业观念产生了负面影响。而学业成就关涉到学生未来的社会发展，在很大程度上是其是否下定决心努力克服跨文化差异的关键因素。此外，学生所在的教育环境中双语教育与多元文化力度不足，教师和其他工作人员对其的刻板印象，教学管理模式的封闭导致与所在社区与城市交流交往过少，不仅会影响到学生跨文化能力的成长，更深层次地，也会对其民族意识和国家认同产生负面影响。

必须看到，政府主导型的内地办学是一项系统工程，其管理层级涉及到政策的制定者——教育主管部门，执行者——西藏自治区教育厅及办学省（市）相关行政部门，办学实践单位——办班学校等多个行动主体，每个行动主体的在办学系统中的观念与行为选择会自上而下地聚焦于办学实践场域——学校，最终反映在内地办学的接受者——学生身上。因此，内地西藏学校办学模式的完善与改进，需要办学系统各个层次的改善与相互推动，从而最终实现协调有效地运转。

1. 教育主管部门应完善办学体制，适时调整政策，引导办学走向良性发展轨道

内地办学由政府出于政治目的举办，以行政命令的方式由各地执行。因此，政府调控是否有效，政策引导是否合理是内地办学能否取得预期目标的重要保障。内地办学教育主管部门应及时总结内地西藏中学办学经验，反思办学得失，提出明确的办学理念与规划，打消学校及教师的顾虑，提升教育援藏与人才培养的积极性。加强对内地西藏中学的宏观管理，协调好中央、地方政府、办学单位之间的关系，制定行之有效的政策、文件，明确规定各级部门之间的责任、权利与管理形式，特别是明确办学资金投入、基本建设、薪资待遇、教师培训等办学基本问题，以免出现学校在当地教育系统中边缘化的情况。

重视对各地办学的高层次引领，加强对内地西藏学校的评估调研与实际考察，通过修改与完善政策规定合理引导办学发展。如调研中所发现的，单独录取与低淘汰率的内地西藏班（校）高考招生录取政策在一定程度上对学生的学业成就产生了负面影响，教育主管部门应在进一步调研的基础上修改调整内地班（校）高招政策，加大淘汰率，建立激励机制，引导内地办学走向良性发展轨道。

2. 地方政府应加强办学管理，保障办学顺利进行

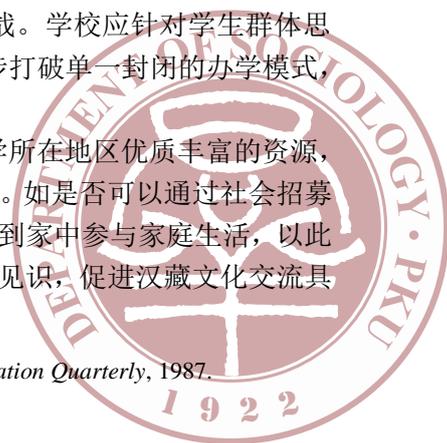
办学所在地方政府应明确内地西藏中学的管理和协调工作，加强对办学的重视程度，及时解决办学过程中出现的问题，保障办学工作顺利进行。特别是，地方政府应促进内地西藏中学与本地区其他中学在教学管理、师生交流等多个方面的交流交往交融工作，避免内地西藏中学与当地教育系统的相对隔离状态。鉴于内地西藏中学教教职工工作时间长、精力投入多等特殊性质，应给予薪酬待遇上的优厚条件，以增强办学的凝聚力与吸引力。此外，要充分调动和吸引本地丰富雄厚的社会资源和力量进入办学实践，打破僵硬封闭的办学模式，实现办学的多元化与开放性。

3. 内地西藏学校应针对学生实际，创新办学管理模式，实行多元文化教育

内地西藏中学生源的变化对学校的管理和教学提出了严峻的挑战。学校应针对学生群体思想、语言与心理等各方面的变化，在总结以往经验教训的基础上，逐步打破单一封闭的办学模式，创新教学及管理方式。

学生管理方面，应在确保学生人身安全的前提下，充分利用办学所在地区优质丰富的资源，采取多种形式，促进汉藏学生之间及学生与社区之间的交流交往交融。如是否可以通过社会招募和定期考核方式，为每位学生建立一个当地寄宿家庭，周末学生可回到家中参与家庭生活，以此弥补学生家庭教育、社会教育的缺失，这对提升学生语言能力，增长见识，促进汉藏文化交流具

¹ John Ogbu, "Variability in Minority School Performance." In *Anthropology and Education Quarterly*, 1987.



有重大意义，同时也可减轻学校集中制管理的压力。

创新民族团结教育方式，注重采取学生在文化心理上更易接受、在教育内容上更为深入、在教育形式上更为多样的德育形式。活动既要达到一定的数量，也要取得行之有效的教育效果。事实上，在当前的内地西藏高招录取政策之下，学校具备相当的实施德育教育的空间。应拓宽思维，在学校有效监督指导之下，多给学生提供自由学习与发展的空间，寓教于乐，寓教于情。此外，还需加强对教职工有关民族政策、民族心理、西藏历史文化知识等方面的培训。

加强双语教育，建设多元校园文化。西藏学生来到内地，既有学习掌握国家通用语言，取得学业成就，融入现代主流社会的需求，也有传承本民族语言文化，返藏就业及发展的情感和现实需求。学校应尊重学生这两方面的需求，通过教学、社团、主题活动、社会实践等多种形式进行多元校园文化建设，在强化学生汉语学习使用的同时，增强对藏语言文化教育的重视程度，如增加藏语文课时和师资，为学生提供多元文化交流的机会，以提高学生跨文化能力。

【学术会议简讯】

《近代中国的族群、民族与边界》学术研讨会

中央民族大学少数民族事业发展协同创新中心、民族学与社会学学院联合主办
(时间：2016年12月8-10日，地点：中央民族大学)

出席人：黄克武、马戎、杨圣敏、麻国庆、丁宏、王希恩、吴启讷、赵旭东、杨筑慧、赵树冈、李鸿宾、祁进玉、周竞红、张海洋、彭文斌、杜靖、李芳、木仕华、谢光典、苏发祥、何俊芳、胡岩、胡鸿保、乌小花、朴光星、苏嘉宏、马亮、刘曦、李如东、马天。

【学术会议简讯】

《苏联-俄罗斯联邦的民族政策变迁和社会实践》学术研讨会

中央民族大学民族学与社会学学院、中国社会学会民族社会学专业委员会联合主办
(时间：2016年12月17-18日，地点：中央民族大学)

出席人：麻国庆、青觉、丁宏、陈联璧、杨恕、杨圣敏、秦晖、马戎、刘显忠、左凤荣、黄立蕻、张卫国、关凯、张宏莉、姚丽娟、余梓栋、乌小花、何群、解国良、何俊芳。

中国社会与发展研究中心
北京大学 社会学人类学研究所

本期责任编辑：马戎、王娟
邮编：100871

