

学位与“学伪”

(北京) 钱民辉

一向被视为神圣殿堂的大学,也被世俗所同化,其中最突出的是学位的价值开始世俗化了,因此便有了“学位与‘学伪’”的关系。学位是什么?为什么如今人人都拼命考试奔学位,即使是拿了自己不感兴趣的,甚至是与自己所从事的工作无关的学位也乐此不疲,个中原因人人明晓,因为学位是找到好工作的凭证,是获得社会流动的资本,是身份和地位的象征。君不见某老总或某局长之类达官显贵,其名片上除了印有各种头衔之外,还要特意标上一个“博士”、“硕士”的学衔,让人们认为他们既富有,又有学问,这批人在社会上真是领尽风骚。于是有人“八仙过海,各显其能”,采用种种不当手段在学术殿堂的“进口”与“出口”上大做文章。有些大学为了迎合人们对学位的需求,“硕士班”、“函授硕士学位班”等也应运而生。学位真是一种可用来交换的商品吗?在此我们有必要为学位正名。

据《辞海》中记载,学位是“由高等学校、科学研究机构或国家授予的表明专门人才学术水平的称号”。又据《中国大百科全书·教育》卷中记载,学位是“国家或高等学校以学术水平为衡量标准,通过授予一定称号来表明专门人才知识能力等级的制度。学位是评价学术水平的一种尺度,学位的授予是建立在严格的科学训练和考核的基础之上。获得学位不仅是国家给获得者的一种荣誉和鼓励,而且是获得者学习成绩和学术水平的客观标志。”

从学位的界定可以看出,学位的本质是一种学术尺度和证明,它是围绕学术而存在的。当获

得学位后,一旦脱离学术领域,不再进行相关的学术研究,而继续使用该学位头衔从事非学术活动,那就有“学伪”之嫌了。奉劝不再从事相关学术研究的某硕士、某博士,最好将你的学位收藏起来,作为一种美好的回忆。

当前,社会上流传着一种说法,“现在是知识经济时代了”。是的,市场经济的发展极大地刺激了高等教育的膨胀,由于劳动力市场和用人单位强调学历、学位并存在以学位取人的倾向,攻读学位者每年以几何的速率在递增,其间难免鱼龙混杂。据分析,现在拿学位者有三类人:

第一类是为学术献身型。他们拿学位的目的很明确,就是为了提高自己的学术水平,对学术研究有极大的兴趣和责任感,能够自觉地长期从事学术研究,毕业后仍然在学术机构或大学继续从事有关的学术活动和更高一级的研究。

第二类是功利型。他们拿学位的目的是为了能找到一个好的工作和职位,较高的薪金和待遇。也许本身对学术不感兴趣,也不打算在将来从事相关学术研究,毕业后一般都改行从政或经商。

第三类是商标型。他们拿学位的目的仅仅是为了证明自己是一位学者型的老总或学者型的领导,学位成了装点他们身份的花环,甚至是一种“商标”。很难说他们会对学术感兴趣,更难说今后能否放弃他们的高官厚禄再去搞学问。

学术要传承、发展、创新,靠的是第一种人,他们几十年如一日,耐住了寂寞熬住了清贫,“为

伊消得人憔悴,衣带渐宽终不悔”,他们是中国学术的脊梁,撑起了走向民办的中国学术风帆,他们的学位与他们所从事的工作是名正言顺的。第二种人也确实是有着一定的学术功底的,如果他们把学位当作是可利用的资本,改行从事非学术活动,那就略有“学伪”之嫌。学术界高级人才的流失现在是很严重的,有很多学术领域出现了后继乏人的现象,往往是从学位滑向“学伪”的结果。第三种人拿学位是一种典型的“学伪”行为,他们既不是学术领域的研究者,又不会在今后从事学术研究,却并不费力地拿到了硕士、博士学位。例如,95年华东地区某一金融界的老总,据说博士论文是雇人代写的(后由于经济问题事发,被媒体披露出来),给清贫的学子心灵一个强烈的震撼,开始对学术殿堂发生了怀疑,对学位神圣性也失去了往日的尊重。

“学伪”现象的泛滥不但影响了大学的声誉和效率,而且对社会和国家也造成了一种潜在的威胁,谁能想到我们所谓的人才济济的泱泱大国,会不会也是一种“泡沫”现象呢?如果教育界不能杜绝“学伪”现象,国家的损失是无法计算的。

最后,我想引用我国近代著名教育家蔡元培先生的话来痛斥“学伪”现象,为学位正名。蔡元培在主持北京大学期间,在每学年欢迎新同学的开学典礼上均反复强调:“诸君须抱定宗旨,为求学而来。入法科者,非为做官;入商科者,非为致富。宗旨既定,自趋正规。”□

编辑/何玉麟