

开辟农村教育研究的新领域

评“中国农村教育发展的区域差异: 24县调查”

钱民辉

改革开放以来,中国农村地区社会经济形势发生了很大的变化,随着农业现代化进程的加快,农村生产的科技含量增加,生产形式逐渐由劳动密集型向技术密集型转变。这种形式也造成了农村剩余劳动力的滞留,外出务工和社会流动成为农村社会转移剩余劳动力的必要途径。但是,农村剩余劳动力大部分仅受过初等教育,中等教育在农村的普及率极低。由于农业人口的受教育程度低,缺乏专业技能培训,导致农村劳动力只能从事一些简单的体力工作。进城农民正是缺乏一定的教育程度和技能,所以很难在城市找到合适的工作,为了谋生,便采取不当的生存方式,结果造成了诸多的社会问题甚至违法犯罪。在对城市社会问题的综合治理中,有一种倾向是从源头抓起,教育是有力的措施之一。农村地区教育改革与发展也关乎到城市社会的稳定与繁荣,特别是中国加快推行城市化政策以来,农村教育的作用也就显得愈加重要。在今天的社会里,我们应该建构一个什么样的农村教育体系,这个问题从二十世纪八十年代就已经有人提出来了,但是,二十多年过去了,我们并没有看到农村教育改变了多少,现在依然是社会主义计划经济时期建立的普通式的教育模式,这种教育模式依然是淘汰着大多数人,职业技术教育也没有提供给人们必需的谋生技能和工作,所以教育为当地社会经济发展起到的作用不大。可以说,农村地区经济结构发生了很大的变化,但是,农村的教育并没有发生相应的改变。从现有的文献来看,大多是二手资料对农村教育进行分析和研究,在这种分析的基础上建立起来的教育改革策略,其不适用性是可想而知了,现在所缺乏的是一种到实地“解剖麻雀”的精神,教育改革的策略不应当建立在各层级统计局提供的数据上,而应当做调查研究。

最近,看到福建教育出版社于1999年出版的一本书,名叫《中国农村教育发展的区域差异:24县调查》,读完这本书后给人一种清新的感觉。这是一本北京大学社会学人类学者和加拿大有关学者对中国农村地区教育作的一次大规模的调查研究报告,这本书不同于以往任何一本研究农村教育的书。这种不同集中表现在如下几个方面:

研究中采用了社会学人类学的研究方法和技术手段,以实证研究为主,强调第一手资料,以案例研究为附,佐证和说明研究主题。该项目选择方法科学,分析模型独特,特别是在县一级的选样中,合理地选择样本使样本具有可研究性,如根据教育发展的程度和速度,选择具有代表性的县。在处理个案和数据时兼采别样。这些方法和技术手段都是以往教育学者

所欠缺的，因此也引起教育学者对自己的研究进行反思；同时本书更多地提供了使教育学者学会进入“四野”工作的方法和技术，并使其认识到这种工作的重要性。

在研究对象上确定了以县为基本单位，集中研究从村、乡到县城的学校教育体系和成人教育体系，从两个层次上分析农村教育发展的区域差异：一个是地区、种族和性别的教育发展和差异；另一个层次是看影响地区、种族和性别教育发展的变量是什么，这些变量大致确定为历史的、文化的、政治的、经济的、地域的等等。这种研究定位和宽泛的研究取向是教育学者所没有的，因此也为教育学者提供了多学科交叉研究综合分析的思路。

在研究内容上，对选定的省、县地区进行了静态社会结构研究和动态社会变迁研究，集中考察了教育与区域社会经济发展之间的关系。对所选区域教育的历史、现状和趋势的研究不是孤立地进行，而是放在了广阔的社会经济、文化大背景中去考察，作比较。这种极具社会学性格的教育研究，可以使我们跳出教育看教育，从而能准确地抓住问题以及问题构成的原因，提出解决问题的思路和建议，用以指导实践。以往教育学的研究常常偏重于理论，很长时间以来一直存在着教育理论与实践相脱离的现象，以至于出现了教育理论家的理论与教育实践者的理论两种无法对话的理论体系。社会学的教育研究使理论与实践紧密地结合起来，无疑对教育学者在今后的研究中提供了一种范式。

在西方，社会学与教育学的结合，形成了教育社会学这一学科。从这一学科的发展历史看，有教育学者采用社会学理论和方法进行规范的、验证的和有效的研究；也有社会学者对教育问题感兴趣，将其作为一种学术研究，追求教育调查的理论和方法上的严密性。正是他们的研究成果极大地丰富了教育社会学的学科内容，推动了这一学科的发展。教育社会学引进到中国可以追溯到二十世纪上半叶，当时由陶孟和教授在北京大学开设此课，但是大陆教育社会学的真正建立与发展是二十世纪八十年代的事情。大多从事教育社会学研究的学者是教育学背景，很少有社会学家参与。近来，在科教兴国、以德治国的国策推动下，许多社会学家开始注重教育对社会发展的作用，社会学家对教育研究的兴趣和参与增加了。许多社会学刊物上能够经常看到社会学家的研究成果，但基本上都是小范围的和个案式的调研报告。像北京大学社会学系马戎教授与加拿大蒙特利尔大学教育学院的龙山教授共同主持的大型项目《中国农村教育发展的区域差异：24县调查》，在国内无论从方法上还是研究质量上都属于上乘之作，更为重要的是为国内教育社会学研究提供了社会学的研究典范，开辟了教育社会学研究的新风气。愿从事教育研究的同事和教育政策制定者和执行者亦能认真读读此书，相信定会受益的。