

民族社会学研究通讯

普 考 通

SOCIOLOGY OF ETHNICITY

主办单位：

中国社会与发展研究中心

北京大学 社会学人类学研究所

中国社会学会 民族社会学专业委员会

第 161 期

2014 年 6 月 15 日

目 录

【政策动态】

第二次中央新疆工作座谈会在京举行

【论 文】

多元文化教育视角下的内地西藏班

尼玛顿珠

【报刊文章】

新疆遭遇瓦哈比主义

殷之光

中国的民族问题与话语权

周农建

☆☆

Association of Sociology of Ethnicity, Sociology Society of China
Institute of Sociology and Anthropology, Peking University

【政策动态】

第二次中央新疆工作座谈会在京举行

据中央电视台新闻联播5月29日报道 第二次中央新疆工作座谈会5月28日至29日在北京举行。中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平在会上发表重要讲话强调，以邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观为指导，坚决贯彻党中央关于新疆工作的大政方针，围绕社会稳定和长治久安这个总目标，以推进新疆治理体系和治理能力现代化为引领，以经济发展和民生改善为基础，以促进民族团结、遏制宗教极端思想蔓延等为重点，坚持依法治疆、团结稳疆、长期建疆，努力建设团结和谐、繁荣富裕、文明进步、安居乐业的社会主义新疆。

中共中央政治局常委、国务院总理李克强就新疆经济社会发展工作作了讲话。中共中央政治局常委、全国政协主席俞正声在会议结束时作了讲话。中共中央政治局常委张德江、刘云山、王岐山、张高丽出席会议。

这次会议全面总结了2010年中央新疆工作座谈会以来的工作，科学分析了新疆形势，明确了新疆工作的指导思想、基本要求、主攻方向，对当前和今后一个时期新疆工作作了全面部署。

习近平在讲话中指出，做好新疆工作是全党全国的大事，必须从战略全局高度，谋长远之策，行固本之举，建久安之势，成长治之业。党中央历来高度重视新疆工作，作出一系列重大决策部署，推动新疆改革发展、民族团结、社会进步、民生改善、边防巩固取得了历史性成就。实践证明，我们党的治疆方略是正确的，必须长期坚持，保持战略定力。同时，我们要结合新疆形势充实和完善党的治疆方略，坚持长期建疆，多管齐下，久久为功，扎实做好打基础利长远的工作，为社会稳定和长治久安打下坚实基础。

习近平强调，**社会稳定和长治久安是新疆工作的总目标。必须把严厉打击暴力恐怖活动作为当前斗争的重点**，高举社会主义法治旗帜，大力提高群防群治预警能力，筑起铜墙铁壁、构建天罗地网。要并行推进国内国际两条战线，强化国际反恐合作。

习近平指出，新疆的问题最长远的还是民族团结问题。民族分裂势力越是企图破坏民族团结，我们越要加强民族团结，筑牢各族人民共同维护祖国统一、维护民族团结、维护社会稳定的钢铁长城。要坚定不移**坚持党的民族政策、坚持民族区域自治制度**。民族团结是各族人民的生命线。要高举各民族大团结的旗帜，**在各民族中牢固树立国家意识、公民意识、中华民族共同体意识**，最大限度团结依靠各族群众，使每个民族、每个公民都为实现中华民族伟大复兴的中国梦贡献力量，共享祖国繁荣发展的成果。各民族要相互了解、相互尊重、相互包容、相互欣赏、相互学习、相互帮助，像石榴籽那样紧紧抱在一起。要**加强民族交往交流交融**，部署和开展多种形式的共建工作，推进“双语”教育，**推动建立各民族相互嵌入式的社会结构和社区环境，有序扩大新疆少数民族群众到内地接受教育、就业、居住的规模**，促进各族群众在共同生产生活和工作学习中加深了解、增进感情。

习近平强调，要精心做好宗教工作，积极引导宗教与社会主义社会相适应，发挥好宗教界人士和信教群众在促进经济社会发展中的积极作用。处理宗教问题的基本原则，就是**保护合法、制止非法、遏制极端、抵御渗透、打击犯罪**。要依法保障信教群众正常宗教需求，尊重信教群众的习俗，稳步拓宽信教群众正确掌握宗教常识的合法渠道。要重视培养爱国宗教教职人员队伍，采取有力措施提高宗教界人士素质，**确保宗教组织领导权牢牢掌握在爱国爱教人士手中**。

习近平指出，要坚定不移推动新疆更好更快发展，同时发展要落实到改善民生上、落实到惠及当地上、落实到增进团结上，让各族群众切身感受到党的关怀和祖国大家庭的温暖。要坚持**就业第一，增强就业能力，引导各族群众有序进城就业、就地就近就业、返乡自主创业**。要坚持

教育优先，培养优秀人才，全面提高入学率，让适龄的孩子们学习在学校、生活在学校、成长在学校。要吸引更多优秀人才投身教育，国家的教育经费要多往新疆投。要加大扶贫资金投入力度，重点向农牧区、边境地区、特困人群倾斜，建立精准扶贫工作机制，扶到点上、扶到根上，扶贫扶到家。对南疆发展，要从国家层面进行顶层设计，实行特殊政策，打破常规，特事特办。对口援疆是国家战略，必须长期坚持，把对口援疆工作打造成加强民族团结的工程。**新疆生产建设兵团要科学处理屯垦和维稳成边、兵团和地方的关系，在事关根本、基础、长远的问题上发力。**

习近平强调，要在各族群众中牢固树立正确的祖国观、民族观，弘扬社会主义核心价值观和社会主义核心价值观，增强各族群众对伟大祖国的认同、对中华民族的认同、对中华文化的认同、对中国特色社会主义道路的认同。要加强思想政治工作，营造昂扬向上的社会氛围，引导各族群众追求现代文明生活。要为群众提供丰富多彩、喜闻乐见的文化生活，完善公共文化服务体系，加强基层场地设施建设，加强互联网建设和管理，激发各族群众热爱新疆的美好情感。

习近平指出，做好新疆工作，关键是要发挥党总揽全局、协调各方的领导核心作用，全面加强和改进党的建设，为新疆社会稳定和长治久安提供坚强政治保证。要建设一支政治上强、能力上强、作风上强的高素质干部队伍。对长期在基层一线工作、把宝贵年华奉献给新疆的各族干部要给予特别关心。**要大力选拔对党忠诚、关键时刻敢于发声亮剑、有较强群众工作能力和应对突发事件、驾驭复杂局面能力的干部。**要把抓基层、打基础作为稳疆安疆的长远之计和固本之举，努力把基层党组织建设成为服务群众、维护稳定、反对分裂的坚强战斗堡垒，让党的旗帜在每一个基层阵地上都高高飘扬起来。要结合开展党的群众路线教育实践活动，坚决贯彻落实中央八项规定精神，抓紧解决作风方面存在的突出问题，坚持开展反腐败斗争。

李克强指出，做好新疆工作，处理好发展和稳定的关系特别重要。发展和稳定密不可分、相辅相成。社会稳定和长治久安是新疆工作的总目标和主要任务。着眼于长治久安的发展，是社会稳定的重要源泉，是民族团结的强大推力，是改善民生的根本保证。必须围绕稳定谋发展，通过发展促稳定。新疆的发展要体现新要求、开创新局面。要更加重视贴近百姓，更加重视惠及当地，更加重视保护环境，更加重视改革开放，更加重视经济社会全面发展，实现参与式、包容性、融合式发展，确保到2020年新疆全面建成小康社会目标基本实现。

李克强强调，就业是新疆最大的民生问题，而民生牵着民心。要从稳疆安疆的战略高度出发，以增加就业为重点，加快改善民生，促进社会稳定。在新疆的所有企业和投资项目，都要重视吸纳当地劳动力。吸引内地企业向新疆有序转移、集中布局、集聚发展，实现集中规范就业，积极发展民族特色手工业，同时鼓励新疆群众到内地就业。中央在政策上给予大力和特殊支持。把教育搞上去，是实现新疆经济发展、社会进步和长治久安的治本之策，也是扩大就业、改善民生的基础。要扎实办好义务教育等各级各类教育，**积极推进“双语”教育和职业教育**，帮助新疆各族群众特别是年轻人学好用好国家通用语言文字，为他们带来更多发展机遇。新疆的发展要用好特色优势资源，在资源开发利用上，要让新疆更多受益，提高当地加工、深加工比例，把资源优势转化为经济优势，增强地方自我发展能力，更好地造福当地各族人民。要加大环保投入，加大高效节水灌溉工程建设力度，加强重点流域治理和水污染防治，提高可持续发展能力。以通道建设为依托扩大对内对外开放。加强铁路等基础设施建设，发展现代物流，立足区位优势，建设好丝绸之路经济带核心区。采取特殊的财政、投资、金融、人才等政策，加大扶贫攻坚和民生改善力度，促进南疆加快发展。**支持新疆生产建设兵团发展壮大，发挥好新形势下维稳成边的特殊作用。**举全国之力，深入**推进对口援疆工作，把援助资金主要用于民生、用于基层。**推动**跨越式发展**，促进新疆社会稳定和长治久安。

俞正声在总结讲话中指出，习近平总书记的重要讲话着眼党和国家事业发展全局，统筹国内国际两个大局，科学分析新疆形势，深刻阐述新疆工作一系列重大理论和实践问题，对做好新形势下新疆工作，特别是维护新疆社会稳定和实现长治久安工作作出全面部署，具有很强的政治

性、全局性、战略性。中央制定的《关于进一步维护新疆社会稳定和实现长治久安的意见》进一步明确了新疆工作的指导思想、基本原则、目标任务、主攻方向 and 政策措施。这些都是指导新形势下新疆工作的纲领性文件。他强调，要深刻理解社会稳定和长治久安这个新疆工作的着眼点和着力点，真正把思想和行动统一到中央重大决策部署上来。他要求，各地各部门要结合各自实际，抓紧制定具体实施方案，狠抓落实。新疆要充分发挥主体作用，紧密联系实际抓好学习宣传，抓紧制定具体落实方案，严格执行政策、讲究工作方法，切实改进工作作风，聚精会神推进社会稳定的长治久安。中央各部门要讲政治顾大局，分解任务，加强协调，把好事办实，把实事办好，为推进新疆社会稳定和长治久安发挥支撑作用。各地特别是援疆省市要牢固树立全国一盘棋思想，完善援疆工作规划，着力促进各民族交往交流交融，为推进新疆社会稳定和长治久安发挥驱动作用。对中央决策部署的贯彻落实情况，要进行专门督查，确保中央关于新疆工作的大政方针落到实处。

【论 文】

多元文化教育视角下的内地西藏班

尼玛顿珠

摘要：在当前中国社会的转型时期，中国面临多方面的机遇和挑战，同时作为一个多民族国家，怎样去协调和发展汉族和少数民族地区经济、社会、文化的发展是十分重要的议题。努力达到各地区均衡协调发展，并完成一个现代化国家的民族构建（nation-building）的历史进程，是中国在 21 世纪的历史性主题。其中，民族教育作为国家教育的一个重要部分，承担着培养国家认同、传承民族文化、培养民族人才等重要功能，也是加强各族文化相互交流、沟通，努力培育“中华民族”传统文化的重要手段。费先生于 1988 年为适应中国社会发展需要提出了“中华民族多元一体格局”重要思想，在此基础上我国民族学者提出了多元文化教育的概念以应对当前民族教育的理论需求与实践需要。内地西藏班是 80 年代开始中央政策为促进西藏地区人才发展和汉藏文化交流的重要举措。本文以多元文化教育的概念为基本的视角与关怀，以当前民族教育体系中的内地西藏班为研究对象，在梳理前人研究的基础上详细介绍了内地西藏初中班和高中的学校情况、学习安排、课外活动以及教职工的设置并通过对学生的深度访谈了解了内地西藏班学生在内地班生活的适应问题、认同建构以及社会资本的培养，对两大内地班研究的主题——学生的文化

适应和认同问题进行了深化。本文希望借助多元文化教育的概念解释和分析目前内地西藏班存在的一些问题，并提出一些切实的解决方法。

关键词：多元文化教育 内地西藏班 民族教育

导言

（一）选题背景与意义

我国是一个统一的多民族国家，由占人口大多数的汉族和地域分布广阔的 55 个少数民族共同组成一个多元一体¹的国家。当前中国社会在整体上呈现一种欣欣向荣的状态，经济发展平稳迅速，居民收入不断增长。²与此同时，转型时期的中国社会也存在着许多问题与矛盾，近年来在民族地区发生了一系列暴力冲突事件，全国非少数民族聚居地区也发生了不少和少数民族有关的冲突事件。官方话语描述的社会态势固然真实，但在这看似蓬勃发展的状况之下也存在着许多暗流与冲突，如何利用、淡化、引导甚至是释放这些能量不仅是执政当局需要的思考的，同时也应该是整个社会的关切。民族问题是一一直是国家和执政当局关注的焦点，现在也越来越成为整个社会瞩目的问题。怎样协调和发展汉族和少数民族地区的经济、社会、文化共同协调发展，尊重少数民族地区的历史、宗教是非常重要的议题。

1988 年费孝通先生提出“中华民族多元一体格局”的思想来阐释我国的民族状况，对我国的民族理论作出了重要贡献。然而，近些年来对于“多元”的关注越来越少，反而呈现出一种汉族和“少数民族”二元区隔，这样一种区隔体现在学科分类、教育体系、政府工作、文化娱乐等各个层面。³由此我们可以发现当前许多发生民族地区和有关民族的矛盾、冲突都是因为忽视了我国国情的多元性，单向度的去理解、处理少数民族事务。

民族教育是国家教育中的重要组成部分也是民族工作中的重中之重，它承担着培养国家认同、传承民族文化、培养民族精英的重要功能。本文在宏观教育背景下，讨论了当前民族教育政策中的内地西藏班政策。内地西藏班是内地民族班的一部分，按照发展的视角，古往今来都有欠发达地区向发达地区跨区域派人学习的案例，借助发达地区优秀的条件，学习优秀文化、知识，最终再返回故乡进行传播、建设。内地西藏班同样沿袭了这样的逻辑，即希望能够借助内地发达地区优秀的教育资源，让西藏的孩子也能够享受先进的教育条件，掌握先进的知识和技能，成为适应、符合当代社会发展、需要的先进人才。然而这些年内地班的发展也出现了一系列问题。

内地西藏班⁴作为中国整个教育体系下的一个部分，其存在的一部分问题是当前中国教育本身存在的问题，比如说在功利主义成风的社会气候之下，教育关注学生成绩远多于学生素质，致使老师、学生和家長三方对于成绩趋之若鹜。学校对成绩以及升学率的过分关注导致教育不仅忽略了学生身心健康甚至是采用了最为激进和极端的手段，即采用机械、重复的教学方式，使学生成为了教育生产线上的产品，来满足当下社会建构的话语体系。同时，在商品化和信息化的时代，学校也不再是脱离社会的象牙塔，其中所有的个体都已经和外部社会紧密联结，而学生作为其中

¹ 中华民族的多元一体格局[J] 费孝通 北京大学学报 哲学社会科学版 1989 年 04 期 p1

² 在 2014 年李克强总理所做的政府工作报告中指出 2013 年“经济运行稳中向好；居民收入和经济效益持续提高；结构调整取得积极成效；社会事业蓬勃发展。经济谁发展既有量的扩大，也有质的提升，为今后奠定了基础。”——引自 2014 年政府工作报告

³ 中国社会的另一类“二元结构”马戎 北京大学学报(哲学社会科学版) [J] 2010 年 03 期 93-103

⁴ 内地西藏班包含多种形式，既包括独立办校的，也包括在校建班的，在一些文献中以内地西藏班（校）的形式表达，在本文中统一以内地西藏班表达。

的最易受到影响的个体，也必然成为其中的重要的一环。这些都是当下社会环境与制度背景之下的学校都会出现的问题，内地西藏班当然也不例外，内地西藏班因特殊的社会环境和政治气候有其自身的特殊性和问题聚焦。

对于内地西藏班最激烈的讨论便是西藏班学生在内地学习的过程中丢失了自己的民族的语言和文化，这种讨论并不局限于国内外学者各种不同的声音，同时也是内地班学生自己最深刻的关切。对于本土文化与外来文化或者说是本土文化与主流文化之间选择的困惑、碰撞在西藏历史的发展过程中，尤其是在近代西藏历史发展中都是激烈的讨论。在噶厦政府时期，西藏内部许多改革的声音都被传统的保守势力压制，以传统贵族教育和寺庙教育为主体的教育体系根本不容许现代化学校的建立。而在建国之后，在西藏建立何种教学体系，在教学中使用何种语言也一直是讨论的焦点。怎样在教育中既能够保留民族文化与语言又能够使西藏顺利实现现代化的发展一直是西藏教育中的核心。这样一种讨论实际上也在不同时空发生在世界各地，明治维新时期的日本、五四运动时期的中国，都在关注怎样能够既保留民族的传统文化又能够跟随时代潮流。

因此本文希望能够通过对大背景下内地西藏班的问题进行讨论，找出其中属于当前教育体系的共性问题，也发现内地西藏班自身的特殊问题。作为一项社会学的研究，本文希望能够以多元文化教育这一概念为基本视角和关怀，结合前人的研究，对内地西藏班的种种现象进行解释并为西藏班的发展提出一些切实可行的建议。

（二）选题对象介绍

作为智力援藏工作的重要内容，内地西藏班始于“文革”结束后，正式出台于1984年。1984年8月，时任中共中央书记处书记的胡启立和时任国务院副总理的田纪云一行来到西藏调研，调查了1980年中央西藏工作座谈会召开后西藏各方面的情况。13天的调研活动结束后，调研组向党中央、国务院提交的报告中谈到，西藏经济落后的最根本原因是人才的匮乏。报告提出了在发展西藏教育的同时，在内地创办西藏班（校）的构想：

“采取集中与分散相结合的原则，在内地省市办学，帮助西藏培养人才。可考虑在

北京、成都、兰州等地相对集中办西藏学校。其他有条件的省、市分配一定的名额，由

西藏选送10到12岁的学生。以培养中等专业技术人才为主，学制由教育部同西藏自

治区进一步确定。其中少数优秀的可以送到高等院校深造。”

同年11月23日，在全国计划会议上，教育部、国家计委与有关省市初步商定，确定在北京、成都和兰州三市创办西藏学校，在上海、天津、辽宁、河北、河南、山东、江苏、陕西、重庆、安徽、山西、湖南、浙江、江西、云南等十七省市开办西藏班，从1985年开始招生，每年招收1300名西藏小学毕业生到内地学习。目前，全国12个省市的18所初中成立内地西藏初中班。从1989年开始，北京等20个省市成立内地西藏高中班，在58所重点高中招收零散插班生，在校学生打1.27万人。年招生规模从最初的300人扩大到目前的3000人。内地西藏高中班已为西藏培养输送了3万余名各类建设人才，毕业生大多回到西藏就业，其中45%为农牧子女，民族构成以藏族为主，兼有汉族（援藏干部子女，占10%的名额）及少数门巴、珞巴族、僜人、壮族等西藏内其他少数民族学生。¹成为各行各业的骨干力量和推动西藏建设的生力军。²

¹ 内地西藏班(校)民族教育政策的流变及成效 吴晓蓉西北师大学报：社会科学版[J]2013年5期 68

² 2102年内陆地民族班办学基本情况 内部资料

（三）文献回顾

目前学界对于内地西藏班以及内地新疆班的专门研究还处于初期阶段，但是在目前已有的研究当中，主题和领域分化都十分明显，基本上关注的是这两大群体的认同问题以及跨文化环境导致的适应问题研究。不同的学科，包括社会学、人类学、心理学、教育学等都根据各自的学科特点和方法对这两大问题进行了解答。

1. 跨文化问题研究

对内地西藏班研究的一个重大主题是对跨文化问题的研究，以跨文化的环境为基础，研究人员根据不同的学科方法和理论维度进行探讨。其中，严庆的两篇文章¹从文化人类学的角度来说来自不同地区、不同民族成员成长的文化土壤是不同的，西藏和新疆与内地城市之间的文化差异大，因此当新疆和西藏的孩子来到内地求学便会出现“文化中断”的现象，并因此影响到学生的学习体验和对不同文化的比较与判断，直观表现为生活方式、环境以及学习上的不适应，并因此导致心理出现不稳定、自信心不足、厌学等问题。由此，作者从“文化适应”的角度给出了相应的建议和措施：一、缩小文化差异的影响，即生源地和接受地双方均需要在组织正式学习之前学习双方的文化，了解彼此的不同；二、转换社会情感支撑系统加强老师与学生、社区与学生、学生和之间的情感联系，建立新的情感支撑系统；三、注重提高民族学生的心理调适能力，通过开展心理辅导和心理健康教育等手段来提高民族学生的心理素质；四、重视学生中的正式组织和非正式组织，正确发挥学生群体中非正式学生组织的作用，使得组织中的“权威人物”能够发挥积极的作用；五、探寻适合民族学生特点的教学模式，激发学习的兴趣与动力，提高学生的学习效果，让学生感受到成功与自信。严庆的两篇文章展现了他自身作为一个内地西藏班的前沿工作者和研究者对内地西藏班学生和教师教学和生活状态的了解，但是文章也存在一些问题，将内地西藏班学生在学习和生活中的很多问题简单归结为不同文化差异造成的影响，忽略了学校本身以及老师可能在管理上造成的漏洞，其中某些问题可能是青少年学生的共性而非内地西藏班（校）学生的特性。

郭龙岩的研究生论文以及期刊文章都是基于跨文化主题对内地西藏班（校）的学生社会化进行的实证研究。论文在对社会化理论进行评述的基础上，根据 160 多份问卷内容，客观分析了以藏族为主体的内地西藏班（校）学生的社会化特点，即离开原有的家庭、社区和传统封闭的生活环境来到语言、习惯、文化异质性很强的社会，并且接受封闭式、准军事化的管理会对其社会化产生极大的影响，其特点表现为家庭对学生社会化的影响减弱，而相应的同龄人群体以及老师和学校制度对其影响增强，最终接受了内地西藏班（校）教育的学生在对现代社会的适应上比较未能接受同等教育的学生来说表现的更强，也具有更强的国家认同。这项研究在研究方法上的问题在于调研的对象均是内地西藏班设立初期的学生，当时的生活、学习环境以及整体的社会文化与当时作者调研时期有很大的不同；另外作者采用的是过往研究的材料，而且没有自身实证调研的材料，这些都会影响文章的客观性。另外和严庆研究同样的问题在于探究社会化的过程当中的一些问题并非是内地西藏班学生的特性，而是处于这个年龄段所有学生的共性。

另外立足于文化差异的研究还有中央民族大学的冯跃和罗吉华的硕士论文，前者着重以后现代主义理论为主要分析工具，以对北京西藏中学和葫芦岛民族中学的问卷和访谈作为基础，对藏族学生接受内地教育这一独特的跨文化观察领域进行深入的定性、定量相结合的研究，考察了政策的历史沿革、考生的选拔过程以及学生作为行动者的策略空间，作者将之称为政策运作的过程。在文章中作者采用了图景描绘的方式来勾勒内地西藏班学生的生活点滴，并在此基础上做了相应的分析。与前述文章不同，在这篇文章中作者采用了批判的视角，真实的还原了在内地上学

¹ 民族教育异地办学模式中的学生跨文化学习困难及其应对——以内地西藏班、内地新疆班为例[J] 严庆 宋遂周 民族教育研究 2006年第2期以及浅析内地民族班（校）师生的文化适应[J] 民族教育研究 2009年第2期

的藏族学生的生活状态和思想状况。而对于潞河中学的研究，则是通过对潞河中学的内高班学生进行问卷和访谈之后而调查了其文化适应状况，并且分析了潞河中学在培养内地新疆班高中班的跨文化适应能力时采取的措施和影响，最终作者得出结论，即影响内高班学生的内地文化适应的有诸如生活变化、社会支持、歧视与偏见等外部因素，也有评价方式、人格特征等内部因素。较前人的研究作者发现，内高班学生的适应并非单一维度，他们能够较快的适应内地的学习方式和态度，但是在生活习俗上依旧保持原来的状态，在适应策略上基本上都采用了整合的策略，在保持自身母体文化的同时寻求和主流文化的互动，然而这种感觉整合策略在内高班学生的不同阶段展现了不同特征。最终，作者从政府、学校和学生三个维度提出了多元文化教育背景下的对策。

2. 认同研究

近些年对于内地西藏班的研究中，一个重要的议题落在了“转型心理学核心构念”的认同问题¹上，即探究内地西藏班学生的认同状况，其中最为核心的研究便是朱志勇根据对江苏一所内地西藏班学校的教育人类学调查，撰写的一系列相关的著作和论文。朱志勇在这一系列的文章中所探讨的都是学校教育与族群认同建构的关系，进而去分析国家是否成功植入了预期的意识形态。与传统的教育社会学的理论视学校为文化和社会关系再生产的场域不同，作者在这里认为学校实质上已经成为了国家意识形态再制的场域。

作者在其研究中采取斯蒂芬·康奈尔（Stephen Cornell）和道格拉斯·哈特曼（Douglas Hartmann）的建构主义视角探讨了藏族学生的族群认同，关注族群认同的建构和再建构以及在这一过程中环境与成员之间的互动。²由此，作者开创性的采用了指定认同和声称认同的概念，来表示内地西藏班学生在学校内的认同。作者通过收集国家宏观教育政策以及关于内地西藏班的各种法规、条例、会议报告等文件以及个案学校的一些规章制度等来获得内地西藏班学生的指定认同；通过观察获得了对当地社区、学校的动态、静态情境的描述，其中动态情境包括学校管理系统、入学考试、升旗仪式、学校橱窗、报纸等，静态情境包括建筑、雕塑、墙画、学校历史展览室等，作者通过对这一系列情境细致入微的描写重现了学校作为国家意志的表达者，如何在学校的各种场域传播国家的意识形态。

作者通过对学校老师、附近社区中的各类居民访谈获得了他们对于藏族学生的印象和态度，并且了解了藏族学生在西藏的一些经验。在研究过程中采取的最重要的研究方法是的便是对学生日记进行分析，作者收集并选择了4个学生的日记作为主要分析资料，探讨不同学生族群认同建构的类型，发现实际上不同的学生具有强弱不同的指定认同和声称认同，但是国家意志最终在学校的各类情境中得以充分的表达，并且成功的内化为学生的认同。

另外对于藏族学生认同研究的著述包括王亚鹏的硕士论文以及与其导师合作的期刊文章。严格来讲，此项研究并非针对内地西藏班学生，而是选取了西北少数民族师资培训中心、青海师范大学和西北民族学院藏语系的总共285位藏族学生进行研究，但是其研究群体同为在内地求学的藏族学生，与内地西藏班学生有较大的同质性，因此其研究成果值得借鉴。此项研究沿用心理学的分析方法，利用问卷和量表收集数据并采用回归分析和相关分析等方法进行了分析。作者在分析时，由浅入深地考察了藏族学生的认同类别、文化适应过程以及二者与心理疏离感的关系。研究发现，藏族学生有消极和积极的民族认同以及主流文化认同三方面，这三方面受不同的因素影响，但总体上汉族朋友的数量、学习汉语的时间、父母的民族身份以及汉族接受性等可以预测其民族认同；藏族大学生在文化适应的过程中主要运用了整合、同化和分离的文化适应策略，这三者的影响因素各不相同，但汉族朋友的数量、父母的民族身份以及年级因素可以预测其文化适应策略；通过对各变量和心理疏离感的分析，作者发现消极的民族认同与失范感、社会孤立感和文

¹ 转型心理学：以群体资格为中心[J] 方文 中国社会科学 2008年第4期 P138

² 《学校教育与族群认同：对中国内地西藏中学的个案考察》述评[J] 阳妙艳湖南师范大学教育科学学报 2011年3月 P42

化分离感之间存在显著的正相关。作者通过心理学的分析方法，就认同、适应与梳理这三个因素与影响这些因素的因子进行了考察，但是作者的研究局限于分析，并没有给出相应的解决的措施和策略。

在北京大学社会学系的古丽孜依帕·依力拉斯、阳妙艳所做的关于少数民族学生认同问题的研究中，前者以自己的母校北京潞河中学为试验场进行的研究，而后者是以中央民族大学——这一高校中少数民族聚集的地方进行调研。二者研究共同特点在于均以族群认同理论作为基本的理论分析思路。

另外相关的研究还有严义娟以武汉某内高班做的民族认同与社会适应的研究和孙德智以北京西藏中学为田野进行的类似于教育人类学的观察。前者采用的分析路径基本与王亚鹏沿用的路径相似，同样是运用了心理学量表的测量方式，利用少数民族青少年社会适应问卷从五个维度：生活适应、学习适应、人际交往适应、社会文化适应、心理适应来探讨内高班新疆学生的适应状况，作者在分析时将中华民族认同和本民族的认同划作同一纬度的不同的面向，并得出结论认为民族认同与社会适应状况呈正相关，当民族认同的得分增加时其社会适应的得分也增加，该结论与王亚鹏的结论相似。而孙德智的论文则较为详细的还原了内地班学生的生命历程，并通过对学生求学历程中不同生命经历的分类来探讨了内地西藏班学生认同的不同，以及在不同情境下激发的不同的认同。

3. 其他研究

相较于上述两大主题研究，还有一些关于内地西藏班和新疆班的研究，这类研究包括对于这两大政策的研究和解读，类似文章包括雷召海的《关于内地西藏班(校)办学模式的政策分析——以武汉西藏中学为例》和严庆的《解读我国一项特殊的民族教育政策——举办内地西藏班校》以及吴晓蓉的《内地西藏班(校)民族教育政策的流变及成效》。前文在讲述内地西藏班政策沿革的基础上，分析了武汉西藏中学办学的优缺点，并与湖南岳阳一中进行了比较。后两篇文章讲述了内地西藏班这一政策的特殊性和历史性，并对政策执行情况作了评价和展望。另外还有专门针对内地西藏班学生学习方法、自我效能等做的研究，通过北京西藏中学教研组对其学校藏族学生做的自我效能的测试，发现该校学生的自我效能随着年级的增长呈现显著下降的趋势，并且高二、高三的学生学习自我效能低感低于内地同龄学生，而且高二学生的自我效能感也低于西藏自治区内的同龄学生。据此学校提出的建议是降低教学目标、高频率地提升学习；对学生进行时间管理训练；建立多元评价标准和加强心理健康教育，最后还提出了建立高中预科班的设想。

(四) 研究思路及问题

总结对于内地西藏班和内地新疆班的研究可以发现，除古丽的研究之外，鲜有出身内地西藏班和新疆班的学者自己所做的研究，因此当下对于内地西藏班的很多研究都可以称之为局外人的视角。对于这些学者来讲，一群少数民族的学生来到内地求学的经历是他们检验各自各学科理论的良好试验田和研究场，由此他们带着种种假设和预设来到各自的田野，用各种方式进行检验、得出各种不同的结论。他们当中当然也有很多人做了扎实的田野、制定了详细的问卷、精确的量表，但是需要反问的是这在多大程度上能够呈现这些学生真实的生活状态，反映这些学生对于学习、对于本民族和其他民族、对于国家的态度，总而言之，能够在多大程度上还原受到各种因素影响的个体鲜活的生命历程？

反思目前对于内地西藏班研究的两大主题即认同和跨文化研究，着眼于内地西藏班和新疆班的特殊性，即作为一种少数民族的教育政策和跨文化的族群迁移现象，而鲜有思考作为一种教育手段或方法，这样一种教育方式是否真的行之有效，学生经过几年的内地学习是否真的能够成为掌握知识技能同时人格健全的公民。认同问题一直在强调国家意识在学校中的表达，即学校通过课程设定、情境建构和特定的活动等来使得国家意志合法化，但是忽视了这样一种表达是否内化为学生的认识和话语，也没有回答这种设定是否会带来负面的影响。跨文化问题的研究将学生种

种的越轨行为、心理问题诉诸于文化上的不适应和与文化断裂，而没有考证是否是管理出现漏洞或是教育出现问题。

笔者经过七年内地班的学习并通过对身边内地班学生的观察发现这项政策在实行过程中确实有诸多不尽如人意的地方。尽管内地西藏班在这 29 年当中为西藏社会培养了一大批人才，但也不可避免的存在一些问题。这些问题可能出现在政策实行的各个层面，包括政策制定者、学校、老师、家长以及学生，但最后这些问题都会直观地反映在学生身上。因此，相较于前人的研究，在此研究将从多元文化教育这一概念出发，呈现目前内地西藏班学生不同角度的真实状况，还原内地西藏班最真实的图景，展现学生的生命历程并以此来扩充前人的研究，发现新的问题。

首先，在此次研究将主要就跨文化的适应问题和认同问题进行研究：

1. 内地西藏班学生在学业成就过程中出现的种种问题的症结是否因为文化环境的变化导致？

2. 藏族学生在内地西藏班的学习过程中培养和强化了哪类认同？国家意志在学校的表达是否有效？藏族学生通过内地西藏班的学习是否真正具有了高度的国家认同？是否实现了民族团结的目标？

在回答上述两个问题的基础上，试对以下问题进行解答：

3. 内地西藏班的政策在实行过程中，是否按照藏族学生的特点、需要等客观现实进行设定？政策设定是否符合多元文化教育的理念？

4. 学生作为政策执行的最终一环，是否真正的获得了政策优惠，成为了符合西藏社会经济发展的人才？其自身的生命历程又是否因为内地西藏班的经历更加丰满？

（五）研究方法

1. 文献研究

文献研究是社会科学的经典研究的方法，它“并不是直接从研究对象，即人那里获取研究所需要的资料，而是去收集现有和分析现存的、以文字形式为主的文献资料。文献资料可以分为个人文献、官方文献以及大众传媒媒介三类，也可以把它分为原始文献和二手文献两大类。”¹

在此次研究中笔者着重对这几类文献进行了收集、整理和分析：

官方文献

宏观上包括官方对于内地西藏班的政策的定义、实施方法、政策期待的文件等等，而微观上包括教育部门对于学校教学操作的指示、教学方法、教学语言等的要求。

个人材料

此次研究所搜寻的个人材料主要是学生借助网络表达的言论，例如各种社交网络平台上发布的消息、状态等，同时包括藏族学生在杂志发表的一些文章。这些是学生的情绪的直接表达和感想的自然流露，对于这类文献的研究可以获得学生对于一件事物的直接观点。

2. 深度访谈

访谈是获得研究对象对于问题的看法、观点的直接手段，通过对访谈内容的操作，可以更深刻的了解研究问题，使得问题不断深化，并且在访谈过程中不断发现新的问题。此次研究总共访谈 12 人，共收集了 8 所内地西藏初中班和 7 所内地西藏高中班的基本情况，并对内地西藏班学生的大学生活进行了了解。其次，以“内地西藏班的得与失”为题，举行了一次小小的分享会，基础录音资料约 18 小时，所有访谈资料均整理成文字稿，约 9 万 5 千字。

此次访谈以双语、主要为藏语的方式进行访谈，相较于前人的研究，获得内容应该更加准确。

¹ 社会研究方法教 袁方 王汉生 北京大学出版社 2005 年 p392

表格 1、 12 名“内地西藏班”学生样本基本个人信息¹

性别	男	6 人	生源地	拉萨	3 人	
	女	6 人		山南	3 人	
年级	大学一年级	2 人		日喀则	1 人	
	大学二年级	4 人		阿里	3 人	
	大学三年级	3 人		林芝	1 人	
	大学四年级	3 人		昌都	1 人	
初中所在省市	江西南昌	3 人		高中所在省市	天津	1 人
	山东济南	1 人			辽宁辽阳	1 人
	武汉洪山	1 人	辽宁盘锦		1 人	
	重庆	2 人	北京		2 人	
	上海	1 人	山西太原		5 人	
	广东佛山	1 人	广东佛山		1 人	
	辽宁辽阳	2 人	江苏南通		1 人	
	江苏常州	1 人				

3. 参与式观察

参与观察作为民族志研究中极为重要的一部分，需要研究者切身参与被研究者的生活，根据对于参与和观察的角色侧重点不同，我们可以将参与观察分为这样的 4 种类型：“完全的观察者、完全的参与者、作为参与者的观察者、作为观察者的参与者。”²在笔者此项的研究中穿插了后三种不同的参与式观察的方式，笔者自身经历了七年内地西藏班的学习，所以本身就是完全的参与者，在调研的过程当中又需要依据不同的场合以作为参与者的观察者和作为观察者的参与者进行观察。

一、概念框架

(一) 多元一体

费孝通先生在 1988 年结合自己多年来对于中国少数民族的研究工作，从人类学、考古学、历史学等各方面对中华民族形成的历史过程做了综合性的分析研究，在此基础上提出了“中华民族多元一体格局”的思想。虽然学界“多元一体”是一个理论还是一个思想仍旧有争论，但是不可否认的是至今在民族研究领域该思想影响依旧深刻，并由此在民族教育研究领域衍生出了“多元一体教育”的概念和多“元文化教育”的概念。

“中华民族多元一体格局”包含三个重要的理论架构：“中华民族”的含义、“多元一体”的含义以及“自觉实体”与“自在实体”的概念。³中华民族这一概念由民国时期使用、发展到新中国成立之后其含义逐渐明晰。费先生把中华民族这个词用来指现在中国疆域内具有民族认同的十亿人民；多元一体则是指中华民族所“包括的五十多个民族单位是多元，中华民族是一体。他们虽然都称‘民族’，但是层次不同。”；同时费先生指出“中华民族作为一个自觉的民族实体，是近百年来中国与西方列强对抗中出现的，但作为一个自在的民族实体则是几千年的历史过程中形成的”。⁴

中华民族多元一体格局有着如下的特征：

1. 中华民族多元一体格局存在着一个凝聚的核心。汉族主要聚居在除了西北和西南之外的

¹ 为了保护样本信息，文章中所有样本均采用匿名化处理。

² 《社会研究方法教程》袁方 王汉生 北京大学出版社 2005 年 p343

³ 如何理解中华民族多元一体教育[J] 何喜刚 王鉴 民族教育研究 1999 年第 3 期 P4

⁴ 中华民族的多元一体格局[J] 费孝通 北京大学学报 哲学社会科学版 1989 年 04 期 p1

宜耕区域，并长期居住在少数民族地区的交通要道和商业据点，由此形成了多元一体格局的骨架。

2. 少数民族聚居地占全国面积的一半以上，主要是高原、山地和草场，从事和以农业为主的汉族不同的经济类型。成为多元的主体。
3. 除少数民族外，大部分民族都有自己的语言，少数有自己的文字。建国后，人民政府的政策是各民族都有使用自己语言文字的权利，并已将其列入宪法。
4. 民族融合是社会、经济、政治等诸多因素造成的。
5. 组成中华民族的成员是众多的，因此是多元的结构。
6. 中华民族成为一体的过程是逐步完成的。中华民族统一体形成以后，其中存在着多层次的多元格局，各个层次的多元关系又存在着分分合合的动态和分而未裂、融而未合的多种情况。¹

“中华民族多元一体格局”思想的提出，是社会发展的需要和时代的呼唤。其主要目的是为了尝试解决“各民族发展与国家统一这一当代中国社会的需要。”² “‘中华民族多元一体’理论是两个层面，首先是‘一体’。作为一个主权国家、民族国家，政治统一是必须坚持的前提；其次便是‘多元’，也就是说，一体是由许多不同部分组成的，这些部分也有各自的差异，包括文化的差异与宗教的差异等等。二者是不可分的，是辩证统一的，既不可消灭‘多元’，也不可能分裂‘一体’。若要在此过程中保持和谐，必须坚持‘一体’，搞分裂主义无法达到和谐；而强行同化，消灭‘多元’，便会导致‘多元’的反抗，也不利于和谐。所以，二者之间要兼顾。”³ 因此这一理论或思想是核心构念就是把握“多元”与“一体”之间张力，使二者和谐共存。在此基础上，民族教育研究者延伸出了“多元一体教育”的概念。

（二）多元一体教育

“多元一体教育”⁴的概念是在我国民族理论学者在“多元一体”思想的基础上，面对当前民族教育的问题和实践需要提出的重要概念，其“实质是尊重差异，包容多样，发展共识”。⁵何喜刚和王鉴认为“多元一体教育”概念存在三种内涵：1. “以中国为方法，以世界为目的”的全球多元一体化教育，即从中国自身出发去审视世界的多元一体的教育；2. 中国传统的多元一体的教育，即在历史中形成的各民族的传统的教育和国家一体的教育；3. 当下扩大为三个主体的中华民族多元一体教育，即国家一体教育、民族传统教育和外来先进教育。

以此视角分析，多元一体教育要保持的就是两种张力：即全球视野下的外来先进教育与国家一体教育以及国家一体教育与民族传统教育。然而在当下中国，这三者的张力集中转变为越来越接近国际主流教育的国家一体教育和越来越被边缘化的少数民族多元教育之间的矛盾。因此如何保证二者能够在合理范围内平衡，需要从课程目标、课程设计、课程层次等一系列层面进行探讨。

（三）多元文化教育

“多元文化教育”的思想源于西方，该理论基础主要由美国的社会民族理论中的文化多元主义，文化人类学的中文化传承理论和文化相对主义，心理学中的社会学习理论，教育学中的教育均等理论组成。对于这一概念，西方不同学者有着不同的界定：美国学者盖伊认为，“多元文化教育哲学认为民族多样性和文化多元主义应该是美国教育的一个重要组成部分和不间断的特征。学校应该教学生真正的将文化和民族多样性作为美国社会标准和有价值的东西而加以接受。”

¹ 如何理解中华民族多元一体教育[J] 何喜刚 王鉴 民族教育研究 1999年第3期 P5

² 转引自“中华民族多元一体格局”思想与中国少数民族双语教育[J] 滕星 民族教育研究 1996年第4期 P43

³ 多元一体理论：拓展中华民族研究新视野 马戎 中国民族报 2008年8月9日第004版

⁴ 部分国内学认为多元一体教育理论与国外多元文化教育理论是同位概念，也有部分学者将多元文化教育理论当成是多元一体理论的下位概念，此处沿用第二种视角。

⁵ 论“多元一体教育”的实质与我国民族教育的出路[J] 张学强 许可峰 贵州民族研究 2007年第5期 P133

美国教育人类学家葛阮德认为：“多元文化教育是基于针对所有人的多样性力量、社会公正以及不同生活选择基础上的人性概念。”美国多元文化教育理论学者班克斯认为：“多元文化教育是一场精心设计的社会改革运动，其目的是改变教育的环境，以便让那些来自于不同的种族、民族、性别与阶层的学生在学校获得平等教育的权利。多元文化教育理论假设，与其让那些来自于不同种族、民族、性别与阶层群体的学生金属与和保持本群体文化的文化和性别特征，莫不让他们在教育领域获得更多的选择权，从而在社会化过程中获得成功。”这一概念最为大家所接受。班克斯认为多元文化教育目标是为了提高不同性别、不同族群、不同文化群体的学生，以及一切处于不利境况的学生的综合教育素质；帮助学生获得其自身文化以外的跨文化能力；多元文化是对所有学生进行的教育。¹

西方多元文化教育在上世纪 50 年代取得了令人瞩目的成就，但是在实践中也遇到了许多问题，特别是没有解决多元文化与现代性的冲突问题：多元文化教育片面强调少数民族文化的意识和身份的认同，因而组织了他们本身融入共同社会；少数民族两种语言与文化的学习结果使两种文化均不通晓，容易使少数民族陷入“文化孤立”状态，其结果是这种多元文化教育阻碍了少数民族学生接近现代化主流社会。²

目前我国民族教育对多元文化教育理念的探究也正在深化，并结合我国实际进行了一些探索和创新，明确了“多元文化教育”是“多元一体教育”的下位概念，并提出了“多元文化教育三态说。”³

1. 意识形态的多元文化教育

意识形态的多元文化教育强调在统一的多民族国家，民族教育最重要的功能就是培养青少年的民族团结意识和相应的文化能力。虽然文化与教育的关系密不可分，民族教育也是多元文化得以保留、延续和发展的重要的载体，但是由于文化的选择受到了社会精英意识形态的影响，因此会呈现出多元的精英意识形态，包括国家主义精英意识形态、地方主义精英意识形态以及个人主义精英意识形态。每一种精英意识形态的文化源泉有两类：主流文化和多元文化。

国家主义精英意识形态认为民族教育是国家教育的一部分，其最终功能是培养国家的公民，因此主流文化是民族教育选择的主要源泉。

地方主义精英意识形态强调文化之间的尊重和平等，也承认主流文化的在现代社会、民族和社个人发展中的重要作用。

个人主义的精英意识形态强调个人在社会行动中的理性选择，即主动根据获得社会成功的需要选择相应不同的文化。

2. 意识生态的多元文化教育

意识生态的多元文化教育是生态学视角来探讨多元文化教育，关注个体与整体之间的关系，即将个体置身于更广泛的生态圈中，去重现构建新的目标与愿景。在此基础上构建了中国本土多元文化教育的思路：即从不同的、平等的主体在互相尊重的前提下的互相对话发展到相互了解多元文化的知识，达到“美人之美”的境界，最后实现多元文化的融汇，达到“美美与共”。

3. 意识心态的多元文化教育

意识心态的多元文化教育是从心理学这一微观视角对不同民族的意识心态和观念进行探讨，其主要关注的是少数民族学生在校的“认同”、“偏见”以及“自卑”等问题。

多元文化教育的三态说，强调在民族教育的实践和研究当中，强调意识形态在制度上和政策上以及国家认同上的重要作用，以维持国家统一与稳定；但是建立一种共同的意识形态和文化基

¹ 教育人类学的理论与实践——本土经验与学科建设[M] 滕星北京：民族出版社 2008 P35-38

² 同上 39

³ “多元文化教育三态说”根据《略论多元文化教育的理念与实践》一文进行整理 略论多元文化教育的理念与实践[J] 钱民辉 北京大学学报(哲学社会科学版) 2011年5月 136-144

础一定要考虑到多民族共存的事实，从意识生态上将相互依存的各个民族整合起来。但在整合的过程中为了防止绝对的民族主义以及带有偏见的文化孤立主义，就需要在课程设置上进行科学设计，并从意识心态上把握少数民族成员的心理品质和心理活动。在教学中，没有任何偏见，相互尊重，这样才能有效达成共识，并实现对国家整体的认同。

二、样本学校分析

此次研究中的 12 位内地西藏班学生的样本分别来自 8 所不同的内地初中班和 6 所不同的内地高中班，目前 12 人分别就读于 10 所不同大学。此次研究样本中最早进入内地西藏班的为 2003 年，最迟毕业的为 2013 年，因此研究覆盖了 2003 年——2013 年西藏班的情况。按照官方的定义以及以往研究的惯例，大学并不包含在内地西藏班的分析框架内，但是实际上不同的大学对于藏族学生在学业要求、生活关注以及管理上差异十分明显，而且对于藏族学生也有相关的制度倾斜。由于初中和高中的差异，不同的藏族大学生在在大学的表现也不尽相同。在更加开放、多元和竞争激烈的环境中，内地班的学生对于自身初高中的学习、生活也会有更多的反思和感悟。因此在此项研究中，将大学也纳入分析框架内，来展现藏族学生的不同的生活与学习环境，并对内地西藏班对于学生的影响进行简单的分析和评价。

表格 2. 样本学校概况

初中学校	高中学校	大学
江西南昌第十七中学	江苏南通西藏中学	西北农林科技大学
山东济南西藏中学	北京西藏中学	北京科技大学
武汉西藏中学	山西大学附属中学	中央民族大学
重庆西藏中学	广东省佛山市第一中学	北京第二外国语学校
辽宁省辽阳市第一中学	辽宁省盘锦市高级中学	西南财经大学
上海共康中学	辽宁省沈阳市第十一中学	天津南开大学
广东省佛山市第一中学	天津南开附属中学	吉林财经大学
江苏常州西藏中学		北京大学
		西南财经大学
		东北林业大学

(一) 初中时期

表格 3. 初中学校概况¹

初中学校	学校概况				生活管理			
	主要生源地	办学形式	学制	09-12 年学生人数	外出管理	食堂	宿舍安排	探亲形式
江西南昌第十七中学	阿里、昌都	混合编班、专设西藏班（以当地学生为主）	四年（一届试行快班，之后取消）	321 人	314 之前是一周一次，之后改为一个月一次，每次四小时	藏族学生专用食堂	学校宿舍区内单独安排藏族学生宿舍，不会汉藏同住	四年不能回家，家长可以选择探亲。
辽宁省辽阳市第一中学	山南	混合编班、专设西藏班（以当地学生为主）	四年	713 人	两周出去一次，每次两小时	藏族学生专用食堂		

¹ 以下数据引自 2012 内地民族班办学基本情况

广东省佛山市第一中学	林芝	混合编班、专设西藏班（以当地学生为主）	四年	182 人	预科班不能外出，其余两周一次，一次 5 小时	全校共用	藏族学生单独安排住宿
重庆西藏中学	拉萨昌都	单独编班有高中部和初中部，学校还有少数当地学生	四年	428 人	周四、周日外出。如果违纪扣分则不能外出。	藏族学生专用食堂	
武汉西藏中学	山南	单独设立学校 有高中部和初中部	四年	395 人	两周出去一次，校车接送	藏族学生专用食堂	
上海共康中学	拉萨	单独设立学校	快班三年普通四年	542 人	男女隔周外出。	藏族学生专用食堂	
山东济南西藏中学	日喀则	单独设立学校	四年	595 人		藏族学生专用食堂	
江苏常州西藏中学	拉萨那曲	单独设立学校	四年	475 人	单周一小时，双周三小时	藏族学生专用食堂	

1. 学校概况分析

内地西藏初中班可以分为两大类：一类是单独编班办学的学校，即专门选址建立的西藏班，包括武汉西藏中学、上海共康中学、重庆西藏中学等；另一类是混合编班办学的学校，就是选择当地原有的一些学校系统内增添西藏部、设立西藏班，比如佛山一中以及辽阳一中等。单独编班的学校其基础设施、教学设备以及教师配备都围绕该校藏族学生进行，管理较为简单；而混合制的学校需要协调当地学生与西藏学生的师资、设施等，在管理上的压力会更大。

目前国家采取的是对口援藏的政策，即内地发达省市对口支援西藏不同地区，比如广东、福建两省对口支援西藏林芝地区，则林芝地区学生考上内地班后主要去广东、福建两省学习。为了更好的平衡各地生源、师资，同时也加强各地区学生的交流，在主要以对口城市为主的招生政策之外，也会混合其他地区的学生，同时各个学校也招收一部分自费生，这部分学生的招收相对灵活。

初中入学的孩子平均年龄在 11-13 岁左右，年纪小，思想单纯且远离父母，为了保障孩子们在校园内的安全，使得孩子们在内地班更好的生活和学习，因此在管理上所有内地初中班都进行封闭和准军事化的管理。

GD:让我们经常整理内务，被子会要求我们弄得像军人的被子一样。

LB:而且每天早上都要检查。

GD:每天早上都要检查，每年都会军训，一直到初三。鞋子都是要摆在一条线上，

桌子上也不能放东西，就是这样。晚上九点半关灯之后，就要按时睡觉，那些老师也特别负责。当时的主任就是很严格，他就是会把所有事情都弄的很井然有序，还有一个刘博老师，他偏向管理全校，我的印象里感觉就是他每天都会到我们宿舍那边，然后拿着一个清洁的东西，把地上粘的泡泡糖之类的刮起来，晚上就会让我们按时睡觉。早上我

们还没起床的时候，又会拿着那个东西，磨着地过来。然后大叫：“懒猫、大懒猪、起床！”敲门让我们起床，当时就觉得挺感动的，感觉就是那些老师会把学校安排的井然有序，就有这种感觉。

为了保障学生安全，所有学校对学生在校期间的外出都严格限制（详见表格 3），由学生会或者老师专门管理。其他一些规范基本上都遵循中小学学生规范，需要注意着装、外表、礼仪等，严禁抽烟、喝酒等。各个学校也会有相关的规定对学生的违纪现象进行处置，比如佛山一中会按照学生违纪的严重程度，进行警告、小过、大过等不同程度的处分，而对所有西藏班学生来说最严重的惩罚就是返送回西藏：

GS:说规章制度主要是学分，我们有 17 分，四年总共有 17 分，就是如果你四年违反纪律，扣分超过 17 分就会送回家。

GJ：老师就每次都会说，要送回去之类的话，因为本身从那里出来就很难，所以非常害怕被老师送回去，这就是老师的武器了啊。

但是实际学生并非都如此规训，他们会因为各种原因违纪，违纪形式也多种多样，这点将在第三章中详细描述。内地西藏初中班的学生在初中四年当中没有特殊情况是不能回家的，学生的生活基本上就围绕学校和周围社区展开。在寒暑假或者诸如五一、十一等长假时，学校都会带学生去当地的一些景点旅游、外出。在饮食上，一是因为经费来源不同，二是为了符合西藏学生口味，也会设立西藏班的独立食堂，即使条件不允许，也会在周末西藏班学生单独在校的时候，改善学生伙食。

2. 学习安排

在 2013 年以前，西藏班的学生在学习的安排上和其他普通初中最大的不同便是学制为四年，增加一年预科班。原因在于西藏的教育水平和内地差距较大，在这一年的时间里学生可以扎实基础，更加适应内地的学习。同时，由于西藏的自然环境和人文环境与内地差别较大，学生入学会在饮食、气候等方面有诸多不适，因此增加一年的缓冲期，可以使得他们在更好地适应内地的生活环境后，再进行紧张的学习。但是由于学生的适应能力强，而且内地西藏班的教学实际上并非完全与内地接轨，而是根据自治区的中考题进行课程设置，在知识的深度和广度上相对容易，因此一些学校会灵活调整上课进度使学生更好的完成初中学业，例如上海共康中学会通过考试遴选的方式，选出一批学生在三年的时间里学完四年的课程，每年都会有 20 余名同学通过这样的快班教学顺利毕业。在 2013 年之后，内地西藏初中班进行调整，初中为三年，而高中增设预科。

西藏班的学生在平时和寒暑假均不能回家，而且采取的都是封闭和准军事化的管理，所以时间都由学校进行安排，各个学校除在上课时间会略有不同但基本的课程设置都相近。通过下表我们可以发现，学生的时间已经完全被碎片化，学生只需要按照学校设定的时间在规定的时间内做着相应的事情就好了。学生的时间也基本上被形形色色的课程和自习课占据着，而老师也会安排不同的作业，尽量不让学生有“闲”下来的时间。

GJ:以前我们有很多很多作业，虽然说老师是从长远来考虑，可能是好的。但是会

布置很多非常无聊的作业，有一个综合本，藏、汉、英、数都要写，有的学生比较调皮，后面不知道写什么，就写一些歌词交上去，反正老师也看不懂，但是一定要写。还有一些学生就写一些骂老师的话，老师也会写个“很好”发下来。

表格 4. 广东省佛山市第一中学西藏班学生日常作息表

周一至周五				周六	周日
7: 30-8:10	早读	14:20-15:00	第六节	周六早上 自习，下午 活动	周日 12 点 -17 点外出 (每两周 一次)晚上 正常晚修
8:20-9:00	第一节	15:10-15:50	第七节		
9:10-9:50	第二节	16:00-16:40	第八节		
9:50-10:20	第三节	16:50-17:30	第九节 (或者活动课)		
10:20-11:00	第四节	17:30-18:40	晚饭 洗澡 运动		
11:10-11:50	第五节	18:40-19:40	晚修第一节		
11:50-12:40	午饭	19:50-20:50	晚修第二节		
12: 50-14:00	午休	21:00-22:00	晚修第三节		
		22:40	睡觉		

由于寒暑假也不能回家，所以寒暑假也会安排课程进行补课，只不过课程相对会轻松一些，学生也有更多自由支配的时间。

初中课程设置都是按照中考科目进行安排，除了增加了藏文课，其他课程与普通初中没有差别。由于是在内地学习，返藏考试，考试由自治区统一出卷，因此在教材的选择上也是选择适合自治区中考的教材，但是不同学校的老师，也可以自由把握教材的选择，选择最适合教学的教材。

3. 课外活动

由于采用全封闭的教学，寒暑假也不能回家，所以学生基本的课外生活范围也局限在校园内和周边的社区。学生时间已经严格被学校安排（详见表格 4），所以平时基本的课余活动就是在学校里打球、运动、锻炼身体等等，女生可能会看一些娱乐杂志、周末就在学校里看电视或者可以周末外出之类：

GW:那时候几乎是全民踢球，根本没有人打篮球，一个足球场地上同时开两三场比赛。

周末的话就是外出，然后就基本上是篮球和足球啊。就是基本上在场地上跑，一天都在球场上，吃完饭继续打球，我也这样过。其他的就会在教室里看电视。

由于西藏班学生的特殊性，老师对于学生的人身安全是格外关心，因此对具有潜在隐患的活动都倍加关注，外出也是严格规定，比如说山东济南西藏中学对外出采取了如下规定

GJ:外出也不是所有人一次性外出，需要分批次，然后有时间规定，差不多一个月

一轮，每个人都可以出去一次。然后就不能出去，如果需要什么东西，就是每个班会有代表，由他们进行登记，然后出去统一买。就是这样。差不多四周左右的时间，所有人都能出去一次，但是不能连续外出。我们刚到那里的时候钱都是交给老师保管的，当时老师会说这周你们表现不错，这周给你们发 20 元，表现不好最多拿 5 块钱，然后登记，就是这样。

而江苏南通西藏中学的外出更加严格：

GS:最明显的规章制度就是会男女分开外出。……因为，我们高一的时候，有高三的一对情侣一起外出了，然后被老师看到了，从此之后就是男生一周，女生一周这样外出。还有更严格的，就是指纹外出，十二点外出在校门采集指纹，然后五点半回来重新采集指纹。五点半到了班主任或者学校主任就会在学校值班室等着。

总而言之，学校作为学生的全权的监护者，会在学生生活的方方面面进行管理，保障学生在各方面不出任何问题，一些西藏班比如武汉西藏中学和江西南昌西藏中学还会有学校开车接送，集体外出。

在长假和寒暑假期间，学校会专门组织学生外出旅游，去当地的一些风景名胜、历史遗迹去参观，也会去一些新兴的展览、科技馆、园博会等，学校会尽可能地利用各种机会去开拓学生的视野，让学生们在学习之余也可以见识到内地不同的自然风景和人文氛围，也能去接触最前沿的科技。在这一点上，学生们确实可以通过内地班的学习，增长自己的眼界，开拓视野。除此之外，还有学校和学生自己组织的各种活动供学生参加。

ND:初中的时候，有很多文艺活动，每个班每年都会举行自己班的班庆，还有毕业会、藏历新年晚会等等的一些活动，总之展现自己才能的机会很多。只要你自己喜欢唱歌、跳舞，有才能，都可以在这些上面展示。

放假的时候学生会还会组织篮球比赛、足球比赛、运动会，还会有奖励，我们那时候还有专门的游园会，就是可以做游戏然后拿各种各样的小零食、文具之类的，总之那时候学校对我们真的是很关心，会想尽办法给我们搞各种各样的活动。

总而言之，学生的所有生活局限在校内，老师也会试图在各个层面都更加有效地管理学生，防止学生出现问题。学校也不再是单一的学习的场所，通过老师和学生组织各种各样的活动，学生能够在学习之余掌握很多其它的技能 and 知识。

(二) 高中时期

表格 5. 高中学校概况

学校名称	办学形式	2012 年在校学生人数	藏族学生组织与社团	藏文课	外出管理	宿舍安排
江苏南通西藏中学	普通高中（单独编班）	398	学生会	一周一节	严格控制外出	藏族学生单独住宿
北京西藏中学	普通高中（单独编班）	805	学生会、藏文社、雪莲花艺术团	一周一节	周末外出也可向老师请假	藏族学生单独住宿
山西大学附属中学	普通高中（混合编班）和散插混合	257+35	学生会、藏文社	一周一节	周末外出也可向老师请假	藏族学生单独住宿
天津南开附属中学	普通高中（混合编班）和散插混合	45+44	无	无	向老师请假	藏族学生单独住宿
辽宁省盘锦市高级中学	重点散插	5	无	无	向老师请假	汉藏混住
辽宁省沈阳市第十一中学	重点散插	150	无	无	向老师请假	藏族学生单独住宿
广东省佛山市第一中学	初中西藏班和高中散插班结合	7	无	无	周末外出也可向老师请假	藏族学生单独住宿

1. 学校概况分析

内地西藏高中班在整体上可以分为三种，即在原有初中的独立编班办学和混合编班办学的基础上增加散插到当地学生班里的散插班，这一类学校被称为重点高中。散插班是选择中考成绩优秀的藏族学生，分散到各个省市的重点高中去学习，不再采取独立办班的方式，而是直接将藏族学生放到当地学生中，让他们在完全不同的学习环境中学习。目前在招生政策上扩大了散插班招生的比例，2012 年比 2011 年提高了 12%¹。散插班的学生在学校管理、学习环境以及课外生活各方面都与前两类学校有着很大的不同。而前两类在整体上则与初中没有较大差别。

2. 学习安排

三种学校的两类差别

内地高中班与初中班最大的差别是高中毕业之后不再是统一返藏参加高考，而是直接参加所在学校地的高考，之后再通过比较总分择优录取。由于各地的高考试卷不同、难度迥异，因此单位分数的含金量会有不同。虽然说在最后排分时会根据各地区试卷的难度进行加权，但是具体怎样加权也是技术性难题，难以保证绝对的公平。如此之下，不同地区的学校对于学生学习的重视程度以及管理方式的差异非常大：

GS (江苏南通西藏中学): 我们的学习在内地班中应该是最难的，但是高考的时候

又基本上是最差的，哒……我们再怎么努力，分数也就只有 300 多。(当时高考) 400

多的就只有一个，那个报了厦门大学，都被调剂了，连我们第一名都没考上第一志愿，

所以会觉得非常不值得。其他的学校，……嗯……大部分都是比较的轻松的，我们学习

¹ 《2012 年民族内地班基本情况》，教育部民族教育司编

得都快把人弄死了，有时候都吃不到什么饭，就吃一些面包待着，压力特别大。

QJ(山西大学附属中学):其实学生说实话,那一年,07年是山大附中第一届毕业,从他们开始,学校更多的是,特别的照顾,山西省教育厅也特别照顾以后,就是有一个现象就是高考和月考没什么区别,对,也就是说,有时候甚至高考比月考还轻松。

N:你是指内容简单还是考场的管理?

QJ:是整个老师的管理状况。这个时候出问题,出问题以后这个思想就会延续下来,就是:“哦!高中三年不用学也可以考上一个一流的大学。”这个思想,一直影响到我们。

学生作为教学链上最终也是最重要的一环,是否能够通过学校的生活,在过程中学到知识和技能,在结果上考取一个好的大学,都是非常重要的。但实际上在操作过程中并没能很好的平衡这两点。这样一种不平衡不仅体现在不同区域的高中间,也体现在所谓重点和普通的高中之间。

散插班学生面临的是完全不同的环境,自己的同学不再只是藏族学生而更多的变成了当地学生,这样的转变不仅是语言环境的转变,还有不同民族背后的整个文化以及待人接物的差异。笔者高中学校是在广东,刚入校时难以适应,因为周围同学都讲粤语,不仅如此,其他方面的差别也很大,汉族同学更加精明,学习上也很讲究方法而不是一味努力;运动方面也是,藏族同学更强调个人素质和技术,但不讲究策略、配合,而汉族同学则懂得使用策略、战术去赢得比赛。

另一个变化就是老师不再会因为你是藏族而调整上课的进度或者降低授课的难度,高中的内容尤其是在数理化方面的难度比初中高了很多,因此唯一能做的就是去不断努力跟上老师的进度,去适应当地的教学难度。虽然能够进入散插班的都是初中成绩相对优秀的同学,但由于初中是根据西藏自治区的中考进行教学,所以即使是在内地上学的藏族孩子其基础也不能和同年级段的当地学生相比,而散插班所选学校也基本上当地重点或者省市重点高中,因此,藏族学生在这样的环境中面临的压力就会非常大,成绩基本上也都在中下游徘徊。成绩的落差首先影响的就是学生自信心,而当学生的自信心受到影响之后,其他的很多方面也会受到影响:

GD(沈阳十一中):初中的时候,九点就睡了啊,高中的时候差不多十一点才睡,早上六点就要起床,六点二十打铃,但是很多学生基本上六点就起床了。就这样,感觉睡眠不足。但是那时候没把侧重点放在睡眠上,重点还是在学习上,非常努力的学习,那时候真的苦学,没有乐学,乐学的话就是学习也不累,初中就有点乐学的感觉。那时候一个多月里学得非常的辛苦,班里面就是在最后,没有什么进步,有那么一个多月,我都感觉我把家啊、初中的同学啊都忘了的感觉,但是真的没有什么收获,一个多月后就有一点空荡荡的感觉,又没有收获,这里好像有点东西(指着脑袋说),真的非常伤

心，自信心直线下降。对我来说，怎么学都没法进步，觉得没什么意思，好像脑子不好使了，自信心真的直线下降。这个就有点不适应，后来也是这样，可能汉族同学会在外面补习什么的，老师讲课也非常快，我也不知道。

因此很多进入散插班的同学在人际交往、性格等方面都会有一些相同的问题，相对于在普通高中上学的学生，他们更加内向、拘谨，而且由于一般一所高中内的藏族学生数量较少，2012年散插班学生最少的学校是5人，最多的也不过46人¹，而所在高中的当地学生往往在千人以上，因此就很难像初中一样专门为藏族学生举行活动。藏族学生在寄宿的情况下，除了学习之外的娱乐活动就相对较少了。散插班的学生不仅需要面对高考地域的差异，还需要面对重点和普通的差异，但是最后在大学的选择上和普通高中的学生其实并无很大差异，反而在高中学习的过程中面临更大压力，付出的精力也更多。

LB (盘锦高级中学):最后高考的时候其实特别失败，就是说志愿，这个只能是志愿的问题。初中的时候，你想想我们是按照成绩去的学校，你想想天津红光和我们差不多，是吧！但是大学就可以在一个学校，这只能是志愿的问题啊。初中的时候想想，天津红光算是最差的学校啊，是吧。

GD (沈阳十一中):是啊，就觉得是玩儿的地方，都说不去，还有山大附中。

因此高中时期很大的问题是怎样通过公平的制度去保证内地西藏班的学生在高中学习中学有所获，而且能考上理想的高校时。

不再学习藏文

高中与初中在课程设置上另外的不同点是取消了藏文课，或者藏文课成为了副科或选修课，原因在于以高考为风向标的课程设置。内地高中班的高考虽然需要进行藏文考试，但是并不计入总分，除非是选择报考类似于西藏大学之类的区内高校，大部分已经选择在内地读高中的学生，除非是身体等特殊原因，否则基本不会选择回到西藏的高校。因此，在高考的指挥棒下，无论是混合制还是单独制的学校都是只开设很少的仪表象征的藏文课，基本上是一周一节；另外学生因为高考压力，在紧张学习之余实际上也不会过将过多的精力放在一门并不需要高考的科目上。

在笔者调研的十二个学生中十个学生都认为自己在内地班的学习中最遗憾的便是丢失了学习母语的机会，很多藏族大学生已经丢失了基本的进行藏文阅读和写作的能力了。虽然说在经济上相对落后的少数民族需要学习目前的主流文化以及话语形态才能适应当前社会的发展，但是少数民族的语言、文化作为多元一体的中华民族的重要组成部分和至美瑰宝，国家确实有义务采取各种方式去保护她，而且还需要保障少数民族青年能够在求学过程中能够学习自己的语言和文化，有最起码的选择学习自己母语和文化的权力，而非简单的按照主流文化趋势强势进行课程设置。

3. 课外活动

单独办校和混合办班的两类西藏中学的学生初高中的课外生活上最大的差异就是学生自己

¹ 数据来自《2012年民族内地班基本情况》，教育部民族教育司编

发挥才能的空间更大了。笔者访谈的两所西藏中学——北京西藏中学和山西大学附属中学，学生的课外生活非常丰富，而且学生还自主建立藏文社，在缺乏正式母语课堂的境遇下，学生通过自主设立的社团学习母语。由于母语自身的感召力和回归感，藏文社甚至比学生会的号召力还要强。在建立藏文社的同时，学生还会在学校的支持下举办藏文文化节，山西大学附属中学的藏文化节已经是第六届了，节目的形式丰富多彩，包括母语歌曲比赛、文化展、文艺汇演等；北京西藏中学则是藏文化周，会有朗诵比赛、写作比赛、文化展览等等。文化节在形式上大同小异，但在内容上都是学习和宣扬民族语言、文化。通过这样一系列活动的开展，学生在组织能力及各方面都得到锻炼。

GJ (北京西藏中学): 比如说，在北藏的话，就是有很多机会，我自己虽然不喜欢跳舞，但是如果你真的喜欢跳舞，是有很多机会的，就藏文社就有很多机会，平时也有很多晚会嘛。然后比如说我自己真真正正的喜欢藏文，虽然当时是一种渐渐消逝的状态，但是那时候觉得要有一种坚守的态度，就是要好好学，这主要就是藏文，简单来说，把藏文好好学好了，这不是一种工具嘛，无论是写作文也好，以前在北藏的时候就会投很多稿……

QJ (山西大学附属中学): 我们反正娱乐活动特别多，类似于大学，搞什么文化节，十二月份是文化节，搞什么十佳歌手啊、文化节、合唱啊、舞蹈什么的，反正活动特别多。从大的方面来讲，我们山大附中的文化活动特别多，我自己特别感激，只要有这个才艺，十佳歌手、十佳主持人、作文征集之类的。我们藏班还专门出了一本书。很荣幸我的作文也在里面，反正活动特别多，藏班藏历年的时候有拔河比赛什么的，然后藏文知识竞赛、藏文打字比赛。我们有个机房，专门藏班的，在里面搞个打字比赛什么的。很多东西。

(三) 教职工设置

无论是内地西藏初中班还是高中班在教职工的设置上都很接近，因此单独列出一节进行讨论。内地西藏班的教职工按照其工作性质可以分为这样的几类不同的群体：任课老师、生活老师、学校职工以及藏文老师。由于内地西藏班的学生常年在校，这些老师就成为常年陪伴其成长的人，其一举一动、一言一行对学生都有着深刻的影响。

1. 任课老师

任课老师包括班主任以及平时科目的任课老师，这些老师都是属于当地学校编制，而藏文老师都从西藏对口地区的中小学进行委派，其薪资、福利等都由区内学校负责，并不直接由内地学校管理，因此对于藏文老师将单独进行讨论。

内地西藏班的老师选择、任免和升迁都是由学校自己操作。独立办学和混合办学的学校会有不同，前者因为学校都为西藏学生，因此关注点集中在西藏学生的学业发展和生活问题上，而后者则需要协调西藏班和当地学生的师资关系，由于内地西藏班的课程内容简单、课程进度慢，因此会安排教学能力、教学素质并不高的老师到西藏班进行教学，甚至会经常性的对西藏班老师进行人事变动：

ND (佛山一中)：我们初中的时候，西藏班有一批固定的老师，都是带了很多年西藏班的，很有经验，也很了解我们西藏班的学生。但像英语老师这样的就经常换，我们在四年里换了差不多六、七个英语老师，好多老师都是在西藏部教的好就调到高中部了，感觉西藏部就是学校的试验田一样。

QJ (山大附中)：教材和当地汉族都一样，但是老师呢就会把山大附中里那些比较差的老师放到西藏班。他们会应聘，最后如果学校不要那个老师的话，就会放到西藏班来。如果西藏班里有好的老师，学校又会调到汉班去。就是这样。

在混合制的西藏班中，学校作为理性的行动者为了保证当地生源的质量与升学率以及学校的长久发展，必然会优先保证当地学生的师资质量，再去协调西藏班的师资。从理性的角度以及利益最大化的层面分析，这样的举措当然无可置否，但需要考虑的一点是当地学生可以通过亲人教育、课后补习等多种方式来扩充自己的知识体系，而全寄宿的西藏班学生汲取知识、信息以及各种技能的主要来源仅仅是学校的老师，从这一层面来说西藏班的学生需要最优秀的老师进行教学。

老师的频繁更换会导致师生之间难以产生稳定的情感，成功的教学应该是建立在师生之间的情感上的，而且对于远离家乡的孩子来说，基于情感的教学比单纯知识的传授更加重要。教学的过程是老师和学生之间相互适应的过程，对于学生来说，不同的老师有着独特的教学方法；对于老师来说，尤其是汉族或者其他民族的老师面对的是语言、风俗习惯、文化都完全不同的西藏学生，因此双方都需要互相适应。频繁的更换老师实际上是增加了师生间相互适应的成本，不利于教学的良性互动。

2. 生活老师

生活老师是专职负责学生生活方面的老师，包括学生的起居、卫生、健康、饮食等所有方面。由于初中学生普遍较小、自理能力差，因此生活老师负责的事项更为全面，包括学生财务都是由老师统一管理，学生一到学校就需要将身上的钱交给老师代为保管，老师会为学生建立一个账户，然后在学生需要时将一部分钱交给学生，每次都会进行记录。除此之外，为学生购买生活用品、保证学生个人卫生、带学生去医院看病，事无巨细都是由生活老师负责，在对佛山一中一位西藏班的老生活老师的采访中说道：

“第一批来的学生都是一些农区牧区的孩子，都非常的大，刚到广东的时候也没有洗澡的习惯，都是一个一个要教他们怎么洗澡。然后那时候有游泳课，西藏的女生都非

常害羞，怎么样都不肯穿泳衣，然后那时候专门去给她们买那种全身都包起来的泳衣才肯下水。”

在郭龙岩的文章中讲到很多西藏班的学生会以妈妈称呼老师，也表明了生活老师在学生心目中的地位。由于老师的管理，在内地班的孩子在生活自理以及其他方面会养成良好的习惯。

ND：我以前在家里其实很挑食，不喜欢吃蔬菜，但是到了内地之后老师会告诉我要多吃水果蔬菜身体才会健康，所以慢慢的我在这方面比较关注，也开始吃一些，现在我基本上什么菜都能吃了，除了海鲜……

GJ：济南的话就是生活作风之类的，就是艰苦朴素，虽然这样好像有点官方，但是真的就是一片奢侈、浪费的态度好像都没有。

因此除了任课老师的传道授业之外，生活老师对于学生的关怀必不可少，内地西藏班的孩子在最需要父母疼爱、管教的时候就离开了家庭，在很多方面都不成熟，如果管理不当很容易发生问题，能够真正基于对学生爱，掌握正确的方式去教育、关心学生是保证内地班学生健康成长不可缺少的条件。

3. 学校职工

这里对于学校职工的界定是除了学校行政工作人员、任课老师和生活老师之外的其他校内工作人员，这些工作人员可能包括学校饭堂职工、清洁工人、小卖部工作人员等这些所有容易被忽视，却经常和学生接触、影响学生的一些人。

ND：“在佛山一中，饭堂工作人员和我们关系很好，周末啊什么时候，学校里其实就只有我们一起，他们也知道我们喜欢吃什么，就会做一些辣的啊、鸡翅什么的给我们吃，平时打饭的时候还会给我们多打一些。我还和一个保洁的阿姨特别亲，平时会经常和阿姨聊天，阿姨有一次还带我去她家里吃火锅，很简陋的一个家，桌上还有一些小玩具，是阿姨做来卖的、说是按一块钱一个算。他们家比我们宿舍还小，饭也很简单，但是我觉得真的很温馨。”

GJ：“饭一点都不好吃，真的，为什么不好吃，是因为做饭的那些厨师都不是厨师出身，总之都是校长的亲戚。这样说好像不太好，但是都是校方的领导的亲戚，那些找不到工作的，在乡村里干活的那些，把他们带到学校来，让他们做饭啊之类的，没有什

么厨艺，基本上就是水煮菜。然后他们这些厨师，素质一点都不好，那些男生我不清楚，反正那些女生和我们女生住在一栋宿舍楼，住在三楼的边上。然后我们在中午的时候，必须要午休，会有人查班啊这些，所有人都要睡觉。然后那时候，他们就会像开玩笑一样的，因为查班的不负责她们，她们就会在走廊里唱歌、喧闹，总之就是做各种各样的事，好像就是作对一样。而且，她们宿舍还有电视，我们没有，别说电视了，连空调也没有，风扇也没有，但是有暖气啊，没有电话，打电话要跑到楼下去。因为她们那边有电视，所以每天都会把电视的声音放的非常的大，本来来说的话，真实把声音放大也没什么，但是他们又会待得非常晚，所以这些厨师们的素质真的是非常不好。”

LB:小卖部听说是主任的亲戚开的，只有一个，然后生意是非常的火爆。有的时候给钱都会说没给，人实在是太多了，态度很不好。

这一部分人是容易在以往的研究中经常被忽略，在实际的管理体制中也不受重视。他们既不教书，也没有育人的职责，但是在全寄宿制的学校中，他们是学生最常接触到的一些人，他们言行举止会型塑学生对这一类群体的印象，甚至是将这样的印象拓展至具有同类特质的一些人身上，将这些印象与这类人联系，比如认为汉族自私、不顾他人感受等等。由于这类人从事的事情较为简单，学校往往并不注重这群人的素质，很多可能是依靠非正式的渠道进入学校，如果不关注其素质，确实会对学生产生不良的影响。

4. 藏文老师

“藏文老师对我的影响非常的大，初中的时候老师跟我说不要有攀比的心，攀比是一种罪孽。这句话我现在还记得，所以我一直觉得无论是成绩还是其他一些方面，差不多、差不多就行了，不会有很强的竞争的心理。”

这是采访中一位学生谈到的，虽然藏文老师在内地西藏班中很少担任班主任之类的重要职务，老师的整体数量也非常少。但是因为共同的语言以及文化心理，藏文老师对于学生的影响非常的大，无论是对学生母语的教学，还是对心理层面的影响。

藏文老师是选择各地区初高中的老师派到内地教学，一般需要在内地待两年，如果有身体等特殊原因，可以提前离职。由于内地气候等各方面和西藏有较大差异而且在内地教学任务时间较长，对于在西藏担任教职的藏文老师来说并不是一个简单的任务，所以基本上会选择年轻还未成家的老师进行教学。一些老师也会因为不适应内地生活或者身体原因，提前回去。

由于藏文老师多系藏语文专业出身，所以对于藏语文的关注必然多于其他学科的老师，而且

由于目前使用藏文的研究都着重在传统领域¹，因此藏文老师会更加关注传统文化。这种对于母语的诉求和对传统文化的关注也会影响到学生的态度。这种影响既有可能是正面的，能够让学生关注母语、学习母语，在非母语的学习环境和高强度的学习依旧能够保持母语的学习；也有可能是负面的，即片面强调母语的重要性，而忽略对整体教育的把握：

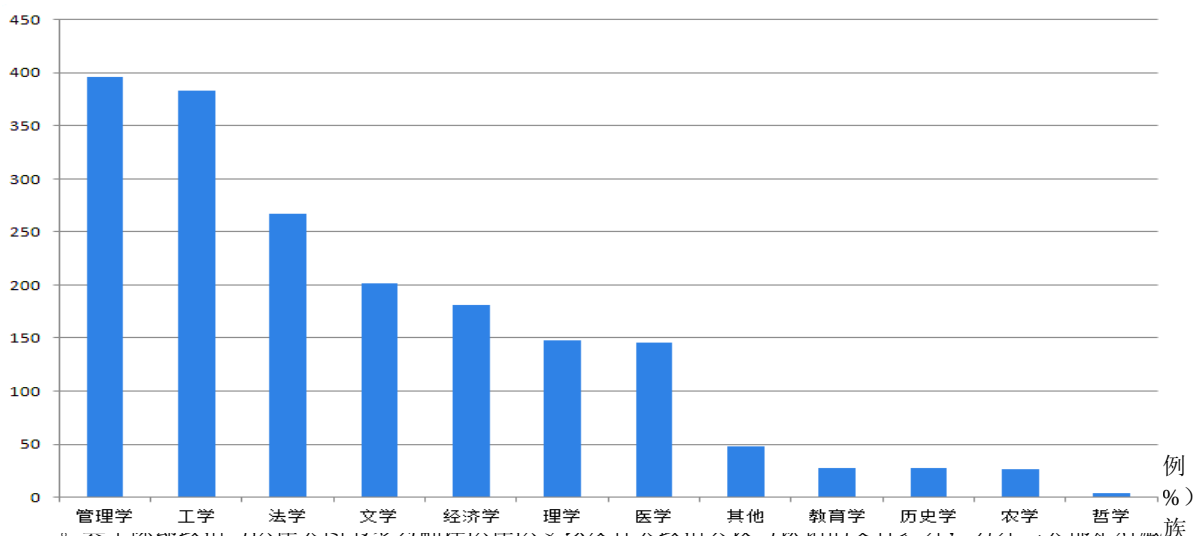
QJ:他们不会参加社会实践，也没有这样的意识，不知道是因为以前的藏文老师，还是谁给他们灌输的思想。他们的思想会非常极端，很多时候我就觉得是不是藏文老师的问题，因为以前我们的很多思想就是受藏文老师的影响，所以我在想他们也是不是受到藏文老师的这种影响，思想就比较极端，然后就是对于学习也不会非常努力。

因此，在内地班的建设中需要正确发挥藏文老师的作用，既能够使得学生加强对于母语的重视，也能够保持一个良好的心态，真正吸收本民族文化中优秀的部分，并学习现代化的先进的知识。

（四） 大学时期

如果按照严格的界定，大学并非内地西藏班体系中的一部分，也不属于内地民族班的一部分。但是一方面大学的招生制度会影响内地班的教学情况；而另一方面对于内地西藏班的学生在大学学习、生活各方面的表现的考察，可以作为对内地西藏班质量测试的一种方式。

内地西藏班的学生在高考录取时采取单独划线、择优录取的原则。即内地班的学生虽然在学习当地考试，但并不计入当地生源，也不和在西藏参加高考的学生比较，而是所有在内地参加高考的学生单独排名、单独划线。其专业及学校选择是根据西藏自治区教育厅制定的招生计划进行选择，有一定限制，每年专业会发生一定变化，招生计划是根据西藏经济社会目前发展的需要制定。在 2012 年内地西藏高中班升入高校学生性别比例为男 801 人占 43.16%，女生 1055 人为 56.84%，文科生有 772 人占 41.59%，理科生 1084 人为 58.41%，其中专业选择门类如下：



传统文化经典的传承。（该数据来自中央民族出版社 详见 http://www.e56.com.cn/publish/publish_new/publish_index.asp，数据利用 SPSS 第 21 版进行分析，书籍根据中国图书分类法进行分类。）

图表 1. 2012 年内地西藏高中班升入高校学生学科门类情况图（单位：人）

在大学期间已经没有统一的、专门针对藏族学生的政策规定，在各类费用、课程设置、学生奖金、资助等各方面都是和各地学生一样。目前的民族教育体系当中在高等教育体系内的只有少数民族预科班和少数民族高层次骨干计划，这两类有专门的政策制定。内地西藏班的学生进入高校后其身份和其他学生无异，但是不同的学校对于藏族学生还是会有一些差别对待，这一点首先体现在考试通过的原则上，很多大学藏族学生考试并非六十分及格，而是有多种不同的算法，这点各个学校并没有统一。

表格 6. 十所样本学校专业及考试通过原则

样本大学	专业	考试通过原则	样本大学	专业	考试通过原则
西北农林科技大学	工商管理	50 分及格	吉林财经大学	金融	45 分及格
北京科技大学	行政管理	原始分开根号乘以 10	北京科技大学	生物科技	原始分开根号乘以 10
中央民族大学	民族学	所有科目 60 分及格	北京大学	社会学	所有科目 60 分及格
北京第二外国语学院	英语	所有科目 60 分及格	西南财经大学	财政	必修科目 40 分及格 其他选修科目 60 分及格
西南财经大学	财政	必修科目 40 分及格 其他选修科目 60 分及格	天津南开大学	法学	必修科目 60 分及格 其他选修科目 40 分及格
东北林业大学	林学	40 分至 60 分都算 60 其他分数不变	中央民族大学	经济学	所有科目 60 分及格

这里的逻辑悖论是内地西藏班旨在通过内地先进的教育资源和优秀的师资力量为西藏培养适应现代经济、社会发展的人才，但是实际上经过 7 年的内地西藏班的教育，当藏族学生真正进入到一个没有政策支持、完全平等竞争的开放环境时，藏族学生不仅对于环境不适应，在学业成就上也会出现问题。根本的原因在于内地西藏班在大学录取时采用单独划线的原则，所以同一大学录取线会比同等的录取线低很多。以北京西藏中学 2013 年高考成绩为例，文科 500 分以上为三人，多集中在 350-450 分之间，理科 500 分以上为 3 人，分数多集中在 350-399 之间，（详见图二）但是学生录取的高校都几乎是 211 和 985 的名牌高校。在高考竞争中，十分的差距可能需要通过百分的努力去争取，因此藏族学生以较低的分数考上一所重点大学，就相当于二级运动员参加了一级运动员的比赛，虽然获得了同等竞争机会，但是并没有拥有同等竞争的能力，所以学校为了保证藏族学生完成学业，就又不得不使用各种各样的方式。

N:那你们学校的大四因为挂科不能顺利毕业的多吗？

GJ:不多啊，不过为什么会弄成 36 分，听说是（有一个师兄）大六都没有顺利毕业。

听说那个师兄，好像是个传奇，根本就不好好学习，他待了大五，没过，又到了大六，

最后实在是没办法，就向学校申请了，然后从此之后我们就有了这个政策，就有了这个

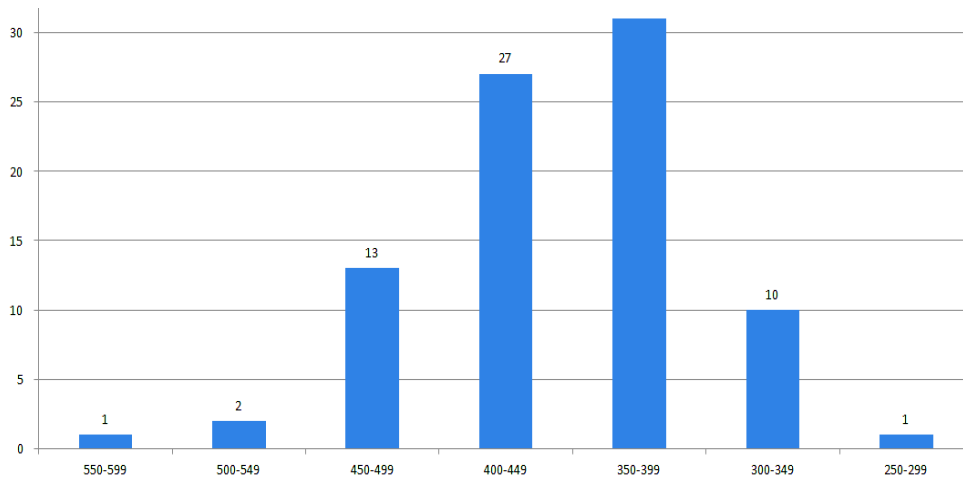
愚民政策啊。

N:那你们学校有 36 分都不及格的吗？

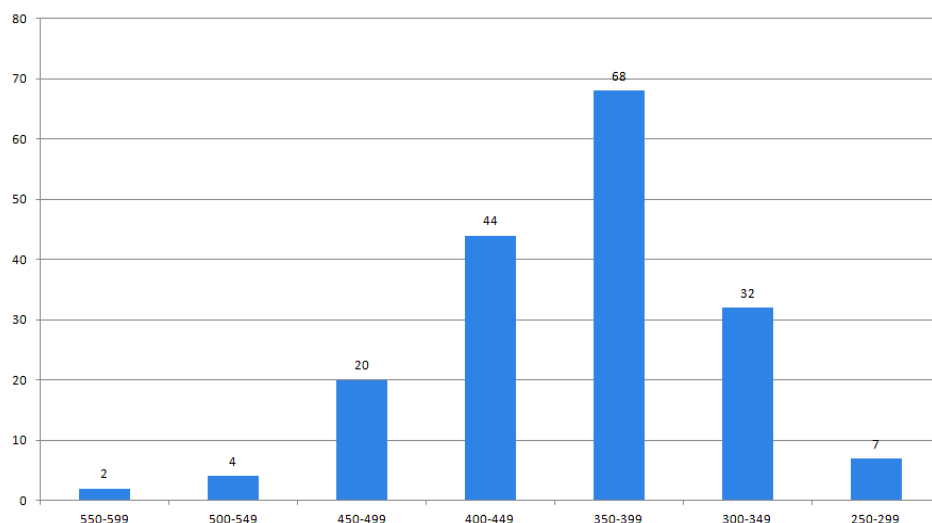
GJ:有啊，有啊，主要是那些理工科的，他们好像本来就很难，所以也有不及格的。

因此，虽然大学并不属于政策界定的内地西藏班的概念框架，但是从实质上来说，依旧没有脱离跨地域接受教育的本质，而且略显吊诡的是已经接受七年内地教育的藏族学生依旧能够在大学里能够获得不同的程度的学校政策的倾斜。虽然确实需要保证学生顺利完成学业，而且因为历史、经济等客观原因，藏族学生和发达地区学生会有一定差异，但是在高校内的这种对于藏族学生的制度倾斜，反而会出现一些负面的效应，比如说会使得在高中学习的学生因为得知这样的制度，而放松了对学习的要求。而在另一层面上，这种制度上的差异性对待确实一定程度上否定了 7 年内地西藏班的教学质量。

图表 2. 北京西藏中学 2013 年文科高考成绩分布图（单位：人）



图表 3. 北京西藏中学 2013 年理科高考成绩分布图（单位：人）



表格 7. 2013 年全国部分地区高考录取线

地区	总分	一本线		二本线		三本线	
		文科	理科	文科	理科	文科	理科
北京	750	549	550	505	494	454	475
上海	630	448	405	403	331		
新疆	750	460	443	394	378	340	330
西藏	750	少数民族 310 分, 汉族 480 分	少数民族 290 分, 汉族 470 分	少数民族 265 分, 汉族 335 分	少数民族 235 分, 汉族 315 分	少数民族 230 分, 汉族 310 分	少数民族 200 分, 汉族 290 分

三、样本学生分析

前一章着重描述了内地西藏班在制度层面一些规定设置，以及这些制度设定产生的影响和后果。然而制度设定并不一定能达到其预期目标，有许多超越制度框架的不可控因素，包括制度外部的环境以及制度执行每个环节、细节，在内地西藏班这套制度体系中，管理人员、老师、家长以及学生，每个环节的非预期行动都会影响到整个制度的运行以及最后的结果。西藏班政策的聚焦在于学生本身，不同的行动主体对学生这一角色有着不同的预期：国家希望能够培养出具有强烈国家认同和爱国意识的社会主义建设者；学校希望实现国家预期同时培养出成绩优异的学生，增强升学率提高学校声誉；家长希望孩子能在内地班健康成长，学有所获，将来能够撑起一片天；学生自己对于西藏班的生活和收获也会有预设和期待。这些力量会共同交织在内地西藏班学生的生活中，作用于西藏班学生的身上，影响这些学生的生命体验与历程。

这一章将从学生的视角来描述其在内地西藏班的生命历程，通过个人的亲身体验、感受来展

现出在规范化和制度化研究之外内地西藏班学生的素描。通过事实的陈述来继续深化前人对于文化适应和认同问题的探讨，并从多元文化教育的角度提出新的问题。

（一）内地西藏班预设——理想中的内地西藏班

“小学的时候，班里有个同学穿着一个崭新的巴西队球衣跟大家炫耀这是他哥哥上内地班回家给他带回来的，那时候大家都很羡慕。其实那种球衣当时在老家有卖的，但一说是内地带来的，那件衣服好像就价值连城了，连那黄色都好像更亮一样。”在以前，“内地”对于绝大部分西藏的人来说，都是一片遥不可及的土地，人们虽然深爱着故土，但对远方似乎也有着一种的迷恋。对于千里之外的这片土地，人们并没有客观的认识，除了经验之谈和口口相传外，再多的认识就来自于荧屏里的高楼大厦和车水马龙。能够去内地班上学的都是各个学校的佼佼者，因此考上了内地西藏班就是对成绩的一种肯定，同时也是一件非常值得骄傲和自豪的事情，无论是对学生、家长还是老师来说。因此家长会想尽各种办法，让孩子努力考上内地：

QJ:其实我第一年并没有考上西藏班，家里人希望我能考上，就让我复读一年。我

爸爸天天早上天还没亮就让我起床背书，然后骑自行车送我上学校，每天都让我学习，

我真的要感谢我爸爸，因为我爸爸我才考上了内地班。

GS:小学的时候去内地就是家里人的意思，妈妈以前就会说，家里又没羊，要不就

去养鸡吧，所以我就很怕。不然（考不上就要养鸡）就会很怕，就是这样考上内地的。

RY: 其实我自己刚开始的时候就想待在西藏，不想来内地。但是我就是这样想的，

其实就是被他们逼的，就想说初中四年在内地，高中就在西藏读吧。

LB：本来我小的时候就没想过要待在西藏，不知道为什么，就是学校。因为我觉

得条件真的不好，这样就觉得很浪费。然后我小学的六年级的时候我都这样想过，如果

我考不上内地西藏班的话，我就去当尼姑。但是，我觉得我一定能考上。

选择去内地读书，对于还是十一、十二岁的孩子来说可能并非是自主的选择，家长和亲人心也不放心、不舍得，但是去了内地就代表有好的前程，有更好的机会和学习的条件，尤其是对于农牧区的孩子来说真的是通过知识改变命运的很好的途径。因此即使是家长不舍、孩子不愿意，老师也会教育家长让能去内地读书的都去内地读书，学生也会非常努力的争取拿到那张内地西藏中学的录取通知书。

（二）失范与解构——内地生活中的种种问题

“小学的时候个子很小，其实现在的个子也不高，拿个登山包、大大的行李箱就来了。”这是很多学生初次来到内地的真实写照。当内地不再是那遥远的梦途而是脚下的土地的时候，梦想触手可及但也少不了现实的荆棘。在全新的环境里，放学回家不再有母亲精心准备的可口晚餐；摆着玩具的大床成了铁架木板的上下铺；原来连袜子都懒得洗的你现在得自己洗衣服……总之许许多多原来想到的没想过的问题都会接踵而至：“初中的时候，以前没在家里干过活，会很想家，会有那种不适应，那时候我在电话里差不多哭了半年，最后家里都说要不要来接你。”这些生活

上不适应可以通过老师的照顾、学长学姐们的帮助慢慢克服。但是除了这些生活上的困难和不适应之外，真正在内地班的学习与生活实际上并不如官方所言或者自己想象那样尽善尽美。

制度在制定和执行的过程中总会有很多的漏洞和问题，尤其当科层化的制度遇上能动的人后，无论是在生活还是在学习上都会与预设图景产生落差。在学校层面，如前所述，会因为出于对学校利益的考虑，将缺乏经验或者教学能力较差的老师放在西藏班。在生活方面，一些学校对于学生的关心可能也非常的有限。

GJ:那时候的饭主要是馒头，馒头不能浪费，就是剩下的馒头要交到饭堂去。有一次，校长跟我们这样说，就是有这样的炒馒头，谁要吃？我们在吃饭前有那种餐前站队，就是要在吃饭前排队，然后校长就会在上面拿着话筒发言，那时候就问哪个班要吃，然后02级2班，那时候是很好的一个班，怎么说，就是特别听话，但那时候我们觉得特别喜欢表现，然后他们班就说他们来吃。他们后来说那是用那些吃剩下的馒头，切了之后，做成炒馒头，发给他们，就是这样，然后那些饭一点都不好吃。

1. 高考作弊

在应试教育的背景下，学校对于学生的成绩是最关注的，通过成绩可以直观地体现出学生的学业成就，同时成绩也是学校教育质量的体现，校方还可以通过优秀的成绩获得一些现实的好处。成绩的提升应该是着眼于日常的教学和管理，只有在平时认真教学、科学管理才有可能培养出成绩优异的学生。但是由于一些学校过分关注学生的成绩和学校的升学率，就会导致在高考中放松对学生的监督，而学生为了自己的利益也不惜抄袭来获得高分。这类现象主要出现在非散插班的高中学校里，由于藏族学生的高考录取政策不同，因此虽然在内地考试，也是藏族学生以独立考场进行高考，监考老师以及相应的考场负责老师其实都是学生平日的老师，而学校为了保证升学率、维持学校声誉，对于学生考场抄袭的现象也是睁一只眼闭一只眼。

QJ:其实学生说实话，完全就是，如果做开心扉说的话，那一年，07年是山大附中第一届毕业，从他们开始，学校更多的是特别的照顾，山西省教育厅也特别照顾以后，就是有一个现象就是高考和月考没什么区别，对，也就是说，有时候甚至高考比月考还轻松！

N:你是指内容简单还是考场的管理。

QJ:是整个老师的管理状况。这个时候出问题，出问题以后这个思想就会延续下来，就是，哦！高中三年不用学也可以考上一个一流的大学。这个思想，一直影响到我们。甚至在我们那时一下子换了一个校长，一下子严起来之后，我们这一届变成了最糟的，

我们就变成了一个试验品。从下届开始又开始盛行。而且又是我们上一届，那一届有个学生考完试以后发了一个状态说，高考算老几。他考的是 420 多分，完全是把整个考场

(作弊)那个都用手机拍下来了，这种时候就会影响很多学生，绝对不会学习。

在公平制度下的竞争，才会使得每份付出都有相应的收获。这种投机取巧的状况导致的不仅是高考的不公平，也会使得学生在进入大学的时候难以达到大学需要的标准。虽然说这里学生是行动的主体，但老师的责任不可推卸。即使老师确实有为考虑的成分，但是作为一位老师应该了解如果让学生产生了高考能够抄袭的侥幸心理，会影响其高中三年的学业。这样抄袭获得成绩，仅仅只是一个象征而非真实能力，虽然学生获得高分、学校获得声誉，但学生却丢掉了本应奋斗的三年。通过抄袭学生仅仅是获得了一时之快，达不到大学的要求又进入其中，在学业上就会遇到各种各样的困难，这时就不得不寄希望于之前所述的大学里的优惠制度了。

2. 违规外出

学生自己会因为心智的不成熟、同龄人的诱导以及学校管理的漏洞，做出许许多多和内地西藏班学生预设形象不符的越轨行为。其中最常见的一类就是违规外出，外出在内地班是受严格控制的，一旦发生危险或者意外，后果不堪设想。曾经一次西藏班学生离校出走，出动了几乎整个市的警力连续寻找了 48 小时，才将学生找到。然而学生平时外出机会少，又常年待在学校，因此一些较为调皮的学生会利用各种机会外出，或者爬墙、或者通过其他方式。

N:那爬墙外出的到底有多少？

GS (江西南昌十七中):可多了，特别是像我们班，我们班在初三之前，所有的男生没有不爬墙外出的。……主要是去网吧，因为我们是一个月一次外出，所以学生都不想待在学校里，而且学生有很强的从众心理，只要一两个爬墙外出了，其他人都会跟着出去。但是，从他们的角度来说，一次爬墙外出了，就是很了不起的事情，一个去了，其他人也就会跟着去啊，一些好的同学不去，就会被其他人嘲笑，就是有很强的从众心理。……那时候啊汉族学生的饭堂后面有个墙，就有一些大一点的孩子会翻墙出去，有一次老师知道了，就在墙那边等他们，把他们抓住了。之后他们就从二楼扔床单，然后就从二楼那里下去，掉到垃圾桶那里，然后逃跑……

QJ (山西大学附属中学):晚上一二节的时候其实是老师讲课，学生更多的时候是说我病了什么的，然后去上网。然后第三节晚自习的时候没老师，学生很多时候就是去谈一些课外的话题，就是一些不该谈的话题。

GJ (山东济南西藏中学) :在学校操场 , 看台后面一个地方可以跳出学校 , 可以从那里爬墙跳出去。那里本来是立了很多碎玻璃的 , 但还是有很多人爬墙跳出去 , 爬墙的人挺多的 , 去网吧啊 , 外出之类的很多。

3. 暴力

还有一类常见的问题就是学生打架, 会有藏族学生内部的争执, 但更多的时候是藏族学生和当地学生或者青年之间发生矛盾, 甚至有学生围殴老师的现象。由于藏族学生在学校内属于相对独立的群体, 其群体特征十分明显, 无论是通过外貌还是语言, 都可以非常清晰的进行的群类划分。在这样一种清晰的群体边界被构建出来时, 藏族学生就会有强烈的群体认同感, 当群体外部人员和藏族学生发生冲突时, 藏族往往都非常“团结”, 而且基本上对于事情处理都是非常简单粗暴的, 只要藏族学生和当地学生发生冲突, 藏族学生基本上都是全部出动, 甚至可以说是小规模群体性冲突。

GS (江西南昌十七中) : 以前我们发生过这样一件事情, 那时候我是初二, 藏班和汉班因为打球的事情, 发生了一次很大的冲突。我们不是不能外出嘛, 他们 (汉族学生) 就出去, 拿了菜刀。我们在吃饭之前需要排队、点名, 然后才能吃饭。刚好碰到我们吃饭的点, 他们就拿着菜刀进了我们食堂, 然后对方就跟我们主任说刚才是谁带的头, 还用手指。对藏族来说, 被人用手指是非常不好的, 汉族里面就有人指着我们一个师兄说是他, 然后就发生了争执。然后我们的主任就打了他 (藏族学生) 一巴掌, 平时我们的饭菜都是米饭和菜, 但是刚好那天是稀饭和包子, 然后我们所有人就拿着包子, ……哈哈…… (大笑), 打老师, 那时候反正全校都动手了, 所以也没有给处分。物理老师还戴着眼镜, 我们用勺子打, 把他眼镜都打烂了, 然后不是发生了这样的事情嘛, 之后就管的严了许多。

QJ (山西大学附属中学) : 周末活动基本上很少, 我们高三的时候我们有了一个新的活动, 就是周日晚上跳锅庄。之前的活动就是打群架。真的, 我高一刚到的时候, 有一天周末在一个叫艳影网吧的地方玩儿, 突然来了一个电话, 说藏班出动, 哦……全校有一百五十多个男生, 然后全部一起出动, 然后打架, 打寄校。他们的学生打我们的学

生，听说是我们有个学生叫小黑，现在在兰州大学读书，他在那里的上网的时候，有一个男生穿着作训服，跟他说让开，你坐了我的位置什么的，我一直在坐这儿什么的，他那时候是高二，旁边有几个高三，应该和他有摩擦吧就打起来了。然后全校男生都出动，本来有 20 几个男生，然后都跑了，然后跑到了学校，我们把寄校的那个机动门给砸了，当时喊一、二、三然后砸了，之后把保安给揍了，然后去宿舍找那个人，把那个人揍的不成样子了。后来 110 来巡逻的时候，我们就唱着团结就是力量，就分散逃跑了。

然后我还记得第二次打架的时候是和我一个朋友一起打架，那个朋友我们一起在饭馆吃饭的时候，来了一个汉族，戴着帽子、耳机，然后那个人拍了下桌子，他的面被溅了出来，然后我朋友又冲动，然后刚好旁边有个网吧，里面有藏族学生，(把藏族学生叫出来之后)我们把那个人又狠狠的揍了一顿。然后他跑了之后又叫了人过来，然后我们全校男生都出动，150 个男生差不多 20 分钟内集合了，差不多把他们 20 多个人又揍得不成样子了。然后，我们有个援藏干部的孩子，他冲上去，在心脏上挨了一刀，汉族给他心脏上捅了一刀。最后，从那次开始，山大附中完全属于封闭的状态，周末外出只能两个小时，而且要登记。

虽然说内地班的一个非常重要的目的是促进汉藏之间的团结，但实际上由于管理上得不到位、教育上的缺乏以及学校过分的保护。西藏班的教育中不仅不能促进民族之间的团结，而且还会增加相互间的矛盾，形成一系列刻板印象。

QJ:其实我们那届的时候跟汉族关系特别不好，我们打篮球的时候……其实我们藏族特别霸道……我们有十个篮球场，大场，我们一下课就去篮球场上，只要有个球就好，砸到篮板上，汉族就全跑光了，然后我们就一直打球。就这样一个状态，完全就是流氓的状态。藏班的同学来了，他们叫我们藏班，这么一叫，他们就全跑了。就处于这样一个状态，等于是恐怖分子吧，应该是吧！哈哈……完全是这么一个状态……打架也是打的特别厉害，他们也是，挺那个的……就是……我们藏族这种共同的，集体团结也好，

挺那个的，反正一个打架了全部人就会冲过来。那一年，反正高一的时候，全校有联赛，联赛那个时候请了一个外校的，体育学校的专业裁判，最后把那个裁判的脚给弄断了，骨折了。对，被打的。从第二年开始，学校特别关注藏班和汉班的篮球比赛，然后老师每次会说给藏班让着点、让这点。反正每次都是藏班冠军，稍微有一点，藏班全部会冲上去，其实这个也挺不好的……

在访谈了解的几次学生打架的事例当中，由于学生都是群起而攻，很难找到具体的责任人，所以很难进行责罚；另一方面由于藏族学生的身份，老师基本上采取的都是保护手段，不会进行严厉的惩处。在这样的情况下，藏族学生很难形成一种正确的公平观，往往都是利用自己把自己的民族身份当做保护伞。在这样一种不平等的保护下，很容易想象当地学生会怎样看待藏族学生，会有怎样的微词和不满。也许很多时候在校方的保护下以及当地学生的隐忍下，很多事情可能就不了了之了，但是当情绪真正爆发时，原本由身份产生的暴力会被更大的能量吞噬。

昨天晚上 12 月 14 日，汉族同学很给力，1，2，3 栋男生寝室，3000 号人，全部穿校服，包围藏族寝室，然后开始进攻，经过一夜的战斗，把藏族寝室都拆了，门窗全部砸烂，藏族教室也被全部砸了，多名藏族学生被打的住进医院，后来警察来了，结果控制不住，所以武装部的来了 1000 多武警，放催泪瓦斯驱散学生，汉族同学果断的把警车和学校老师的车全部砸了，学校校长，在广播讲话，说叫同学们冷静，恳求大家散了，结果没人鸟他。铁路工程学校汉族与藏族积怨很深，那么几百个藏族的一天嚣张的很，通过昨天晚上的一战，汉族同学取得了重大胜利，学校把藏族的人都接走了，当然还有些藏族的被接到医院去了，昨天晚上我们的口号很响亮，打藏族，加分。

昨天晚上的成果有，藏族寝室被完全破坏，藏族教室被全部砸烂，多辆警车和学校领导的车被砸烂，现在学校被戒严了，只准进不准出，昨天晚上真是热血沸腾，黑丫丫的一片。

今天 12 月 15 日，中午汉族的吃完饭，结果藏族的回来吃饭了，突然有人喊藏族的在食堂，我们又冲下去，把藏族的堵在食堂了。根据我的推测，今天晚上又是一个难

眠之夜，估计又要去打藏族的，汉族的好样的，雄起!!! 打藏包，穿校服，加学分。¹

以上文字转引自当时事发学校学生的社交网络，事件描述的是2011年12月14日、15日在成都铁路工程学校发生的3000汉族学生围殴藏族学生的特大事件。在两天内发生了3起暴力事件，很多藏族学生都被打得送进了医院。

反思这件事发生的原因，仅从事件表面分析，就是校方在平时就没有正确处理藏汉学生的矛盾，如果平时发生一些小的矛盾就能够平等处理不偏袒，这样的事情也许就不会发生。然而从这些冲突我们可以看到更深层次的问题就是，依据民族进行群体的划分，在政策倾斜时会清晰群体边界，并强化族群建构。对于原本平等的人根据非客观的方式进行界定和划分，当这种界定设计利益冲突时群体边界就会异常清晰，产生不同群体间的冲突。如果这种群体界定是以民族为标准，那这种冲突也会以民族为口号进行。在上述所有非理性的暴力事件，所有学生都简单的以民族作为身份标识，而全然不考虑正义、公平与对错。由此我们也需要反思现在的民族政策基本上简单的以民族身份作为政策优惠的条件，而对于受惠者实际的状况没有过多的考量。由此我们发现就是因为民族政策的倾斜使得一部分人越来越强调自己的民族身份，而这样一种简单划分导致的不公平必然会使得另外一部分未能享受政策优待的人不满，如果不能解决政策制定中的公平问题，上述暴力事件必然成为大型冲突的缩影。

（三）两种认同的建构与张力

1. 族群认同的产生

就族群认同的产生而言，T. H. 埃里克森认为族群（the ethnic group）是经由它与其他族群的关系而确定的，并通过它的边界而明显化，但（族群）边界本身即是一种社会的产物，其强调的方面各有不同而随着时间变迁而变化。²和大多数的社会学家们的观点一样，这样一种观点认为“族群认同感”是社会交往中形成的一种“社会建构”，就是在和‘非我族类’的外人接触才发生民族的认同，也就是民族意识。因此内地西藏班的学生在进入到的内地这样一个完全不一样的环境时首先被激发的就是族群意识，因为外貌、语言、习惯等不同可以清晰的界定群体边界。沿用社会认同理论³的分析，此时就可以进行清晰的社会分类，通过物理环境和社会环境进行范畴的界定。在西藏班学生对于汉民族的称呼是有不同的表达，一般来说有怎样几种：“加（རྒྱུ་ལྔ）”、“加米（རྒྱུ་ལྔ་མི་ལོ་ལོ་）”、“加过（རྒྱུ་ལྔ་ལྔ་ལོ་ལོ་）”，其中“加（རྒྱུ་ལྔ）”指汉族，“加米（རྒྱུ་ལྔ་མི་ལོ་ལོ་）”是指汉族人，⁴“加过（རྒྱུ་ལྔ་ལྔ་ལོ་ལོ་）”是一种带有某种歧视与贬义的称呼⁵。在笔者的访谈中很多学生都用“加过（རྒྱུ་ལྔ་ལྔ་ལོ་ལོ་）”来称呼汉族学生，通过这样一种称谓可以很清楚的表达出学生对于当地学生的一种偏见。玛丽·道格拉斯在《洁净与污染》一书中讲到污秽的观念并不是因为物质本身的属性，而是源于人们对它的分类。实际上对于汉族学生的偏见也并非基于事实，而更多的是民族简单依据民族身份进行划分导致的

基于这样的分类，当藏族学生和当地学生发生矛盾时，仅仅是平常的矛盾，也会因为身份差异标上民族的标签：初中的时候都说民族意识和抱负，但是这些都是空话，真的，都是和汉族生一起打架。只要打架了，就是和民族扯在一起，民族意识老是挂在嘴上，不管谁对谁错，只要有人冲出去了，所有人都会跟着，好像不去的就没有这个民族意识，好像就不属于这个民族一样，

¹ 内容引自http://woeser.middle-way.net/2011/12/blog-post_16.html 2014/4/7

² 民族社会学：社会学的族群关系研究[M]，马戎 北京：北京大学出版社 2006年

³ 认同理论：社会学与心理学的分析路径[J] 周晓虹 社会科学 2008年第4期 46-54

⁴ 在藏文中“མི་ལོ་ལོ་（米）”是指人的意思，“加米（རྒྱུ་ལྔ་མི་ལོ་ལོ་）”则指汉族人。

⁵ 在藏文中“ལྔ་ལོ་ལོ་”是一种含有贬义和不太尊重的后缀，通常用在对于牲畜的形容上，比如说藏文中猪是“ཕག་ལྔ་ལོ་（帕）”牛是“བླ་ལྔ་ལོ་（郎）”，但是在人们往往会用“ཕག་ལྔ་ལོ་ལྔ་ལོ་（帕过）”“བླ་ལྔ་ལོ་ལྔ་ལོ་（郎过）”的叫法，来表达带有贬义的意涵。

就是这样……就是基于民族身份的这种简单分类，才会发生上一节中所说的如此严重一些群体的暴力事件。藏族学生通过这样一种集体行动来表明自己的民族身份、获得对于身份的认同，这是在很多西藏班都会发生的现象。

由于这样一种分类意义上的认同，学生会强烈渴望通过一种积极的行动来强化自己的认同，这在西藏班中集中表现为对母语表达的追求。如前所述许多藏族学生都认为自己在内地西藏班失去了学习母语的机会，在正常的教学却忽略了学生这种认同的需求。在这种情况下，学生便自发组织了诸如藏文社之类的社团来保证自己对于认同的诉求，由于没有正确的引导，这样一种诉求可能会变得无理性而极端暴力：

QJ:我们会在校服后面用藏文写西藏独立，很多学生都会写。包括我们藏班有 250 个学生的话，绝对有 40 个男生写过。做操的时候，每个学生要穿藏服嘛，就在后面写西藏独立（藏文）。

N:老师知道吗？

QJ:老师不知道，后来慢慢可能有所了解。但是我们会在到处地方都写，墙上到处写。这个可能就是藏文社不好的一面吧。后面老师了解之后，就慢慢……那时候就是一个极端，从一个极端跳到另一个极端。从开始一个极端就是和另外一个民族不和吧，打、打、打……然后跳到另外极端，跳到我们自己民族本身的这种，非常非常什么的，这样一个极端。

N:这种情况严重吗？

QJ:其实挺严重的，有时候真的是，上课、讲课啊什么的。我们藏文社更多的是……

N:藏文社有多少人？

QJ:大概有二十多个，我们分散到各个班嘛！藏文老师回去的时候，就是由我们藏文社承担这个课程，藏文社讲课的时候更多的是讲的是西藏独立，西藏历史这些东西，其实说实话，不是一个很理智的这种东西，学生们也并不是很理智……

因此在母语的表达、学习的愿望得不到很好的满足的情况下，学生自己的追求可能会受到很多方面的影响，最终对于母语追求的合理表达，也会成为一种无理性的追求。

2. 国家认同的建构

内地西藏班承担的非常重要的一个任务便是培养内具有强烈国家认同的学生，在 1992 年明确提出了：“在内地创办西藏班的根本目的和任务，就是要利用内地学校的办学条件和师资优势，

帮助西藏培养一批拥护中国共产党、拥护社会主义、自觉维护祖国统一、民族团结，具有初步的科学世界观和较扎实的科学文化知识以及一定的劳动技能的建设骨干，有效促进西藏的改革开放，经济繁荣和事业发展。”¹而后内地西藏班承担的爱国教育、国家政治思想培育的任务越来越被重视，在各类文件中不断被提及。因此朱志勇在他的论文中讲到从某种程度上讲内地西藏班致力于对学生包括“爱国主义和国家统一”、“爱西藏”、“民族团结与汉藏团结”、“规范与文明的行为”与“革命传统”等的教育，因此从国家情境在校园的呈现来讲，学生的国家认同一直在不断的被重视与加强。

国家层面一直在不停地强调国家认同。认同包含着不同的层面，国家认同既是一种政治认同也是一种文化认同，而国家和校方在国家认同的建构中，往往强调前者而忽略后者，将国家认同与族群认同放在同一层面进行分析。实际上可以强调族群认同是一种文化认同，即对表达自己族群语言、文化等的一种向往，一种寄托，这样便可以减少对立。在此次调研的访谈中，当提及学校的爱国主义教育时，所有的学生几乎都提及了西藏 314 之后，西藏自治区教育厅在内地班各校进行爱国主义宣讲，但几乎没有同学会认同那一次的宣讲：

GS：当时不是还来了一个西藏来的阿姨嘛，好像是到很多学校都去做了宣讲，说

阿姨以前受过很多很多苦，说共产党有多么多么好，这样的宣讲大概来了两三次。

GJ:是的啊，在北藏的时候刚好碰上 314，所以这类的教育开展的很多，什么“在大是大非面前大家要坚定立场”之类的就说的很多。有个奶奶，……说以前旧社会的时候很苦很苦，自己变成了孤儿，自己有一次非常苦冷，然后那时候刚好有新鲜的牛粪，就把脚放进牛粪里取暖。其实虽然这样说可能不对，但是老奶奶的话没有多少逻辑，比如说在牛粪里取暖，然后什么八路军来了之类的，本来说不会汉语撒，但是她又说八路军问她父母在哪里什么的，然后她说她没有父母，然后他们就让她跟他们走，然后有了去内地学习的机会之类的，最后回到西藏做了很多事之类的。老奶奶说她没有接触过汉语，但是我当时这句话听懂了，这怎么可能。

LB:那个老太婆真的是太让人生气了，说的可多了，说什么共产党好什么的，好像是西藏大学的……

QJ:她就是讲的经历，说她病倒在草原上，然后说在一直向神祈祷，但是没好。然后她就说：“你们看那时候神来了吗？没有！”

¹ 国家教委办公厅关于印发《关于进一步加强内地西藏班工作的意见》、《内地西藏中学班（校）管理实施细则》

LB:对对对，还说达赖喇嘛在哪里，说的很多。

QJ:那时候我们是高一嘛，那时候高三那些学生情绪比我们还激动，那时候差点出事了，因为她直接批判宗教，说什么神来了吗？没有。说西藏自古以来就是什么……不是有这样一套说法吗？那时候刚好是我们的民族意识最高涨的时候，藏文课也刚成立，所有人心里都有一团火，那时候就差点出事了。之后的一个月就是我们规定不能说汉语，说一定要讲干净的母语，谁说的话就会打（屁股）。

国家认同应该是学校把官方的文化传统和意识形态当作知识进行传递并同时再制这些知识，但与此同时，文化本身包含了不同的层面，认同也包括了几个层面，国家认同和族群认同并非是相互矛盾、此消彼长的。前者是对于国家政权和政治的一种肯定，而后者则是对于族群文化的一种归属。但是当国家开始通过公开批判自己族群的信仰和文化来宣扬国家认同的时候，不仅不能加强学生的国家认同，可能还会带来一些反面的作用，就如上面学生表现的情绪一样。“在济南的时候有个感觉就是基本上提倡就爱国，但是反对分裂、达赖集团怎么怎么不好、旧西藏怎么怎么不好，这样的话说的很少，所以基本上很多学生就是乐于接受这样的教育，因为是这样，所以好像不会有反感，但是在北藏的时候学生就会反感那种爱国教育。”因此无论是学生还是国家或者学校都需要认识到这两类认同其实处于两个不同的层面，不能够混为一谈。学生需要学习母语和自己的文化，但必须有着鲜明的立场和态度；校方也需要尊重学生的文化和信仰，不能依靠诋毁信仰来建构国家认同。

（四）社会资本的培养

尽管很多学生在谈论内地西藏班的得与失时，都会觉得因为内地西藏班的经历失去了和亲人在一起的时光以及学习母语的机会，但多数学生也会觉得得到的比失去的多，访谈中的所有学生在总结自己在西藏班的收获时，都说自己见识提高了，自理能力也更强了，其他表演、组织以及各方面的能力也在西藏班的生活中得到了锻炼。官方也一直在强调内地西藏班为西藏建设培养了一批人才，成为西藏建设的主力军。在2012年内地民族班的办学的基本情况中写道：“内地西藏高中班已为西藏培养输送了3万余名各类建设人才，毕业生大多回到西藏就业，成为各行各业的骨干力量和推动西藏的建设的生力军。”

比较2013年西藏高考的分数线和北京西藏中学的成绩（详见表格⁷¹），我们也可以发现与自治区内的学生比较，内地班的学生在成绩上的要求更高，也更加优秀。在调研中询问同一所高校内来自内地班的学生和来自西藏自治区内学校的学生差别，也会发现一些显著的差异：

GJ:他们的英语那些会差一点，藏文说实话，其实也没有说突出到哪里去，汉语的话，也是说的时候也会有一些语病之类的，虽然这样说可能太细了，但是确实比较差，也比较沉默，感觉胆子比较小的感觉，也不会参加什么活动，怎么说呢，从一个完整程

的通知。教民厅[1992]10号

¹ 数据来源于人民网高考频道 <http://edu.people.com.cn/n/2013/0623/c1053-21939237.html> 2014年4月8日

度来说，我感觉从我们这些从小就出来的孩子会好一些

QJ：就是从学习上讲的话，语文普遍都比较差，英语就更差了，然后藏文会比较好。但是本来他们偏科就偏的非常厉害，会非常努力的学习藏文，一些从自治区来的孩子，藏文比安多学生还要好，我们届从山南来的孩子，藏文比安多学生还要好。

其他的怎么说呢？就是他们突然从西藏过来，就是在民大好像有点不适应，好像因为这样一个环境，会变差，民大的从西藏来的孩子，以前不会玩儿游戏，但现在就一直玩儿游戏待着。民大的计算机专业全是从西藏来的学生，但是从西藏来的时候，全部都是在一个班，好像到这里的时候，他们自己找不到自信，总之，就不好。他们也不会说出去玩儿什么的，就是自己变成了一个圈子，就一直打游戏待着，而且不还是从区内来的嘛，就有点现实，想着公务员什么的，就这呀。

GD:西藏来的孩子说的话，藏文真的是好，比我们好，他们的心理就是很单纯，给我的感觉。比如说人际交往、和我们联系的时候，比如说要和我们交朋友，就真的是特别好，不是随便说说这种。我是大一下学期转完专业之后和他们接触，就有了这种感觉，就会觉得很单纯。

其他就是他们的藏文真的比我们好，然后就是那种民族意识还有对于佛教的信仰，真的是普遍都比我们好，也不是说我们没有，但是他们的就会多一些，他们的话有五个人四个人都很强烈，但是我们的话就是可能五个人只有一个会很强烈。他们来的大部分都有信仰，但是这是给我的印象。

LB:最大的差距就是对学习的态度，我们那里只有国防生是从西藏来的，每年招两个，其他没有，我认识一个西藏来的大四的学姐，学旅游管理的。对学习态度就是从西藏来的可能就是不够自信，尤其是英语，本来基础就不太好，他们就老说不会、不会

的。但是他们也不会挂科，感觉就是老师会照顾的比较多。

和自治区内的学生相比，内地西藏班的学生确实会在学习成绩、自理能力以及心理素质等各方面显示出一定的优势，尤其是到了内地的各大高校之后。布迪厄强调资本有三种形式：经济资本、社会资本和文化资本，他强调学校作为文化再制的工具是统治阶级向社会灌输规范和象征意义的手段，是统治阶级为了维护自己的统治地位而向社会成员进行的一种投资活动，其资本回报是权力地位的稳定。¹虽然布迪厄在这里沿用的是阶级分析的视角，认为学生在学校掌握的是统治阶层的试图灌输的思想和文化，但是遵循其分析逻辑，淡化统治阶层的意涵，学生通过在校的学习确实可以习得当前的主流文化更加适应社会的发展。尤其是对于藏族学生来说，仅仅是在语言的使用上，通过内地的学习可以显著提高汉语的水平，在完全汉语的环境中学习汉语和单纯在课堂上的学习不可同日而语，通过对北京西藏中学 2013 年高考语文和数学成绩进行分析可以发现学生的语文成绩都非常优秀，完全可以和当地学生进行比较。因此，仅仅从语言学习和使用的角度出发，内地西藏班的学生可以通过在内地的学习，熟练地使用汉语，在以汉语主导的中国社会，这无疑是非常重要的资本。

表格 8. 北京西藏中学 2013 年高考文科语文、数学成绩比较

文科成绩				理科成绩			
语文分数段	人数	数学分数段	人数	语文分数段	人数	数学分数段	人数
119-110	4	119-110	0	119-110	7	119-110	0
109-100	16	109-100	3	109-100	24	109-100	2
99-90	28	99-90	4	99-90	57	99-90	10
89-80	22	89-80	11	89-80	50	89-80	18
75-70	13	79-70	21	75-70	29	79-70	47
69-60	2	69-60	24	69-60	10	69-60	45
		59-50	14			59-50	33
		49-40	6			49-40	17
		39-30	2			39-30	3
总分	150	总分	150	总分	150	总分	150
平均分	91	平均分	69	平均分	89	平均分	66

布迪厄提到的文化资本包含两种形式，一种是实物的文化资本，包括类似于古董、文物之类的收藏都可以被称为文化资本，而另一种则是非实体性的文化资本，校园的学习、参观科技馆、美术展之类的文化行动也可以称为文化资本的积累。布迪厄之所以强调学校是统治阶级文化的再制和意志的灌输就在于一方面在资本主义社会中学校在校园里的传授的课程都是围绕上层阶级文化，而实际上上层阶级的学生可以通过平时的生活获得很多的知识，比如说可以通过参观一次画展去了解不同种类画的区别，但去参观画展对于工人阶层的孩子来说可能是鲜有的机会。在内地西藏班中，这种阶层的差别可能更多的体现在城乡的差异上：

N:那从日喀则来的孩子，城镇和农村的孩子之间的差别大吗？

GJ:其是主要还是基础的差别，我们刚来的时候老师不是会上美术课嘛，不是会说

一些漫画或者卡通吗？那时候老师说什么完全不知道啊，然后就这样呆着啊。然后老

¹ 以行动与结构互动为基础的社会资本研究——评林南社会资本理论的方法原则和理论视野 刘少杰 国外社会科学[J] 2004 年第 2 期 P23

师问，这些有什么特点，城里的那些孩子就会说幽默啊什么的，但是我自己又不知道他们在说什么，就是这样。然后关于电脑方面的知识，因为我们以前没有接触过，所以关于开机关机的方面老师就会花很多时间。最后老师就很无语，会把我们这些孩子单独弄成一个班，然后就教开机关机，其他就教他们其他的，或者就是看视频什么的。

因此内地班的学习给了很多农村的孩子通过知识来改变自己命运的机会，通过文化知识的学习农村的孩子可以掌握更多主流文化，增加自己的社会资本，改变自己的阶层地位。对于所有内地班的学生来说，即使在校期间可能会有各种各样的问题，但是通过几年内地的学习见到了一片更加广阔的天地，经历了纷繁复杂的场面，所有的这一切都将烙印在内地班学生的身上，成为属于他们自身的心智习惯，最终也会成为他们今后步入社会时重要资本。

总结

（一）内地西藏班现存问题总结

通过对内地西藏班学校情况的介绍以及对学生命历程的还原，我们就可以发现内地西藏班除了官方存在的良好态势之外还存在着诸多问题，整体上可以从的三个层面对这些问题进行总结：

1. 制度设定层面

第一，内地西藏班学生在进行初中的学习之后是返回西藏进行的考试，考试内容西藏自治区统一制定，试卷难度比全国其他地区的中考试卷更加简单。围绕中考进行的课程设置与教学进度、难度未能与内地同类学校接轨导致学生虽然在内地学习，但是在学业成就上未能达到同类学校水平，导致高中学习困难。

第二，内地西藏高中班学生在学习当地参加高考，目前全国有 20 个省市¹创办了内地高中班，各省市高考难度以及总分不同，但是内地班采取的依据总分单独划线、单独录取的原则，因此各地区的学生并非是公平的竞争。

第三，内地高中班学生虽然在内地学习参加当地高考，但是在单独录取的原则上其录取分数线相对其他同类学校来说更低，因此会影响高中学校对于学习难度和进度的设置。

第四，高考时藏语文不计入总分，导致学校忽视藏语文的教学，学生因高考压力也无暇顾及藏语文的学习，导致在藏语文表达和书写上出现障碍。藏语文环境和教学的缺失与学生的族群认同的表达形成张力，会形成不同形式的表达：积极的认同表达包括自主学习藏语文、举办藏文化节展示民族文化等，在学习主流文化的同时坚持母语和文化的学习；消极的认同表达包括过分强调母语的表达、排斥非我族类群体，并将族群认同的表达联系为一种政治认同。

2. 学校管理层面

第一，学校对于学生成绩和学校升学率的片面关注忽视了学生的身心健康和实质的学业成就。由于高考地区的差异，一类学校通过高强度的学习和严格的管理让学生应对紧张的高考，导致学生除了知识之外在其他方面鲜有收获；而另一些学校则是放松学校的管理，放纵学生通过抄袭这类非正当途径去获得满意的成绩。

第二，混合编班的学校为了保证整体学校的升学率和当地学生的生源质量会忽视西藏班

¹ 数据来自 2012 年内地民族班基本情况

的师资力量，西藏班成为测试老师教学水平的试验田，将教学水平较低的老师放在西藏班进行教学。

第三，学校为了保证藏族学生“不出事”，在形式上对藏族学生过分保护，未能培养藏族学生正确的价值观、公平观，同时也导致了非藏族学生对于藏族学生的不满，在情绪积累、爆发时甚至产生大规模的群体事件。

3. 学生个人层面

第一，学生因为年龄小、心智不全容易受到同龄人群体的不良影响，由此违规外出、打架斗殴等。

第二，学生会因为对于环境的变化，产生不适应，导致厌学、自信心不足等，影响其学业成就。

第三，学生未能真正理解内地西藏班学习的意义，过分依赖于政策的倾斜导致学生在学业成就的获得表现不积极。

(二) 问题分析与解决

1. 基于工具理性的行动者的抉择

总结内地西藏班的问题时我们可以发现不同行动主体在不同的层面出现了各种各样的问题，但是通过整合我们可以发现问题产生的很大原因是三个主体都是基于工具理性进行的行动选择。制度的设定者在设计制度时并没有仔细考虑制度设定所带来的后果，也并没有思索怎样一种方式是最有利于西藏班学生的成长的，尤其是在考核和选拔的过程中采用了最简单的依据成绩划分的办法，没有多元的考察，这也导致了在求学过程中学校和学生产生的一系列问题；学校在制度的执行过程中也是简单的执行行政命令，很少怀揣教育的伟大理想，即培养藏族精英和增加文化交流，仅仅是在最大化学校利益的状况下保证西藏班学生能够顺利完成学业；西藏班学生也是在在学校内尽可能的利用自己的身份实现各种现实的好处，在能够保证被优秀高校录取的前提下，学生也会采用最轻松的方式完成高中学业。

2. 基于多元文化教育视角的问题出路

在对于内地西藏班的问题进行分析时，我们可以发现国家和学校在制定政策和执行的过程中沿用的都是单向度的分析，没有考虑到作为政策接受者的学生的特征和差异，或者只是简单的理解这种差异。

毋庸置疑的是西藏实现现代化的进程首先要培养一批现代化的精英人才，因此在西藏班的建设中必然要加强现代化教育，也就是目前国家目前的一体教育中不断强调的。要建立统一的多民族国家，也需要培养少数民族的国家认同，这样一种国家认同应该是建立在文化相互认同基础上的政治认同。从多元文化的视角出发，各种文化在地位上是平等的，理应是互相尊重的。虽然在经济发展上各地区的差异还很大，然而各地区的文化是平等的、无差异的。无论是汉族、藏族还是其他民族都有着悠久的历史、独特的文化，都应当平等对待、互相尊重，在此基础上实现互相对话，实现中华民族文化的繁荣。西藏班的建设实际上也是促进民族团结，实现汉藏交流的重要途径。

然而现在内地西藏班无论是从政策制定上、学校管理还是课程设置等方面都片面强调了建构了国家认同和传播主流文化，忽视了藏族学生对于自己文化、语言、宗教等的认同以及对这种认同追求的需要。西藏社会有着自己悠久的历史、广博而精深；佛教在西藏传播和发展也已经有千年之久，在此过程中型塑了藏族的心智习惯，因此几乎很少有藏族不信仰佛教。由于意识形态的原因，国家一体的教育在教材设定以及课程设置上很少考虑这一事实，甚至是进行爱国主义宣传、教育时，采取批判宗教的方式来进行国家认同的建构，这对于有着宗教信仰的学生是难以接受的。

虽然学生对于母语的追求中呈现出强烈的价值理性的倾向，往往是基于情感的追求。如前所

述,因为民族语言历史发展的原因,民族语言的出版物以及承载的信息多为传统文化与民族历史,鲜有现代化的知识。因此,要掌握现代化的知识,跟上现代社会的步伐,就不得不去加强学习主流的文化和话语体系。然而作为中华民族博大精深文化中的一部分,国家也有义务保存和传承民族文化,在校园中展现不同文化的精华。尤其是在内地西藏班中满足学生对于母语和自己文化的追求,合理的引导学生学习母语,平衡传统与现代的关系。并在考虑少数民族学生三语学习的基础上,调整考核及评价方式,找到更加适合少数民族学生考核的方式。比如适当增加藏族老师在内地班的比例,增加除藏文课之外的其他课程的藏文老师的数量;在考试中适当增加藏文课的分数,增加藏文课数量,编制内地西藏班藏文教材,保证学生最基本的读写能力等。

内地西藏班从创建以来一直在不断的探索调整,在努力找到最佳的培养藏族人才、精英的方式。然而这样一种大规模的政策引导下的异地办学模式也许并不是解决西藏人才建设的长久之计。随着西藏本地经济的发展,教育水平、学校基础设施和老师素质的提高,西藏应当也有着和发达地区一样的教育条件和水平,学生和家长应当有更加多样的选择。在这样的情况下,内地西藏班一直被诟病的缺乏民族语言和文化的培养将不复存在。在国家保证多元文化教育和多样考核方式的情况下,人们对于教育的选择将更加自由。

(三) 研究的不足与问题

这篇文章的最大的不足就是缺乏理论深度,本文更多的是对于现象的描述,而没有从某一理论出发对这一问题进行系统性的讨论。因为阅历不足及理论知识的缺乏,导致了可能更多的是就论事的进行讨论,而没有从更深的层次进行探讨。其次就是研究方法过于单一,作为一篇社会学的文章,本文基本采用定性的方法对问题进行描述,缺乏详实、可靠的数据对问题进行佐证,缺乏实证的说明。而且在研究当中,本人也并非完全的他者,也没有做到完全的价值中立。笔者自己作为研究对象中一员,既是研究者也是研究对象,因此在研究中也并没有做到完全意义上的倒置与客观分析,因此在分析上就会出现这个问题。

参考文献:

中文文献

(专著类)

- 本尼迪克特·安德森[美] 吴叻人译 想象的共同体——民族主义的起源与散布[M] 上海:上海人民出版社 2003
- (美)肯特·科普曼,李·哥德哈特著 滕星,朱姝等译 理解人类差异 美国的多元文化教育 北京:中央民族大学出版社 2011
- 方文 中国社会转型:转型心理学的路径[M] 北京:中国人民大学出版社 2103
- 李猛 皮埃尔·布迪厄[M] 西方社会学理论下卷第六章 北京:北京大学出版社 2006年 151-180
- 马戎 民族社会学:社会学的族群关系研究[M],北京:北京大学出版社 2006年
- 玛丽·道格拉斯 黄剑波等译 洁净与危险[M] 北京:民族出版社,2008年
- 皮埃尔·布迪厄 蒋梓骅译 实践感[M] 南京:译林出版社,2012年
- 钱民辉 多元文化与现代性教育之关系研究:教育人类学的视野与田野工作[M] 北京:民族出版社 2008
- 钱民辉 教育社会学概论[M] 北京:北京大学出版社 2011年
- 滕星 教育人类学的理论与实践——本土经验与学科建设[M] 北京:民族出版社 2008
- 威廉·冯·洪堡特著 姚小平译 论人类语言结构的差异对人类精神发展的影响[M] 北京:商务印书馆 1997年
- 祁进玉 群体身份与多元认同:基于三个土族社区的人类学对比研究[M] 北京:社会科学文献出版社 2008

吴德刚 西藏教育研究[M] 北京：高等教育出版社 2009 年

袁方 王汉生 社会研究方法教程 北京大学出版社 2005 年

(期刊论文)

北京西藏中学教科研小组 内地西藏班(校)高中生学习自我效能感特点的研究 民族教育研究[J] 2009 年第 5 期 60-63

费孝通 中华民族的多元一体格局[J] 北京大学学报 哲学社会科学版 1989 年 04 期 p1-19

方文 转型心理学：以群体资格为中心[J] 中国社会科学 2008 年第 4 期 137-147

何喜刚 王鉴 如何理解中华民族多元一体教育[J] 民族教育研究 1999 年第 3 期 3-7

郭龙岩 内地西藏班(校)藏族学生跨文化成长的实证分析[J] 西藏研究 2008 年 10 月

雷召海 关于内地西藏班(校)办学模式的政策分析 ——以武汉西藏中学为例 民族教育研究[J] 2012 年第 4 期 23-27

刘少杰 以行动与结构互动为基础的社会资本研究——评林南社会资本理论的方法原则和理论视野 国外社会科学[J] 2004 年第 2 期 P21-28

马戎 西藏地区教育事业的发展[J] 中国藏学 1998 年第 2 期 3-24

马戎 理解民族关系的新思路——少数民族问题的“去政治化” 北京大学学报(哲学社会科学版)[J] 2004 年 06 期 122-133

马戎 多元一体理论：拓展中华民族研究新视野中国民族报 2008 年 8 月 9 日第 004 版

马戎 中国设计的另一类“二元结构” 北京大学学报(哲学社会科学版) 2010 年 03 期 93-103

马戎 西藏社会发展与双语教育[J] 中国藏学 2011 年 02 期 108-139

么丽 普穷穷 对内地西藏班藏族学生心理健康状况的调查分析[J] 西藏科技 2009 年 3 期 35-37

钱民辉 略论多元文化教育的理念与实践[J] 北京大学学报(哲学社会科学版) 2011 年 5 月 136-144

滕星 “中华民族多元一体格局”思想与中国少数民族双语教育[J] 民族教育研究 1996 年第 4 期 42-29

万明钢 王亚鹏 藏族大学生的民族认同[J] 心理学报 2004 (36) 83-84

王亚鹏 少数民族认同研究的现状[J] 心理科学进展 2002 年第 1 期 102-107

吴晓蓉 内地西藏班(校)民族教育政策的流变及成效 西北师大学报：社会科学版[J] 2013 年 5 期 66-72

严庆 宋遂周 民族教育异地办学模式中的学生跨文化学习困难及其应对——以内地西藏班、内地新疆班为例[J] 民族教育研究 2006 年第 2 期 64-69

严庆 浅析内地民族班(校)师生的文化适应[J] 民族教育研究 2009 年第 2 期 72-79

严庆 解读我国一项特殊的民族教育政策——举办内地西藏班校[J] 民族教育研究 2005 年第 2 期 23-27

阳妙艳 《学校教育及族群认同：对中国内地西藏中学的个案考察》述评[J] 湖南师范大学教育科学学报 2011 年 3 月 39-44

朱志勇 学校教育情境中族群认同感的建构——内地西藏班的个案研究[J] 南京师大学报(社会科学版) 2006 年 04 期 p82-89

朱志勇 学校教育情境中族群认同感建构的社会学分析(上)：文献综述及研究方法 西北民族研究[J] 2007 年 02 期 p55-71

朱志勇 学校教育情境中族群认同感建构的社会学分析(下)：分析与讨论 西北民族研究[J] 2007 年 03 期 p44-54

周晓虹 认同理论：社会学与心理学的分析路径[J] 社会科学 2008 年第 4 期 46-54

张学强 许可峰 论“多元一体教育”的实质与我国民族教育的出路[J] 贵州民族研究 2007 年第

5期 132-137

(学位论文)

冯跃 藏族中学生内地教育的跨文化研究——教育人类学的观察方式[D] 中央民族大学硕士学位论文 2004年

郭龙岩 内地西藏班(校)藏族学生跨文化成长的社会化研究[D] 四川省社会科学院研究生院硕士学位论文 2008年

古丽孜依帕·依力拉斯 新疆班学生的国家认同与民族认同——北京潞河中学新疆班的一项研究 北京大学硕士研究生学位论文 2011年

罗吉华 内地新疆高中班学生在京文化适应调查分析及教育对策[D] 中央民族大学硕士学位论文 2006年

王亚鹏 藏族大学生的民族认同、文化适应与心理疏离感[D] 西北师范大学硕士学位论文 2002年

孙德智 内地西藏班学生文化认同研究[D] 北京师范大学硕士学位论文 2008年

严义娟 在内地学习的维吾尔青少年的民族认同与社会适应 华东师范大学硕士论文 2008年

阳妙艳 民族院校教育情境中的族群认同——以中央民族大学为例,北京大学硕士研究生学位论文 2009年

杨捷 藏族大学生的国家认同——以内地某民族学院为例 北京大学硕士研究论文, 2007年

(其他材料)

教育局民族教育司编 教育援藏内地办学文件资料汇编(内部资料)

教育局民族教育司编 2012年民族内地班基本情况(内部资料)

2014年政府工作报告

(电子文献)

唯色网络日志 http://woeser.middle-way.net/2011/12/blog-post_16.html 2014年4月7日

人民网高考频道 <http://edu.people.com.cn/n/2013/0623/c1053-21939237.html> 2014年4月8日

英文文献

Zhu Zhiyong *State Schooling and Ethnic Identity : the Politics of a Tibetan Neidi Secondary School in China* Lanham, MD : Lexington Books, c2007.

【报刊文章】

新疆遭遇瓦哈比主义

殷之光

2014-05-11 《新疆新观察》转载自《底线思维》

作者为阿联酋扎耶德大学政治与国际关系助理教授，英国剑桥大学博士。

随着911之后美国“反恐战争”的开始，瓦哈比主义随着基地组织的名字也渐渐开始出现在非穆斯林世界人们的话语中。

在这套文明冲突式的反恐战争话语体系里，瓦哈比主义被视作一种极端主义宗教意识形态，其基础来自对伊斯兰传统中“圣战”（jihad）观念的狭隘诠释，以及对于《古兰经》中所规定的伊斯兰律法（Shari'ia）的纯粹字面理解。其主要信众主要来自欠发达地区的中下层百姓。因而，在主流非穆斯林媒体中，瓦哈比主义被看做是一种与贫困、落后、愚昧等定见相联系的前现代宗教形式。它被看做是一种所谓的“政治伊斯兰”意识形态，与纳粹主义、共产主义等，同被放在自由主义话语政治光谱下极端主义一栏。而对于不少穆斯林来说，瓦哈比主义则又被几乎视为是一套建立在对其创始人人格崇拜基础上的异端邪说。然而，这类叙述均在其不同的意识形态框架下，脸谱化了瓦哈比主义及其所代表的伊斯兰世界内部问题及矛盾，简单化了瓦哈比主义传播所依赖的政治及社会背景，淡化了瓦哈比主义全球化背后所隐藏的现实主义意识形态政治的权利动机。必须认识到，今天世界所面临的瓦哈比主义的问题，特别是其暴力化、武装化、恐怖化的问题，是在“反恐战争”观念形成前出现的。其矛盾的核心在于一种困扰穆斯林、特别是阿拉伯地区穆斯林世界两个世纪的问题。在法理上，这一矛盾体现为阿拉伯习惯法与欧洲大陆传统下形成的现代条文法体系之间的冲突；在社会层面，这一矛盾体现为阿拉伯穆斯林传统道德准则与现代生活方式及道德之间的冲突；而在当代穆斯林信仰内部，则体现为传统主义宗教神学与激进革新派神学之间的差异，以及我们所熟悉的穆斯林多种教派之间内部权利冲突及意识形态斗争。

瓦哈比主义的由来

瓦哈比主义诞生于18世纪晚期。其创始者穆罕穆德·伊本·阿布杜·瓦哈比（Muhammad ibn Abd al-Wahhab, 1703-1792）出生于阿拉伯半岛沙漠中部的内志省（Najd）。与麦加、麦地那所在的汉志省（Hijaz）不同，内志省远离跨印度洋贸易口岸，它更多的是作为一个内陆贸易的中转站。长年以来，其主要的政治威胁来自部落战争与内部权力斗争。作为一个内陆省，内志也未曾受到过什么显著的殖民与帝国主义政治压力。因此，与19世纪兴起的泛伊斯兰主义运动等意识形态相比，瓦哈比主义的诞生更大程度上可以被看作是对于伊斯兰内部矛盾的教法教法回应。

正像其他亚伯拉罕系一神教一样，伊斯兰不但是精神修行，更是一种社会道德规范。在阿拉伯世界，伊斯兰教的重要性主要来自于其作为宗教律法体系的地位。因此，其本质上便是政治化的。今天西方政治学者描述下的所谓“政治伊斯兰”（political Islam），建立在西方历史及知识基础上，是对伊斯兰问题的误读分类。在当代知识体系中，政教分离是一个基本预设。分离之后的宗教是个人化的道德规范，与社会组织方式及法律无干。同时，现代国家的组织形式也假设了这种政教分离的情况，并认定法律正义的逻辑基础来自于实证主义。与此不同的是，伊斯兰本身强调教法的普遍适用性。而在这种宗教律法体系下，《古兰经》作为神的话语，应当是唯一的正义基础。但由于《古兰经》中并未真正详细地对纷繁复杂，不断变换的社会问题提出解答，因此对广大穆斯林来说，真正具有实践指导意义的法律宗教文本是记录先知穆罕穆德言行的《圣训》。无论是《古兰经》还是《圣训》，其基础均源自阿拉伯地区流行已久的习惯法。

然而，即便是《圣训》也无法全面涵盖日益复杂的社会情况。并且，如何理解《古兰经》及《圣训》的字面意义也成为重要的律法实践问题。因此，针对具体事件或问题，以《古兰经》及《圣训》为文本基础，伊斯兰的律法学者（mufti）有权对这类文本做出权威解释，以让这类教法文本在最大限度上发挥其实践作用。而针对基础文本未涉及的内容，律法学者理论上还有权

利在伊斯兰的文本框架内，以其自身的理论修养及道德逻辑，对事件做出诠释。这类具有教法意义的诠释统一被称为教令（Fatwa）。瓦哈比派教长奥萨马·本·拉登对“圣战”（jihad）的著名阐述便属于“教令”。

然而，这套宗教法律体系在实践中遇到了极大的问题。首先，随着穆罕穆德去世，伊斯兰教迅速分裂为什叶、逊尼两派。两派对穆罕穆德合法继承人的问题有着根本的认识对立。法理上，这一对立牵涉到了对于伊斯兰教基础文本的最终解释权利。而这种对立，同时也呈现在两派内部诸多小派别之间的差异上。瓦哈比主义则是在逊尼派内部产生的一种复古主义保守潮流。其次，针对《圣训》本身合法性的观点差异也进一步造成了伊斯兰宗教律法体系的分裂。《圣训》作为宗教法律文本，实际上包含了两类主要内容，即先知穆罕穆德的言论以及他的行迹。虽然两者均为其弟子所记录，但是在前者的记录中包含了大量弟子们对于先知言论的总结与阐述。因此，对于一部分伊斯兰律法学者来说，掺杂了后人阐发的言论无法真正作为伊斯兰律法的根本真理。相反，先知行迹从理论上讲更具有法律价值，它们可以成为后人针对具体问题发表教令的判例基础。最后，容许教法学者针对具体问题给出个人判断又使得伊斯兰作为一套宗教律法系统进一步产生分化。随着时间积累及伊斯兰教的扩张，日渐庞大的教令体系也使得教众很难真正在具体道德规范及行为准则上做出个人判断。这类判断的权利无论从教理、法理、还是实践上，都被一小部分学者\教长阶层所垄断。由于缺少类似什叶派中的最高神权领导，逊尼派中教令的发布落到了各宗各派的教长手中。从这个意义上来讲，当代伊斯兰内部的宗教霸权根源来自于对“教令”发布的绝对控制权。而对于教长的教育权，则是这种霸权的社会基础。

瓦哈比主义崛起与沙特建国

在此背景下，我们再去看瓦哈比主义，就更能理解其意识形态色彩，及其强大的社会组织能力在今天世界政治中的影响。作为一种宗教改良主义，瓦哈比主义直接批评了18世纪伊斯兰教中日渐兴盛的圣人崇拜以及其他形式化的神秘主义倾向。这种倾向一方面与阿拉伯地区的传统民间信仰相关，另一方面，也受到了浓厚的伊斯兰教内部苏菲主义（sufi）流行的影响。瓦哈比主义对此作出的回应是要求回归伊斯兰教的本源，以《古兰经》及穆罕穆德圣训为唯一真理，坚持真主的唯一性（tawhid）。因此，瓦哈比主义的信徒更倾向于称自己为穆罕穆德主义派或唯一神性派。瓦哈比本人是伊斯兰四大律法学派中秉承传统主义观念的罕百里派（Hanbali）的门徒。从律法观念上来说，瓦哈比主义基本没有在罕百里学派的基础上有任何发展。罕百里学派的核心，包括相信《古兰经》为真主言语本身，而非其“创造”；仅有先知行迹（而非后人记叙其言论）才可作为法律的依据。罕百里学派的律法精神也成为了逊尼派萨拉菲主义的核心，这种原教旨主义的律法精神也为瓦哈比主义所秉承。瓦哈比主义最重要的差异在于其真正完成了政教合一的任务，成为沙特阿拉伯建国的意识形态基础，并最终将伊斯兰教的意识形态中心拉回到阿拉伯半岛。

18世纪的阿拉伯半岛隶属奥斯曼帝国。从形式上，奥斯曼帝国是一个以伊斯兰教为基础的政教合一的帝国。正如历史上诸多多民族大帝帝国一样，奥斯曼帝国的法理基础更大程度上依赖伊斯兰传统内部对于习惯法体系的包容。这种包容在程序上体现为容许律法学者团体针对具体事件与问题提出阐释的灵活性。奥斯曼帝国对于伊斯兰意识形态的领导权主要体现为两方面，即帝国领袖苏丹作为宗教领导人哈里发的权利，以及对于有权威发布教令的教长群体的任命权。奥斯曼帝国时期的伊斯兰教因此更显得具有包容性，庞大的教令文本也成了实行习惯法治理的判例基础。作为一种政治意识形态及法律体系的伊斯兰，在这个时期变得更为多样化、个人化。而在这个时期兴起的瓦哈比主义，则是阿拉伯半岛部落居民试图重新夺取伊斯兰教意识形态领导权，夺取对半岛土地所有权特别是征税权的一次政治努力。其表达方式，则是要求彻底地去除那种奥斯曼帝国式的兼容杂处的伊斯兰法理解释，要求回归那种源于阿拉伯部族社会习惯法基础的纯正认主独一信仰。这一派别主张去除一系列受奥斯曼影响的腐化奢侈生活方式，用简朴的生活与严格的宗教仪式净化信徒心灵，反对宗教生活中的歌舞仪式，反对饮酒、吸烟、赌博等行为，强调阿

拉伯穆斯林之间的平等、团结以及一致抵御外敌的重要性。

1744年，穆罕穆德·伊本·阿卜杜勒·瓦哈比与穆罕穆德·本·沙特结盟，沙特家族为瓦哈比派提供武力保护及经济支持，而瓦哈比信众则为沙特家族反抗奥斯曼统治、统一阿拉伯部族及穆斯林信仰、行使政治权利、并进行领土扩张等“圣战”行动提供宗教法理论证。瓦哈比本人去世之后，这种政教联合的模式则最终成为沙特家族政教合一的基础。今天，沙特仍然通过以资助的方式对于讲经学校（madrassa）、律法学校（mazhab）等重要宗教意识形态机构的影响，瓦哈比主义得以有效地传播，并成为逊尼派穆斯林内部具有重要影响的支派。

全球化传播之路

瓦哈比主义作为穆斯林内部的一支力量，其成功因素之一来自与政治力量的有效结合。这一点，直至今天也是理解瓦哈比主义全球传播以及今天穆斯林世界内部政治斗争的核心。虽然伊斯兰内部的教派差异巨大，但真正获得了政治基础的伊斯兰派别仍是少数。以今天的局面来看，最主要的还是瓦哈比主义与沙特的结合、什叶派与伊朗的结合，以及在2011年阿拉伯政治动荡中兴起的穆斯林兄弟会与突尼斯、埃及政党政治的结合。

理论上，上述任何一派都具有统一全球穆斯林、实现伊斯兰世界大同这一最终政治意识形态目标的能力。同时，前两者有相对更强大的政治基础以及影响广泛的教长体系。两者之间的矛盾斗争也在更长时段内影响着伊斯兰世界内部的教法争端，但新兴的穆斯林兄弟会更能适应现代社会。特别是在当代政党政治的体系内部，穆斯林兄弟会以其革新的姿态、更为西化的形象，迅速在一些世俗化程度较深的穆斯林国家中取得影响，并对君主制海湾国家，特别是以瓦哈比主义为基础的沙特沙文主义霸权形成了直接的政治挑战。我们因此也可以发现，随着穆斯林兄弟会在埃及、突尼斯等地的成功，沙特、阿联酋等海湾国家开始转而大力支持这些国家的世俗军阀力量。而作为新兴海湾石油富国的卡塔尔试图通过献金资助的模式，则希望与穆斯林兄弟会这一宗教力量结合，并取得穆斯林世界的意识形态领导权。这一行动也在根本上促成了阿拉伯世界内部，特别是阿拉伯半岛上逊尼派海湾国家共同体的分裂。

沙特与瓦哈比主义政教合一的格局为瓦哈比主义在全球的扩张提供了重要的经济及组织基础。传统上，伊斯兰内部的教派差异是防止极端主义盛行的重要内在因素。一直以来，具有深远文化历史的埃及是反对罕百里学派原教旨教法学说的重镇。其爱资哈尔大学（Al-Azhar University）一直是反对瓦哈比主义、萨拉菲主义律法传统的重要知识基地。其苏菲主义传统影响了大量老一辈中国穆斯林及阿拉伯研究学者。而随着埃及政治动乱，沙特凭借其经济影响力，逐渐开始掌控新一代伊斯兰教长与穆斯林教法学者的教育，更加扩大了瓦哈比主义的全球扩张。在很大程度上，冷战结束之后的中东政局打破了穆斯林世界四种律法传统的平衡。沙特王室在石油美元以及美国新自由主义中东战略思想的支持下迅速崛起，与之相伴的则是什叶派伊朗受到多方面压制；具有深厚苏菲传统的埃及陷入经济社会危机进而导致内乱；伊朗、叙利亚这类在复兴党影响下世俗化程度极深的国家被视为恐怖主义流氓国家，并在外在军事经济压力下政权解体。

当然，瓦哈比主义20世纪90年代开始的迅速全球化过程也其在基于一个共同敌人想象基础上对于社会资源的调动。在苏联解体之前，多种普世主义思想及其形成的霸权相互斗争的格局形成了一种形式上的权利平衡。而伴随着新自由主义意识形态全球霸权出现的，则是一种唯发展论下消费主义生活方式的全球化。正是这种对现代消费主义生活方式的反对，将瓦哈比主义内部派别差异统一起来，也使其获得了全球传播的精神土壤。在今天这种国家世俗意识形态退潮、伊斯兰宗教意识形态受到“反恐战争”脸谱化压制的情况下，具有良好群众基础并资金充沛的瓦哈比主义得以在全球迅速膨胀。以中国为例，随着瓦哈比主义的蔓延，喀什、沙甸、义乌等地穆斯林群体中深厚的苏菲主义传统逐渐被保守原教旨主义的萨拉菲主义甚至瓦哈比主义所取代。特别是在新疆，苏菲传统影响下能歌善舞、着装华丽的维吾尔人民变少了，取而代之的则是黑袍蒙面、具有浓厚瓦哈比主义特点的穆斯林。

在新自由主义全球化语境下，不存在一种单纯的一国之内的宗教与纯粹的民族问题。以中国近些年所面对的西藏、新疆问题来看，其民族独立诉求的知识话语来自西方殖民主义话语及其后的发展。而不久前发生在云南昆明的恐怖袭击，其政治想象来自于一种对于全球化的泛伊斯兰主义狭义“圣战”的认同。中国应该避免被盲目卷入美国全球“反恐战争”的话语内，进而造成一种与伊斯兰国家、民族及人群之间“文明冲突”式的意识形态冲突。极端主义的蔓延是社会的疾病，也是伊斯兰内部的疾病，只有重新恢复伊斯兰内部教法学派的平衡、重现伊斯兰内部教法教理的多样性，才能从根本上解决问题。

【报刊文章】

中国的民族问题与话语权

周农建

新加坡《聯合早報》2014年5月5日

解决民族问题应先从话语权入手。近年来在中国，每当发生一起与民族分裂势力有关的暴力恐怖事件之后，总是会出现一种呼声，要求反省和调整现有的民族政策，采用治本之策。然而，这类呼吁最后总是不了了之。当局的对策仍然不离老套的“软硬两手”的治标之策：要么严厉打击，要么经济安抚，跳不出宽严皆误的困局。

中国现有的民族理论、民族政策和民族自治体制，实际上是苏联模式的翻版，只是名称和细节不同而已。苏联的这套模式早已被证明是失败的。尽管多年来，不断有人对这一模式提出质疑，主张调整或彻底否定；然而要改变这一模式，却面临巨大的阻力。一方面，由于60年来的理论灌输和制度建设，这套系统在中国已经成为了一种年深日久的现存体制和官方思维定势，并被一些既得利益者和既得利益族群极力维护。另一方面，由于这一体制，导致几十年来在民族问题上，占人口绝大多数的主体族群，实际上是没有话语权的。

这样说，可能会使人感到万分惊奇。一直以来，国家的最高决策者都是来自主体族群，怎么能说没有话语权呢？

这是只看表面，而没有看到问题的深层。在中国，虽然具有最后拍板权的是最高决策者，但在民族问题上，具有话语权的，却是由自治区、国家民族事务委员会（民委）、民族院校和民族文化研究机构等构成的“有关部门”和“有关专家”。对当局而言，但凡要讨论民族问题，调整民族政策，第一步自然是按官方程序：请这些“有关部门”和“有关专家”提出建议或方案。由于区域利益相关、自身的少数族裔身份和被灌输的苏式民族理论教条，建言者最后拿出的建议或方案，凡涉及大政方针调整，无非总是“进一步完善民族区域自治制度”，“确保各个民族充分地行使当家作主权利”之类，即维持和强化现有模式。而凡是涉及恐怖暴力事件，则总是试图大事化小，并趁机要求经济安抚和政策倾斜，即维持和增加对某一族群的特殊照顾。

至于那些程序外的呼吁和建议，自然难被采纳。它们即便被摆到桌面上讨论，在“征求各方意见”时，也会被这些程序内的“相关方面”否决。显然，这种话语权威的存在，并不是因为其话语更正确，只不过是其拥有垄断性的程序优势罢了，对于那些老调重弹，常常是当局者茫然，而局外人习以为常，不去深究而已。譬如，每次发生暴力恐怖事件，人们总是可以听到“有关部门”和“有关专家”的那一套自相矛盾的说法：一方面是急忙声称与族群无关，并非民族问题。另一方面，一谈到解决办法，却又变成民族问题，与族群有关，需要增大对某一族群的经济安抚

和政策倾斜。

少数民族垄断政策话语

本来，中国是一个多民族的国家，关于这个国家的民族事务，理应由组成这个国家的所有族群共同决定。然而，由于这种奇特的官方话语平台，在人员构成上，实际上是被出身少数民族群的人员垄断。这就导致了一种扭曲的结果，即国家的民族事务机构本应是全民族的代言与协调机关，可是却成了为个别族群发声和为之争特殊待遇、争政策倾斜的部门。由于这种发声平台具有官方的、程序内的、职能的、权威的性质，于是，在这一平台之外的多数族群的声音，就成为一种“民间”情绪性发泄的“噪音”而被排除了。

曾有主张调整民族政策的学者呼吁，来一场关于民族问题的大讨论，以辩明是非，澄清认识。然而呼吁者没有想过，在今日要解决中国的民族问题，要改变或调整民族政策，首先要解决的还不是具体方案问题，不是辩明是非的问题，而是话语权问题。

如何解决话语权问题？最佳的选择当然是采用当代世界通行的民主制度。在这种制度下，话语权的问题会以一种最简便、最合理和最自然的方式得到解决。这就是按民主原则，按人头计票，少数服从多数，占人口多数的族群的声音，能够通过议会和选票而自然得到表达。

对于目前的中国来说，要实现政治民主化，尚须努力。在现有体制下，是否有可能解决有关民族问题的话语权问题呢？办法也不是完全没有。至少，首先应当揭示并使人明瞭前述的程序缺陷：那种看似正常的有关民族问题的决策流程，实际上导致了一种扭曲的结果。

其次，可逐步减少旧模式的话语平台。不妨通过机构改革，将有关官办机构民办化；将民族事务民政化，如将民委归入民政部门；将民族教育纳入国民教育，如通过教育改革，将民族院校并入或升格为常规院校等等。

第三，不妨改变相关部门中人员的族裔构成。目前要在与民族问题相关的行政区划和机构设置等方面作大的变动，可能会有很大的政治阻力。不过，即便在保持现有行政区划和机构设置不变的情况下，至少可以考虑改变原有话语平台的不正常、不合理的人员族裔构成。即通过机构改革，确定这样的原则：凡涉及国家民族事务的机构和团体，或凡有关国家民族问题的重大决策，其常设或参与的人员构成，应当体现国家各族群的人口比例，以防止出现出身少数民族群的人员，垄断程序内建议和咨询的话语权，左右国家的民族政策，而来自多数族群的声音，被排除在程序外的怪现象。当然，无论采用何种办法，目标应是消除现有的程序陷阱，使来自各族群的声音能够以一种自然的、公平的方式，在程序内得到表达。

（作者是中国旅美学者）

中国社会学会 民族社会学专业委员会
中国社会与发展研究中心
北京大学 社会学人类学研究所

本期责任编辑： 马戎、王娟
邮编： 100871
电子邮件： marong@pku.edu.cn