

# 民族社会学研究通讯

普 考 通

## SOCIOLOGY OF ETHNICITY

主办单位:

中国社会与发展研究中心

北京大学 社会学人类学研究所

中国社会学会 民族社会学专业委员会

第 226 期

2017年 2月 28日

\*\*\*\*\*

### 目 录

(内地西藏班研究专辑)

#### 【论 文】

- |                           |     |
|---------------------------|-----|
| 以发展的视野解读内地西藏班             | 严 庆 |
| 内地西藏班(校)学生语言学习使用和社会交往初探   | 孙 昉 |
| 内地西藏班(校)藏语文教育与语言交往: 政策与实践 | 孙 昉 |
| 北京西藏中学调查报告                | 孙 昉 |

☆☆

Association of Sociology of Ethnicity, Sociology Society of China  
Institute of Sociology and Anthropology, Peking University

## 【论 文】

# 以发展的视野解读内地西藏班<sup>1</sup>

严 庆<sup>2</sup>

## 引 言

内地西藏班开创了民族教育内地规模化办学的先例，它起步于改革开放的初期，业已经历了近 30 年的发展。办班早期很多人质疑它的目的性，源于文化差异的内地教育者和管理者不适应它。经历了局部的办学曲折之后，内地西藏班稳步发展，积累下丰富的经验，其办学模式得以效仿。如今，回溯内地班发展的历程、评估其办学效能，才更能发现其作用和意义是极为宏巨的。

### 一、 办班缘起：社会主义新西藏的建设从人才培养起步

教育的主要功能是解放人的思想，培养人的技能，综合提升人的素养，为经济建设和社会发展服务，而 20 世纪 80 年代西藏经济建设与教育发展之间存在着“马太”负效应的关系：经济发展滞后，无法为教育发展提供物质基础；教育发展落后，无法为经济社会发展提供智力支持和动力。而开办内地西藏班，就是要解决急迫的经济社会发展需要与当地教育内生发展滞后之间的矛盾。拨乱反正后国家将工作重心转移到经济社会发展，而经济社会发展困难最多、任务最为艰巨的西藏发展问题自然被中央政府摆上日程。

1984 年是西藏开放的关键一年。<sup>3</sup>在相当长的一个时期内，西藏的改革开放滞后于内地近六年。<sup>4</sup>为解决怎样把西藏的经济搞上去，让西藏各族人民尽快富裕的问题，1984 年 2 月、3 月间，在邓小平同志的直接关怀下，中央召开了第二次西藏工作座谈会，就西藏的社会经济发展做出了重大决定。会议决定对西藏农村进一步实行休养生息的特殊优惠政策，即在农区实行“土地归户使用，自主经营，长期不变”，在牧区实行“牲畜归户，私有私养，自主经营，长期不变”。同年，西藏正式宣布实行对内、对外开放的政策。1984 年西藏自治区的经济总量只有 13.68 亿元，各项事业基本上处于起步阶段，人才，尤其是掌握现代社会发展知识与技能的初级人才极其匮乏。根据民族平等的原则，必须为西藏的社会主义建设培养出合格的本地人才，而当地的教育内生发展水平却决定了无法胜任这一任务。

先天不足的西藏教育经历了六个发展阶段<sup>5</sup>：起步阶段（1952-1957 年）、调整阶段（1957-1959 年）、民主改革后的发展阶段（1959-1966 年）、“文化大革命”时期（1966-1976 年）、“文化大革命”后的调整阶段（1976-1984 年）、改革开放中的教育发展（1984 至今）。

<sup>1</sup> 本文刊载于马戎主编《内地办学的运行机制与社会效果》（2016 年，社科文献出版社），第 231-289 页。

<sup>2</sup> 作者为中央民族大学马列学院 教授。

<sup>3</sup> 详见中国藏学研究中心发布的《西藏经济社会发展报告》，中国网，[http://www.china.com.cn/policy/txt/2009-03/30/content\\_17524864\\_2.htm](http://www.china.com.cn/policy/txt/2009-03/30/content_17524864_2.htm)

<sup>4</sup> 1984 年 8 月 14 日，也就是在中央第二次西藏工作会议召开 4 个月以后，西藏自治区整党工作指导小组在拉萨召开千人干部大会，阴法唐发表重要讲话指出，只有彻底否定“文化大革命”，才能肃清“左”的流毒和影响，才能全面贯彻党的十一届三中全会以来的路线、方针、政策和中央对西藏工作的重要指示，才能根除派性，增强党性，解决党内思想不纯、作风不纯、组织不纯的问题。《西藏日报》发表评论员文章《必须彻底否定“文化大革命”》。详见《50 年大事记（1980 年—1984 年）》，中国西藏新闻网，[http://www.chinatibetnews.com/zhuanti/2006-04/21/content\\_50174.htm](http://www.chinatibetnews.com/zhuanti/2006-04/21/content_50174.htm)

<sup>5</sup> 严庆、白少双，“国家发展西藏教育政策回顾与评析”，《西藏民族学院学报》2007(2): 36-40。

第一所现代意义的小学拉萨小学于1952年8月建立；1956年，西藏第一所初级中学——拉萨中学建立；1957年，中央政府根据当时西藏的实际情况，对西藏制定了“六年不改，坚决收缩”的方针，决定推迟在西藏实行民主改革的时间。1957年至1959年，压缩新办学校的规模，将办起来的98所公办小学在1958年缩减为13所，在校生从6360人减少到2400人。1959年的平叛改革以后，恢复停办的公办小学，扩大现代办学规模。1960年，开办高中班；1961年，创办拉萨师范学校；1963年，拉萨中学成为西藏第一所完全中学；1965年西藏公学更名为西藏民族学院。

“文化大革命”时期的教育政策出现失误。1966年至1970年连续四年大学和中专学校不能招生，1970年又撤消了西藏民族学院（位于陕西咸阳）和自治区师范学校。各类学校的招生人数锐减，中专教职员流失。1970年以后又脱离西藏实际条件，提出在五年内达到“县县有中学，区区有完小，队队有民小，普及小学教育”的不切实际的要求。客观地讲，这一时期的教育政策违背了教育发展的科学精神和客观规律，实际上干扰了现代学校教育在西藏的正常发展。1976年以后西藏各类学校开始逐步恢复正常的教学秩序，1977年第一次实行大中专学校统一招生考试。1980年中央西藏工作会议提出了“逐步发展小学教育，扫除藏文文盲，藏汉各族学生都要学习藏文，尽快把民办小学改转公办小学，有计划地发展初、高中学校，编印藏文课本，提高教学质量”的指导方针。

由此可见，1984年之前的西藏教育发展是缓慢、曲折、低效的，还没有形成一套包括教学体制、教学内容、教学环节、软硬件设置等内容的成型模式。不可能从理念、师资、场地、设施、教学内容等方面为培养掌握新知识、新技术的各方面初级人才提供保障。因此，必须寻求一种办学模式或培养模式的突破，内地西藏班（校）办学模式因此“破茧而出”。

笔者在内地班工作17年，曾经主持原单位的办公室工作，因而有机会接触到很多西藏干部、学生家长和普通群众，也能频繁接触办班省市的各级教育主管部门。尤其是自1995年借调教育部民族教育司参与有关政策制定、办学评估和招生分流工作之后，对内地办学的认识也更为深刻。

围绕着决定在内地办学主要存在三种看法：

其一，高位政治认知。从官方文件、各级领导在相关各类活动中的讲话以及办班单位思想政治教育中凸显出的“内地办学是一项长期的政治任务”，是通过内地办学培养社会主义事业的接班人，是与民族分裂势力争夺接班人。次之，是为社会主义新西藏的建设事业培养各种人才，提高西藏人口的教育文化水平，培植科学精神，更新观念，以改革进取实现西藏的经济社会发展。而之所以选择在内地办学，主要基于以下几个方面的考虑：西藏教育的各类设施不齐全、各种师资专业水平低（尤其是使用双语教学教授自然科学学科的师资奇缺）、学生就学路途遥远、浓厚的宗教氛围难以提供教育快速发展的社会环境。笔者专门就此事访谈过一位内地西藏班校的老校长，他是1974年8月2日六省市和国务院各部委派出的389名援藏教师之一。他说在当时的条件下，在西藏区内快速发展教育培养各级各类人才，或者集中支援在西藏办学的效果都不会好。比如他说当时西藏各行各业都缺人才，难道要在西藏办起那么多门类的中专学校吗？

其二，民族成员认知。不少民族知识分子和一部分民族干部认为内地办学会严重影响学生对母语和藏文化的传承，甚至有的人认为这是“汉化”政策。而普通农牧民群众则大多认为，孩子到内地上学不花钱、长见识、还能分配工作，因为鼓励孩子到内地上学的积极性很高，甚至孩子能考上内地班是当地社区最大的喜事和荣幸。虽然内地初中和一些高中也开设有藏文课，但考学压力和缺乏母语环境，都使得实际效果大打折扣。藏文教学以及内地班学生的母语尤其是藏文书写能力问题一直是个短板。对于一个深度的传统型社会来讲，传统文化（尤其是语言和宗教）始终是相当一批群体成员的深沉关切。

其三，教育者的认知。内地教育者大多经历了消除刻板印象的过程，很多教师认为孩子西

藏的孩子“笨”、不讲卫生、野蛮等等。随之教育者中发生了分化，有的教师能够充分理解西藏学生的不容易，给了学生细致的关爱，可以说是做爸当妈；而有的学校难以走进西藏学生内心，导致相当一个时期不敢管学生，在有的学校发生了较为普遍的西藏学生打、砸、抢、偷的情况。这种情况在个别办办学校直到 20 世纪 90 年代末才得以解决。此外，从学生个体成长的角度讲，初中班的学生 11、12 岁就离开家乡，进入到一个文化异质性较强的环境学习，会缺少家庭情感系统的支撑。如今，便捷的电信以及每年暑假可以探亲的安排在一定程度上缓解了这一问题。因为在西藏的一些地区，寄宿制学校也存在与此类似的问题，比如，阿里地区有的中学的招生辐射半径为 400 公里。

20 世纪 80 年代，内地和西藏的接触和交流很少。在那个年代，1000 多名西藏学生到内地的十几个城市读书自然会引起不同的看法和争议，这是客观的，也是合情合理的。

## 二、办班回眸：从初办到优化<sup>1</sup>

邓小平曾指出：“西藏是人口很稀少的地区。地方大的很，单靠二百万藏族同胞去建设是不够的。”<sup>2</sup>内地办学模式，是对西藏教育发展，乃至全局发展的国家支持、民族支持和地区支持。到目前为止，这一办学模式经历了初办、调整、定型、优化四个阶段。

**初办阶段（1984—1998 年）：**1984 年，中央召开了第二次西藏工作座谈会，根据西藏教育相对落后和缺乏人才的状况，决定从 1985 年起在内地省、市创办西藏班（校），利用内地的办学优势，帮助西藏尽快培养大批建设人才。1984 年 8 月时任中共中央书记处书记的胡启立和时任国务院副总理的田纪云赴西藏调研，调研组认为西藏经济落后的最根本原因是人才的匮乏。1984 年 12 月，根据中央的决定，教育部、国家计委下发了《关于落实中央关于在内地为西藏办学培养人才的通知》。同时，国家计委、教育部、西藏自治区人民政府与有关省、市商定，在北京、成都等城市创办 3 所西藏学校，在上海、天津、辽宁等 16 个省、市开办西藏班。1985 年秋，全国 16 省市的西藏初中班同时开学，西藏教育部门通过对应届小学毕业生德、智、体全面考核，1300 名学生被选送到内地学习，内地西藏班（校）的教学工作由此正式开始。内地西藏班（校）招生从初中开始，以招收藏族学生为主（近几年同时招收部分进藏干部子女），农牧民子弟占 70% 以上；学制为初中 4 年，初中毕业后升入高中或中专，高中毕业后择优录取到大学本专科深造。<sup>3</sup>

根据中央决定，1987 年国务院召开了第二次援藏会议，中心议题是：采取有效措施，进一步做好智力援藏，大量培养西藏建设需要的各级各类人才，首先要立足于办好西藏本地的教育事业，同时采取区内外相结合的方针。智力援藏的重点，是帮助西藏发展教育事业和培养各种人才，提高各级干部的管理水平。内地办学在智力援藏工作中的地位和作用更为显现。

1985 年开班招收预科班学生，1989 年第一批学生初中毕业，新开设部分高中、中等专业学校对初中毕业生分流，1992 年部分中专毕业生毕业返藏工作，部分高中毕业生继续升入高校深造。针对第一阶段的办学，1992 年 9 月 10 日原国家教委办公厅印发了《内地西藏中学班（校）管理实施细则》和《国家教委办公厅关于进一步加强内地西藏班工作的意见》，对第一个人才培养周期的工作进行了总结评估，并有针对性地出台了管理实施细则，使得办学更加规范、严肃。明确界定了西藏班的范畴：内地西藏班包括初中预备班（1 年）、初中班（3 年）、高中班（3 年）和各类大、中专班等。

从 1992 年到 1997 年，学生的培养以中等专业技术人才（主要包括银行、财会、邮电、税务、

1 此部分内容系在参加全国内地西藏班招生工作 17 年的基础上总结成型的。

2 《邓小平文选》（第三卷），北京：人民出版社，1993 年，第 246 页。

3 严庆，“解读我国一项特殊的民族教育政策——举办内地西藏班（校）”，《民族教育研究》2005(2): 23-27.

工商、司法、交通、医护、畜牧、旅游、农技等专业)培养为主,这样人才培养周期短,人才出炉快,能解西藏发展中部分人才奇缺的燃眉之急。在具体的办班过程中,有的省(市)采用了在原来条件好的内地学校开办西藏班的模式,有的省(市)采取单独投资建校开班办学的做法。

**调整阶段(1998-2002年):**西藏的人口规模和社会发展速度决定了对人才的需求数量是有限的,有些行业经过几年的人才分配便得以饱和,这也要求内地办学在人才培养的层次、结构、专业方面做出调整。

1998年,中央提出“长期坚持,适当扩大规模”的精神指导下,根据这一精神,内地西藏班开始扩招初中生,压缩、停招部分专业的中专生,扩招师范生和高中生。压缩和停招部分专业的中专生主要是考虑到这些专业的人才需求已经基本解决,而且区内也具备了一定得培养能力。扩招中等层次和大专层次的师范生,一是补充西藏教育一线的师资数量,二是提高师资的专业水平。而且根据需要先后开设了普通师范、英语、计算机、艺术等专业。扩招高中生,主要是为西藏培养高层次的人才,这样调整的结果是:初中扩招、专业调整、层次提高。

经过调整,目前河北师范大学附属民族学院、湖南民族职业技术学院和浙江高级警官学院分别承担了大专层次的师范、武警专业的人才培养任务,采用了开设西藏班的方式。此外,100多所国家重点高校分别零散地承担了本科以上层次的学生培养任务。

**定型阶段(2002年—2010年):**定型表现在是三个方面,一是初中规模基本固定,由重数量向重质量转型,初中生的主要培养任务交给区内;提高质量,重点办好高中,为了提高人才培养质量,从2002年起,办有内地西藏班的省、市每年招收20名西藏优秀初中毕业生,直接插班到本省、市非民族类普通高中学习,目前全国18个省区市共有53所重点高中招收散插生;区内区外置换机制,即每年将升学成绩较差的学生转入区内学习,将区内升学成绩优异的学生转入内地学习,目前,这种置换的比例接近内地升学学生总数的10%,而且置换比例在逐年增加(因扩招高中规模,从区内补充生源,为各地市初中升学考试成绩优秀者)。

截止到2011年,内地共有18所学校承担了初中层次的集中办学,其中有5所学校招收进藏干部子女。在18所初中当中,各地分布为:广东省四所(惠州八中、佛山一中、中山实验高级中学、南海艺术高级中学)、上海市两所(上海市珠峰中学、上海市共康中学)、江苏省两所(常州西藏民族中学、南通西藏中学)、安徽省一所(合肥三十五中)、陕西省一所(西安浐灞一中,原来的临潼华清中学迁来)、江西省一所(南昌十七中)、山东省一所(济南西藏中学)、浙江省一所(绍兴西藏民族中学)、辽宁省一所(辽阳一中)、湖北省一所(武汉西藏中学,由荆沙一中迁来)、福建省一所(三明列东中学)、重庆市一所(重庆西藏中学)、天津市一所(天津红光中学,2013年最后一届)。到2013年秋季,初中班校将变为17所。

截止到2011年,内地开办高中的学校有69所,其中普通高中12所,重点高中57所(招收散插生)。12所普通高中为北京西藏中学、山西大学附中西藏班、湖南岳阳一中、四川成都西藏中学、天津红光中学、河北师范大学附属西藏中学、郑州四中、南通西藏民族中学、重庆西藏中学、武汉西藏中学、广东中山高中、辽宁营口高级中学。

#### **优化阶段(2010年至今)**

2010年国家进一步要求扩大内地西藏班、新疆班招生规模,并于当年开始举办内地西藏职业技术班。结合西藏教育发展的实际,西藏教育厅决定总结办班经验,优化办学层次,提出精办初中、扩招高中、提高教学质量的办学理路,由于笔者参与了前期论证工作,因而整体情况比较清楚。

其一,精办初中,从2011年起初中招生规模每年稳定在1500人。保持初中规模主要出于三方面考虑,一是西藏的基础教育发展很快,尤其是初级中学办学水平发展的更快,能够承担起初中层次的学生培养任务,而且保持内地班分流的规模,也能够使得区内初中招得一批好苗子,有利于促进区内初中的办学水平提高;二是减少内地初中招生规模,尊重了学生成长规律,为低年

龄学生的成长提供家庭情感系统支撑；三是服从内地办学的学制调整需要，即从2010年秋季起，初中阶段取消预科班，改学制为三年，因为是精选的学生，因而取消预科阶段不会影响到初中层次学生的学业水平。此外，减少初中规模还可以为内地办学省市提供扩招高中层级的资源，降低办班省市的负担。

其二，扩招高中，从2010年起，高中招生规模为每年3000人。之所以扩招内地高中班，是因为区内的基础教育毕业生需要更多的高中来承接，但区内的高中数量少、布点苦难，因而需要内地完成。

其三，提高教学质量。扩招高中之后，由于招生人数增加自然会降低到内地就学的学生的学业水平，加之当地高中的学生学业水准很高，因而通过将高中学制延长一年，提高扩招后高中生的学业水平，也为进入高等院校学习打下基础。因为从近些年的跟踪调研来看，进入高等院校学习的西藏班学生大多学业困难，也增加了相关院校的管理难度。

经过四个阶段的发展，截止到2012年，内地西藏班在校初、高中学生为14900多名，分布在全国20个省(市)的79所学校。2012年内地西藏班初中招生1540人，包括进藏干部职工子女145人。高中招生3000人，含区内生源1300人，其中普通高中1525人，重点散插班1475人。普通高校招生1927人，本科1834人，其中文科726人，理科1108人；专科93人。

### 三、办班特色：从机制到模式

内地西藏班的办学体制主要由管理体系、选拔培养体系和人才输出体系构成。管理体系可以概括为：国家统筹全局、西藏负责“出”、“入”、其他省市负责培养。

国家教育部（具体职能部门为民族教育司综合协作处）作为内地西藏班工作的宏观管理部门，主要会同西藏自治区党委和政府，制定内地西藏班发展规划，提出每年招生和毕业生分配的意见；加强同各地、各部门的联系，对内地各类西藏班工作进行调研评估；总结交流经验，帮助协调解决办学中出现的问题。教育部的主要职能表现为：内地班的规模与层次发展规划、宏观的办学管理规则制定、办学督导和专项经费的申请与划拨，比如开办费、阶段性修缮费等。

西藏教育厅（具体职能部门是教育交流合作处）作为西藏自治区负责内地西藏班工作的主管部门，主要负责有关经费的分拨、藏文师资的选拔和派遣、组织学生进出西藏及配合有关部门处理有关事务和突发性事件。其主要职能表现在：参与或组织预科班学生选拔、中考的命题与考试组织、内地班突发事件的区内外协调、生均经费的划拨等。2006年，西藏教育厅下设全国内地西藏班（校）督导室，常驻成都市，负责组织全国内地西藏班（校）的教育教学论文评比、课件制作比赛以及组织联考。

办有西藏班的有关省、直辖市、自治区政府和国家有关部委，有专人负责本地和本部门内地西藏班的管理和协调工作，基本上都设立有西藏班领导协调小组（由当地政府主管教育的首长和教育、人事、财政、公安等部门的领导组成），帮助办班学校解决办学中出现的问题。当地管理部门的主要职能是作为办班学校的地方主管，保持与教育部相关部门的上传下达，督导学校办学，在政策（编制、特教费、奖励等方面）、经费（生均经费的补足、教师工资、业务经费、基建投资等办学必需费用）等方面给予支持；与西藏教育厅相关处室协调具体工作。

办班学校，从初中、高中的办学层次来看，目前我国内地共有北京、重庆、成都、常州、南通、济南、绍兴、三明8个城市采取了单独建校承担人才培养任务的形式；上海、天津、辽阳、太原、郑州、合肥、沙市、南昌、岳阳、佛山、中山、惠州、泸灞13个城市采取了藏族学生与当地学生合校开设西藏班的形式。这些班（校）具体负责学生的管理、教育与教学工作，管理人员和师资既有专任制也有选任制的方式（与当地学生合校的学校，如辽阳第一中学等）。

选拔培养体系，包括预科班、中考和高考三个层次。预科班的选拔由西藏考试院和教育交流合作处共同完成，统一命题，分地区分配名额，从西藏小学毕业生中择优录取，录取后，由教育厅负责组织人员护送学生到内地初中就读。预科班阶段使用统编教材，各校根据实际情况自行决定内容与进度，初中阶段的教育教学工作具体由承办班（校）负责。学生完成初中阶段的学业后，统一回区内参加统一命题的初中升学考试，由教育部领导的招生录取工作小组按学生志愿和学生成绩，指导各高中学校完成录取工作，其中有一部分学生（约 10%）会因成绩和品德问题不能被录取（可参加区内录取），余下的 10% 的学生名额由区内地市中高考成绩优异者补足。内地高中班的学生按当地省市教材学习高中课程，并在学业结束后在当地参加高考。由教育部领导的招生录取小组根据学生志愿和成绩单独划线、单独录取。约有 6%-7% 的学生被淘汰。<sup>1</sup>

在 2005 年以前，学生毕业后由西藏有关部门统一分配。近年来，随着大中专学生分配制度的改革，分配方式有所改革，但仍以保证高就业为主。西藏学生毕业后，留在内地工作的学生很少，基本上都回区内。

内地西藏班是西藏教育内生发展先天不足与当地社会经济发展迫切需要之间矛盾的产物。在 20 世纪 80 年代初，西藏教育自身的“生产力”难以担负起为社会主义新西藏培养合格建设人才的任务，要么经历长时间的自身发生，要么得到国家和兄弟民族的有力援助，而开办内地西藏班正是后者的体现。举办内地西藏班是一种的特殊民族教育政策，更是一种富有时代特点的民族教育办学模式创新。

### （一）内地办学模式的目的和任务具有特殊意义

从政治环境方面来看，在我国省级行政区划中，西藏是唯一有非法的流亡政府，并立足国外破坏国内民族关系发展的省区。达赖集团 1959 年逃往印度，并在印度建立了流亡政府进行分裂祖国的罪恶活动，在文化教育领域与我们进行激烈的争夺斗争，利用各种手段吸引、欺骗境内学生到国外就读。从地理环境来说，西藏边界线长达 3550 公里，其南面和西部同缅甸、印度、锡金、尼泊尔等国接壤。在边境线地带，相邻国家不仅在教育领域相互交流、协作，而且相互竞争，西藏教育具有鲜明的国际性。

西藏教育的成败关系到我国西南边疆的安危。由于西藏教育所处的政治环境和区域位置与一般省区教育相比更为特殊，而且教育发展基础极其薄弱，因此，急需得到特别的关心和支援。国家教委办公厅《关于进一步加强内地西藏班工作的意见》2中指出：在内地创办西藏班的根本目的和任务，就是要利用内地学校的办学条件和师资优势，帮助西藏培养一批拥护中国共产党、拥护社会主义，自觉维护祖国统一、民族团结，具有初步的科学世界观和较扎实的科学文化知识及一定的劳动技能的建设骨干，有效地促进西藏的改革开放、经济繁荣和事业发展。西藏教育不仅担负着为西藏经济发展培养人才，继承、发展西藏文化的重要任务，还担负着进行社会主义教育、民族团结教育，坚持社会主义道路，坚持民族团结，反对民族分裂，维护边疆安定、祖国统一，树立民族和国家形象的光荣使命。笔者近几年接连到阿里、山南、林芝等地考察，地广人稀的客观条件、偏远高寒的边境特点等因素，决定了边民就是边防军，通过现代教育培养国家认同就是培养国防力量。

举办内地西藏班（校）是为了促进西藏民族教育质和量的提高，为适应社会主义新西藏的建设需要，充分利用内地学校的办学条件和师资优势帮助西藏培养人才，有利于密切西藏同内地的关

---

1 2007 年全国内地西藏初中班升学中招工作，共收取 19 所初中班（校）的档案 1834 份，昆明陆院附中完成 60 人的招生计划。18 个省 49 所散插班录取 359 人，集中办学的 12 所高中学校完成新生录取 1282 人。共有 403 名内地西藏班学生退回区内，区内 273 人调入内地高中班。全国内地西藏班高招录取工作，12 所集中办学的高中学校、50 所散插班学校共交档案室档案 1495 份，共录取本、专科学生 1390 名。

2 国家教委办公厅，《关于进一步加强内地西藏班工作的意见》，人民网/法律法规库/  
<http://www.people.com.cn/item/flfgk/gwyfg/1992/206006199202.html>

系，有利于西藏各项建设和发展。作为党和国家民族政策的一个组成方面，这种办学模式体现了党和国家对少数民族尤其是对藏族教育事业的关心和人才培养的关注，体现了社会主义制度的优越性，有利于安定团结的政治局面的形成，有利于中华民族凝聚力的加强，有利于祖国西南边陲的稳定与繁荣，有利于击破国际上某些分裂主义分子与敌对势力的野心妄想。可以说，举办内地班是一项重大的政治策略和惠民工程。

**（二）这一办学模式是用改革、开放的观念探索、发展教育基础极其薄弱的西藏教育的一种制度创新。**

它从某种程度上突破了原来较为单一的民族教育管理体制，体现了观念的革新，体现了体制的改革，体现了社会主义国家能够集中力量发展民族教育的优越性。建立了高效有力的管理体制，通过这种分工与配合，凸显了政府行为，理顺了管理体制，增强了对内地西藏班的领导。这种模式打破了西藏区内办学的封闭教育体制，使得区内的教育体制和管理领域做到了向内地开放，具体的内地西藏班(校)的管理与协调工作促使区内教育行政部门加强与内地教育行政部门的联系，具体管理人员在具体交往过程中，更新了观念，加强了学习与了解，能够从高视角、宽视阈审视区内教育，有利于区内教育管理工作的优化与提升。

为了保证这一特殊民族政策的贯彻实施，除国家投资 9000 万元一次性基建和设备补助经费外，办班省(市)从地方财政共投资 1 亿多元，改善学校办学条件。为使藏族学生健康成长，除西藏每年每生提供生活和学杂费 1000 元外，各省(市)都从地方财政列专项给予补贴，每生每年少的 1000 多元，多的近 9000 元。2002 年，国家再拨款 2000 万元，用于内地西藏班扩招基建、改造基础设施和购置仪器、设备。为了提升内地西藏班(校)的综合办学实力，有关部门今后还将进一步增加相关投入。

1987 年和 1993 年，国务院和原国家教委先后召开全国支持西藏教育工作会议，动员和组织发达省(市)对西藏教育事业给予援助和支持。从 1992 年到 2002 年，国家拨出 4.45 亿元教育专项经费，在西藏实施了新建、改扩建边境县中小学，新建地面教育卫星上行站等 15 个大项目、45 个子项目；实施了贫困地区九年义务教育工程；加强了西藏大学等高等学校基础设施建设和大学计算机网络建设项目；为西藏培训了大批校长、教师和干部；内地 15 个对口支援省(市)帮助西藏新建、改扩建一批中小学，入资金达 2.2 亿元。<sup>1</sup>同时，全国有关省(市)和有关高校还选派大批教师援藏。以上主要是从经费投入、硬件建设、人员培训与支持等方面贯彻体现国家针对西藏的民族教育政策，而举办内地西藏班(校)则是调动内地先进的综合教育资源以直接为西藏育人的方式来体现政策绩效的，是针对西藏教育的特殊困难而制定的特殊政策、采用的特殊形式。

这种处在“计划经济模式”阶段的政策模式，体验了鲜明的国家意志，能够高效的为办学发展提供政策、经费、人员、指标等方面的保障，这是当代民族教育优先发展中的特事特办，为的是求得更快、更优、更专的教育产出。

## **四、办班定位：德育是重心，教学是中心**

### **（一）内地办班，德育是重心**

德育教育是一个系统的工程，涉及到政治教育、法律教育、伦理教育三个方面，内在的形成了由教育主体、教育客体、教育目标、教育内容、教育方法与途径、效果评估等要素形成的系统。

具体就内地班的德育工作来讲，政治教育是重中之重，处于学校教育的核心地位，从培养社会主义接班人的角度讲，其意义在某种程度上超过智育。内地班的学生处于人生社会化过程的关键阶段，抓住了这个阶段就抓住了学生的一生。

---

1 时晓玲，王乃儒，“进一步做好全国教育援藏工作 实现西藏教育事业跨越式发展”，《中国教育报》，2002-10-15.

1. 政治教育首当其冲。简单的讲,可以将内地西藏班政治教育的目标归结为:用“一面旗帜”(即中国特色社会主义伟大旗帜)凝聚新一代,用“一条道路”(即中国特色社会主义道路)引领新一代,用“一个理论体系”(即中国特色社会主义理论体系)武装新一代,不断增强青少年对中国特色社会主义的理论认同、政治认同和情感认同,赢得青少年、赢得未来。”<sup>1</sup> 具体内容为马克思主义的“祖国观”、“民族观”、“宗教观”、“文化观”、“唯物论”和“无神论”。随着达赖的年纪越来越大,随着西方利用“民族牌”遏制中国发展的目的越来越明确,西藏问题的敏感性也越来越强,内地西藏班的学生们将面临严峻的政治立场考验。<sup>2</sup> 2009年第一季度,中国大陆网民数量已经超过3.16亿,这些反动的政治素材将有可能通过不同渠道影响到内地班的学生。事实已经表明,2008年“3.14事件”前后,国内有关动向第一时间就传到了国外。截至到2012年6月底,我国网民数量达到5.38亿人,互联网普及率已经达到39.9%,手机网民达到3.88亿,超过电脑上网用户的3.86亿人。近年来笔者调研发现,内地班存在利用手机传播“问题信息”的情况。

政治教育是高目标的教育,而内地班的学生又以初中生、高中生为主,因而存在目标高与学生接受能力低之间的矛盾,教育效果因而较难保障。因而,教育内容应该简单化、重点化,让学生做到知大是大非,辩大是大非。

2. 养成教育是基础。养成教育是一种微观教育或者说是刻画教育,它以学生的内地学校生活为主要场景,以管理好自我,学会生活、学会学习、学会做人之目的,形成良好的校园秩序,保障教育教学工作的效率、效益与效果。

---

1 西藏教育工委书记拉巴在2008年《内地西藏班(校)思想政治暨德育骨干教师培训会议上的总结讲话》,2008年10月23日,拉萨。

2 我于2008年9月22日到美国德克萨斯大学(奥斯汀校区)访学,在刚刚到达奥斯汀的两周内便觉得这里的人们对“西藏问题”相当关切。在10月4日与台湾部分博士生的交谈中,他们几乎都知道关于西藏的“最新”消息,几乎所有的人都知道“雪山狮子旗”,他们说在美国有很多关于达赖流亡政府的网上消息,他们还告诉了我一些网址。10月7日,在去中国城的路上我无意中遇到了两个藏族人(一位老年妇人、一个十七、八岁的姑娘),因为我曾经在内地西藏班工作15年,懂得并能说一些简单藏语,所以很快和她们聊了起来,她们不会说汉语,也听不懂,只能说藏语和英语,她们说两年前从印度来到奥斯汀。

回到公寓,我在google搜索引擎中敲入Tibetan in Austin(奥斯汀的西藏人)结果搜到了4个佛教的网址(有两个佛教组织的成员中有喇嘛,其中还有美国喇嘛),一个网页居然是Austinites for a free Tibet(<http://freetibet.meetup.com>)(奥斯汀人声援自由西藏),是一个奥斯汀民族间组织的网页,其发起人是Vanessa,自由申请入会。网页内容包括our home(首页)、about us(关于我们)、calendar(日历)、members(成员,打开网页有27人)、photos(照片)、mailing list(链接)、message board(消息板)、polls(民意调查)、files(文件)、promote(推荐)。其中日历栏中显示的2008年初以来的活动有:3月20日,德克萨斯大学人权节;4月4日,抵制奥林匹克圣火传递;4月9日,为自由西藏烛光守夜;5月20日,奥斯汀人声援自由西藏5月聚会;6月19日,奥斯汀人声援自由西藏6月聚会;8月23日,自由西藏烛光守夜。

与该网页相链接的重要网站有“国际声援西藏运动”,该网站有藏文、英文、德文、荷兰文四种网页,主要栏目有:新闻报道、国际声援西藏运动简介、达赖喇嘛的讲话和书信、华人论西藏问题、西藏人论西藏问题、其他人论西藏问题等。达赖的讲话和书信栏目,共载有从2001年2月10日到2008年8月14日的26份讲话或书信;华人论西藏问题栏目的网页无法打开、西藏人论西藏问题栏目载有唯色等人的文章42篇、其他人论西藏问题栏目载有保罗·哈里斯等的文章9篇。

类似组织的网站还有:华盛顿西藏人协会(<http://www.washingtontibet.org/TAW/>)、西藏流亡政府开设的“西藏之页”网站(<http://www.xizang-zhiye.org/>)、西藏网(八语种)(<http://www.tibet.net/en/index.php>)等等,其中与西藏链接的中文网站有达赖喇嘛网、西藏流亡政府网路电视、西藏论坛、西藏宗教基金会、北京之春、民主论坛、佛教城市、观察半月刊、中国人权、新世纪、中国评论、多维新闻、美国之音、自由亚洲电台、学而思、思想评论、中国宗教迫害真相调查网、劳改基金会、自由网、看中国、华夏文摘、博讯、议报、民主中国、中国文革受难者纪念馆、自由网络联盟、雪红雪白等,与之相链接的英文网站有:Tibetan Solidarity Committee(藏人团结会)、Tibetan Government in Exile - TibetNet(放逐中的藏人政府)、Tibet Online(西藏在线)、International Campaign for Tibet(国际声援西藏运动)、Tibet Information Network(西藏信息网)、Tibet Justice Center(西藏正义中心)、Tibetan Centre for Human Rights and Democracy(西藏人人权与民族中心)、U.S. Tibet Committee(美国西藏委员会)、Free Tibet Campaign(自由西藏运动)、World Tibet News(世界西藏新闻)等。

内地班（校）在学生的养成教育方面形成了很多重要的经验和模式：比如河北师范大学附属民族学院和附属西藏学校的“三自”（自我教育、自我管理、自我服务）教育模式和“全员、全过程、全方位”育人模式；南昌第十七中学的“12345”的德育工作框架；南通西藏中学的德育“五化”（德育目标层次化、德育内容系列化、德育渠道网络化、德育活动制度化、德育考评科学化）模式等等。

在学生的养成教育过程中，学校要努力弥补学生家庭情感支撑系统缺失的不足，以“爱、严、细”三自原则为指导，以执行学生日常管理守则为重点，做到“爱为先导”、“以爱促效”、“爱而不溺”；“严而有据”、“严而有度”、“严而不死”；“细而不包”、“细而不繁”、“细而有的”。以增强学生的自尊、自爱、自主、自立、自理为目的，切忌让学生产生压迫感以及逆反心理。

20世纪80年代末、90年代初，内地班部分学校由于在学生养成教育方面做得不好，导致学校正常的教育教学工作无法正常开展，其中的主要教训有两方面：学校没有主导性、放任学生；忽视学生主体性、压抑学生。

3. 民族团结教育是主旋律。民族团结教育是国家民族政策、法规的微观化教育，是民族成员个体关系以及民族群体关系的伦理教育，是一种国家公民、社会成员基本素质教育，是多民族国家稳定、和谐与发展的基础型工程。

内地班的民族团结教育体现在两个层面，微观：与当地学生合校中的各民族学生友好交往教育；宏观：民族学生与当地社区之间的团结互动。

南昌十七中在微观教育方面形成了很好的做法：首先在校风、部风、班风建设上强化民族团结意识。学校每学年开学初在汉藏班<sup>1</sup>都要做好四件事：组织一次加强民族团结的主题班会；必听一堂讲座，主题是“了解民族政策，维护民族团结，反对民族分裂”；必学两首歌曲：《校歌》、《一个妈妈的女儿》；承诺共同遵守《民族团结公约》。让汉藏学生在学习、生活等方面互相帮助，互相竞赛，取长补短，共同进步。做到“民族平等，互敬互让，汉藏携手，共同成长”。

其次，西藏部先后制定了《西藏班学生奖惩条例》、《西藏班学生日常行为规范》等制度。南昌十七中是一所汉藏学生合一的学校，注重利用此优势，努力创造一个汉藏师生互相尊重、互相帮助、共同进步的良好环境。春节和藏历年期间，汉藏师生互相祝贺，请到自己家里、寝室过年。为了进一步增进民族团结，学校每学年组织一次“汉藏团结班”的结交仪式，履行《汉藏团结班章程》。并结合日常管理，注重树立汉藏学生中民族团结的先进典型，使民族团结的意识渗透于同学们的一言一行。

宏观方面，是一种校内学生与社区、社会成员交往互动中的伦理培养。包括学生对当地风俗人情的了解，也包括当地群众对西藏风俗人情的了解。济南西藏中学的学校“十一五”的重点课题——《汉藏民俗文化》校本课程开发是个不错的尝试。课题从汉藏生活习俗（衣食住行等方面）、汉藏节日习俗、汉藏民族文学（民歌民谣、故事传说、神话史诗等）、汉藏民族艺术（歌舞、美术、建筑、工艺等）四个方面作深入的比较研究，构建校本课程的结构体系。学校在校本课程开发中始终贯穿思想政治教育与德育活动，校本课程开发的指导思想，也是校本课程开发的出发点和落脚点，主要包括三方面的教育：一是爱家乡（第二故乡）、爱西藏、爱祖国的教育；二是民族团结与民族融合的教育；三是行为礼仪方面的教育。2008年，学校将校本课程开发与教育科研和社团活动结合，并纳入《星级教师评价方案》，这一举措，激发了更多教师参与校本课程开发中来，诸如《藏汉饮食文化》《藏汉歌舞》《藏汉泥塑》《藏汉书法》《藏汉民族文学》《藏汉地理》等子课题相继立项并开始研发和授课。除了《汉藏民俗文化》校本课程之外，学校也开始《藏汉经典诵读》《预科德育读本》《藏族政史读本》等校本课程的开发研究。这些校本课程的开发，

---

1 这种“汉藏班”的叫法在西藏班和社会上很普遍，是一种潜意识的“藏、汉”二元比照的体现，是非常不合适的，应改为“西藏学生”与“内地学生”或“区内学生”与“当地学生”。因为，西藏学生是指西藏生源，包括藏、回、门巴、洛巴等多民族，内地学生是以汉族为主的，但也有不少其他民族的学生。

加强了藏族孩子对藏汉民族文化的认知、了解和交流，促进了民族文化的融会贯通，逐步形成了学校办学特色，在当地产生了良好的社会效应。从1999年开始，上海共康中学开展了“上海也有我的家”活动，经历了班团结对、师生结对、社区结对的发展，2011年以来，“上海也有我的家”活动逐渐向区内外辐射，学校先后组织西藏班学生与田家炳中学、彭浦初级中学、彭浦第三中学、岭南中学、静安区教育学院附校等区内外优秀学校的学生、家庭结对。更优质学生、更优质家庭的引入能在更大程度上开拓学生眼界，锻炼和培养学生能力。

德育教育在内地办学中位于首要地位和核心地位。德育工作决定了内地班“培养什么人”和“为谁培养人”的问题，它不应该受到单一追求升学率的影响。新世纪以来，教育部和西藏政府高度重视内地班的德育工作，2004年3月，在成都举行了全国内地西藏班（校）政治思想教育暨德育工作培训班，2007年10月，在上海召开全国内地西藏班（校）德育工作培训暨表彰会；2008年10月，在拉萨举全国内地西藏班（校）思想政治和德育工作骨干教师培训会议。这表明国家已经通过强化德育指导思想，提高政治理论水平在推进内地班的德育教育工作。从2009年开始，内地班启动了内地班（校）德育室建设和内地政治思想宣讲工作，预示着德育工作向纵深推进。2010年10月23日-25日，由教育部民族教育司、西藏自治区教育厅主办，常州西藏民族中学承办的2010年全国内地西藏班（校）、内地西藏中职班德育和思想政治教育骨干教师培训会在江苏常州西藏民族中学新校举行。2012年12月18-20日在四川省成都市召开了全国内地西藏班、中职班思想政治骨干教师培训会议；同月，西藏教育厅组织首批内地班学生家长代表赴内地班考察。

根据马克思主义辩证唯物主义的观点，意识具有反作用，能够指导人的行动。当今民族分裂主义的主要助推思潮和工具就是族裔民族主义。它以“一族一国”为政治目的，危及多民族国家的统一与稳定。其内在机理在于族裔民族主义外溢发展，削弱或取代了国家认同的位置。内地班德育教育的功效最终要通过强化国家认同体现出来，对内地西藏班的德育工作评估也要通过西藏学生用一生，用在西藏的具体表现来完成，内地班德育教育利在长远，不容有所闪失。

## （二）内地办学，教学是中心

由于内地班学生之间的差异很大（这种差异在很大程度上源于区内的教育差异，由于综合原因，西藏区内阿里、那曲、昌都三地的教育较其他地市差距较大，导致学生入学水平较低；同时，也包括城乡教育之间的差距），致使内地初中班的教学必须以预科为起点，通过预科阶段的补习使得学生基本达到一样的教学起点。

### 1. 初中的基本一致与高中的省市差异

内地西藏班的教学工作实质上是一种跨文化教育。是特定地域的民族学生在异地接受的国家主导教育。教学语言、文字以国家通用普通话和标准简化字为主，同时保持藏语教学（进藏干部子女班学生和部分非藏族学生除外）。教育环境与资源、教师以及主要由教材反映的教学内容与西藏有所不同。目前，升学考试是对内地教学工作的主要评估标准。

预科阶段是西藏学生进入内地的适应阶段，为期一年。在这一阶段学生主要完成生活上的初步适应和文化上的补习。1995年，曾在石家庄专门召开预科教学研讨会，并于2000年开始启动数学、汉语文和英语三个学科全国统编教材的编写。南通西藏中学曾经试点没有预科阶段的初中教学，应该说效果还可以，但没有在全国推广。在经历了长达20来年的初中就地参加升学考试之后，于新世纪之初，实施了初中毕业生回西藏参加统考的做法。在拉萨专门编设考场，与西藏区内学生一起参加升学考试，然后单独划线录取。

高中阶段的教学使用当地省市教材，在当地参加高考，考试类别与当地省市一致，高考录取工作单独划线录取。存在的主要问题是试题和总分不一致的问题。目前，在高考是否统一命题的问题上出现了一些争执，办班学校大多主张全国统一命题，但又涉及到统一教材的问题和学校与当地横向开展教学科研工作如何衔接，甚至是教师发展交流受限的问题。西藏班如果单独使用统

编教材和高考命题，有的西藏班将成为当地省市的“教学孤岛”。

## 2. 西藏学生在内地的文化适应问题是影响教学工作的主要问题

“文化适应”作为一个概念源自英文单词“acculturation”，美国民族事务局的鲍威于 1883 年第一次使用这一概念，并将其解释为来自外文化的人对新遇到文化中的行为模仿而产生的心理变化。随着 20 世纪初世界范围内的移民现象增多，人们越来越关注移民的文化适应问题。20 世纪 30 年代，人类学家林顿赫斯克维兹指出，文化适应是这样一些现象，即具有不同文化背景的群体或个体相互间持续的直接接触，结果接触双方原来的文化都发生了变化。<sup>1</sup>虽然从理论上讲，这种文化模式变化是双向的，但在实际的文化交往过程中更多的变化往往发生在弱势文化的一方。20 世纪 60 年代，心理学家 Graves 又提了心理文化适应的概念，强调不同文化接触所导致的心理和行为变化。<sup>2</sup>我国学者万钢教授则认为，文化适应是指从一种文化转移到另一种与其当初生活的文化不同的异质文化中后，个体基于对两种文化的认知和感情依附做出的一种有意识、有倾向的行为调整。<sup>3</sup>

除了概念研究，有的学者还系统研究了文化适应的过程。“五阶段模式”便是美国著名心理学家阿德勒（Adler）在对文化适应过程进行了系统研究之后，提出的假说——即五阶段假说<sup>4</sup>：接触阶段、崩溃（不统一）阶段、摸索（否定）阶段、自律阶段和确立阶段（独立阶段）。阿特津森（Atkinson）则侧重研究在主流民族对少数民族的偏见和歧视的环境下少数民族的异文化适应心理。他的跨文化适应五阶段说：一是对异文化采取积极适应的态度；二是因两种文化在价值观、信仰等方面的差异，陷入混乱、动摇和苦恼当中；三是在民族自尊心的驱使下，对异文化产生抵抗并强调本民族文化的优秀之点；四是在民族自尊、民族忠诚与理性之间寻找平衡点；五是协调两种文化，能恰当地处理情感与理智的关系，对问题采取更灵活的态度。阿德勒和阿特津森的五阶段说虽然稍有差异，但基本的过程和发展层次是一样的。

具体以阿德勒的五阶段学说来看，其假说认为：刚接触异文化时，个体对异文化表现出强烈的兴趣，异文化的许多方面对他们来说都是新奇的，同时由于他们刚进入异文化，因而他们还没有感受到来自异文化的冲击和压力，这一阶段既对异文化充满好奇和期待，又对可能出现的不适应估计不足，这是人们属于文化适应的第一个阶段即接触阶段；随后，个体开始觉察到异文化与母体文化的差异，并且易于体验到来自异文化的压力，在异文化的压力之下，他们感到混乱、困惑、无力、孤独，并且易于产生抑郁感，在这一阶段，他们理不出适应新文化的头绪，这种感受与第一阶段的期待存在不同程度的不一致，因而形成反差，和感受、认识上的不统一，这便到了第二个阶段即不统一阶段；第三个阶段是否定阶段，在这一阶段，个体开始否定文化差异，并且时不时会产生攻击的意愿，他们对异文化开始产生疑问和否定性行为，这一阶段明显的以已有文化标准看待异文化，存在一定的盲目性否定和夸大原有文化和新遇到的异文化的差异；否定阶段之后是第四个阶段，即自律阶段，在这一阶段，个体开始承认文化差异，他们原先怀有的心理防御态度在这一阶段也开始解除，在自律阶段，个体已经能比较自然地应付新异的环境，这一阶段是安定期的初期，在这一阶段，个体开始变得沉着而自信，并开始比较理性的对两种文化进行对比，在对比中对两种文化产生比较客观的评价；第五个阶段是独立阶段，个体对文化差异的认识进一步确立，能够通过实际行动正确对待异文化，能够体验丰富充裕的感情生活，能够采取实现自我价值的行为。在这一阶段，个体不但能肩负起社会职责，日常生活也变得日渐顺利。与这一

1 Redfield, R., Linton, R. and Herskovits, M.J. “Mo-morandumon: the study of acculturation”, *American Anthropologist*. 1936, (38): 149-152.

2 Graves TD. “Psychological Acculturation in a Tri-ethnic Community”, *Southwestern Journal of Anthropology*, 1967, 23: 337-350.

3 万明钢，《文化视野中的人类行为》，兰州：甘肃文化出版社，1996 年，第 233 页

4 参见徐光兴，《跨文化适应的留学生活：中国留学生的心理健康与援助》.上海：上海辞书出版社.2000，第 4-10 页.

过程相反，当当事者又回到原来的文化环境，还需要一个逆向适应过程。

1960年，学者奥伯格（Oberg）还提出了文化冲击（cultural shock）的概念。<sup>1</sup>之后许多学者都对涉猎对此的研究，他们普遍认为，文化冲击是文化适应中的一个必然过程，往往伴随焦虑、无助、动摇等心理状态，严重的则表现为抑郁。文化冲击会直接影响个体的心理状态，甚至是心理健康。

沃德（Ward）及其同事将跨文化适应划分为两个维度：心理适应（psychological adaptation）和社会文化适应（social cultural adaptation）。<sup>2</sup>其中，心理适应是以情感反应为基础，指向在跨文化接触中的心理健康和生活满意度，在跨文化接触的过程中，如果没有或较少产生抑郁、焦虑、孤独、失望、想家等负面情绪，就算达到心理适应。心理是心理过程和个性心理特征的总结，跨文化心理适应要经过认识、情绪和意志三个阶段，在感知新文化、理解新文化和评判新文化的基础上，就会对新文化产生接纳、愿意接触、初步好感、逐步喜欢的情绪变化，良好的情绪变化又会转化为自信、主动、积极了解和学习新文化等意志因素。乐观、辩证、自信、开放的个性心理特征有助于快速实现心理适应。相反，悲观、固执、极端、封闭的个性特点实现心理适应的速度要慢，效果要差。

社会文化适应是指适应当地社会文化环境的能力，即是否能与当地文化的人有效进行接触。社会文化是一定社会范围内民族特征、价值观念、生活方式、风俗习惯、伦理道德、教育水平、语言文字、社会结构等的总和。社会环境适应是高层次的适应，既需要适应者具备较成熟的身心条件和文化素养，又需要经历一个从表及里，由点到面、到体的逐步深入的过程，因而，也需要较长的时间。一般来讲，知识层次较高的成年人实现社会适应的困难要小。

文化融合（acculturation）是文化适应的结果，文化融合是指与其它文化群体成员持续的接触之后，个体体验到的心理和行为的变化。文化融合涉及认知、态度、价值观念的变化，文化融合有两个维度，一个是保持对自己母文化（native culture）的认同，另一个是保持与当地社会群体的关系。这两个维度整合在一起，可以组成四种文化融合的态度，即认为保持自己的文化和与当地社会群体的关系同样重要，是整合（integration）的态度；只保持自己的文化，不看重与当地社会文化群体的关系，是分离（separation）的态度；看重与当地社会文化群体关系而不考虑保持自己文化的人，其态度是融入（assimilation）；最后，那些即不保持自己文化，也不看重与其它文化群体接触的人，所持的态度是边缘策略（marginalization）。<sup>3</sup>

虽然，文化适应理论兴起于对移民文化适应问题的研究，但可将这一理论延展运用于“内地班”民族学生的民族文化、地域文化适应问题。事实表明，对于来自于西藏边远牧区的民族学生来讲，这些学生的文化差距感更强，文化适应的难度更大，文化适应的过程更长，生理、心理方面的不适现象更为明显。

内地西藏班的学生中有藏族、门巴族、珞巴族、回族、汉族、满族等，这说明内地班（校）的教育对象具有多文化、多民族的背景，具有教育语言、文字的多样性，所以内地西藏班实质上是跨文化教育，是在尊重不同文化背景的前提下，对具有多种多样文化和民族背景的受教育者提供教育。实施跨文化教育，有利于打破本民族中心主义，体现教育机会平等，符合教育发展规律。但这些学生从小生活在本民族的文化氛围中，在生活环境、文化环境、语言文字环境等方面都迥异于内地，在跨文化教育的环境中，学生自然地产生了一些不适应，在学习和生活中遇到了很多困难。

因此，内地民族班这一特殊的跨文化教育民族教育办学模式呈现出两个突出特点：其一，教

---

1 Oberg K. "Culture shock: adjustment to new cultural environments", *Practical Anthropologist*, 1960 (7): 177-182.

2 Ward C. and Kennedy A. "Locus of control, mood disturbance and social difficulty during cross-cultural transitions", *International Journal of Intercultural Relations*, 1992, 16(3): 175-194

3 黄瑞雄，《两种文化的冲突与融合》，南宁：广西师范大学出版社，2000:12.

育内含的民族性。教育对象大多是来自于边疆地区的少数民族学生，教育、教学、管理等方面应体现出针对性；教育目的是为民族地区的培养人才，教育内容、培养方向应符合民族地区的特点；学生原生心理、文化、认同的民族性。其二，文化环境的差异性。由生活环境、学习环境、社会环境构成的文化环境因“异地”而出现差异。这种文化差异是民族文化差异和地域文化差异的复合。这两个特点揉和在一起，便导致了文化适应问题。即学生因为由边疆民族地区来到内地，而在语言、文字、心理、饮食、水土、习俗、人际等方面产生不同程度的不适应，这种不适应会引起学生生理、心理上非常态反应，甚至会伴随生理和心理疾病的发生，从而影响学生的学习和生活，进而会影响到内地办学的质量和效果。

根据阿德勒的五阶段学说，藏族学生从藏文化为主的环境来到以汉文化为主的内地，当他们渡过短暂的接触阶段，进入不统一阶段的时候，必然要面临一个文化适应的问题。文化多元主义认为，各民族文化的成员，可以变换他们的衣服、语言，甚至包括改变政治观点、宗教观点和价值观，但是，他们都改变不了他们的祖先，即改变不了人类特有较稳定的部分即生理和心理遗传。对于西藏班学生来说，他们年龄比较小，在跨文化学习的过程中，经历着各方面的考验，有来自自然环境的、民族的、语言的、各种习俗的文化冲击，而且还远离家人，这些都是内地很多学生无法体会的。从调研掌握的基本情况来看，在内地办学中民族学生的文化适应问题的确存在普遍性，而且对于一些年龄小、存在语言沟通障碍、性格内向、对内地文化了解少的民族学生来讲，文化适应问题还比较严重。同时，从对内地西藏班部分学生的问卷调查来看，女生在预科阶段的文化不适应问题比男生要重，文化适应期也比男生长。从学生最不适应的因素排序来看，离开父母和朋友（在来内地之前，上过寄宿制学校的学生在这一方面所受影响的程度要比没离开过父母的学生要小）、语言交流障碍排在前两位，不熟悉生活环境、作息习惯、饮食排在其后，气候因素排在最后。所有学生都认为自己在预科阶段有过不适应，最为主要的是在心理和情绪上感到孤独、无助、恐惧、自卑、烦躁、情绪低落，遇到困难在最初最想找的不是内地的班主任和任课老师，而是和自己同校的亲戚、小学同学或同乡。

生活方面，藏族学生从高原来到内地，首先会面临生活环境不适应。如在饮食上，藏族牧民的饮食多为一日四餐，总体上牧民们以牛、羊肉和奶茶为主要食物，奶制品有酥油、酸奶、奶酪等；而内地多以米、面、蔬菜为主。其次在气候上，西藏地处高原，科学家们将海拔 3000 米以上称为高原。因为海拔达到这一高度时，其气候特点（如低氧压，缺氧，高辐射及高寒等）与平原明显不同。在 5000 年前藏族先民就生活繁衍在西藏高原上，几千年来藏族世代历经高原环境生活使他们的体格发生了某些生化上的调整，所以说世居藏族的体格大部分是他们种族起源的自然适应，如圆形、丰满的胸廓，称之为“桶状胸”。这种特征能使整个胸腔容积增加，通过换气过度的代偿性使双肺充气增加，肺容量和肺内表面积增大，有利于气体弥散，因而摄氧能力较强。总之，由于受遗传因素的影响，不但使世居藏族适应和顺应了长期的高原缺氧的气候环境，使他们很好地生活在西藏高原。从高原到内地，必然面临对气候的不适应，时差的不适应，水土不服等因素，学生极易患感冒、肠胃病、皮肤病等。藏族学生一直是结核病高发群体，而且结核病的类型多。另外，到内地学习的民族学生年龄较小，适应新的生活环境和新的生活方式是边疆民族学生到内地后遇到的第一个问题。

语言方面，西藏班的孩子在来内地之前大多使用的藏语，但由于接受教育的需要和周围环境的影响，少数民族学生在学校教育中必须掌握汉语，学好汉语是学习其他学科的先决条件。因此，我国的学校教育多以汉语为主要教学语言。然而对于一些少数民族学生来讲，由于他们所处的社区、家庭等因素的影响，使得在人际交往中多以母语为主。他们绝大部分接触汉语是在入学以后，甚至在学校教育中，老师也经常用母语讲课，对难理解的语句老师也采用母语讲解。因此导致了这些民族的学生汉语的掌握程度比较低，在汉语的理解和运用中存在的问题较多。因此，民族学生到内地以后最为突出的不适应是由原来的双语教学为主变成了以汉语教学为主，学生汉语水平

的参差不齐，会影响到他们对所学内容的理解程度和速度，在同一班级中，学生差异往往很大。学习过程中，学生思维转译层次多、思维环节增加、思维速度降低，加上有的民族语言的语法与汉语语法差异大，学生思维习惯不同，无形中便延长了信息的转化过程(有的学生用汉语听，再译成民族语言思考，再转译成汉语回答)。教学语言的改变对学生的自信心和心理承受力都提出了考验，有些学生产生了不同程度的学习困难、基础较差、知识面较窄和语言的障碍是造成“内地班”民族学生学习困难的主要因素<sup>1</sup>。

心理方面，中学阶段是一个人身心成长发育的关键时期，内地西藏班学生正处于这样的过渡期。远离父母和朋友的边疆学生到内地后，社会情感支撑系统减弱，他们失去了最强有力的情感避护伞，亲密感的体验减少，想家乡、想父母、想朋友，自我保护机制增强，随之心里封闭意识、戒备意识增强，潜意识中感情受到压抑，不能及时宣泄，情绪就特别容易激动。青春期的生理变化，容易引起学生情感上的激荡、情绪上的不稳定。内地生活节奏快，竞争激烈，学习压力更大，不少学生都不同程度地会出现喜怒无常、易急躁、易冲动、自控能力差的现象，遇到困难容易沮丧。同时，青春期的学生，性意识也慢慢成熟，情绪较为敏感，对异性充满了好奇和向往，但又不知道如何与异性相处，因此也会出现一些情感上的困惑。总之，作为刚进入青春期的中学生，内地班学生的心理变化微妙复杂，情感意志和性格爱好都处于不稳定状态，学习兴趣很容易转移和中断。

林崇光在《藏、汉中学生自我意识与个性特征的比较研究》<sup>2</sup>一文中采用 Piers-Harris 儿童自我意识量表 (PHSS) 与艾森克个性问卷 (EPQ) 来测定在上海读书的藏族学生 (n=518) 和上海的汉族中学生 (n=149) 的自我意识与个性特征。结果表明藏族男生及女生自我意识水平分别明显低于汉族男生与女生。藏族男生主要表现在焦虑因子分和幸福与满足因子分明显低于汉族男生，这说明藏族男生对自己的情绪评价较差，更容易出现焦虑、抑郁、病苦、愤怒等不良情绪，与他们缺乏家庭支持，容易导致抑郁情绪有关。藏族女生主要表现在躯体外貌因子分及智力、学校情况因子分与汉族女生相比明显低下，这表明藏族女生对自己的外貌不如意或对自己的外貌要求较高，她们同时认为自己不如汉族学生聪明等自我评价过低，可能与他们在学习上有许多困难或学习负担过重有关。EPQ 结果显示，藏族学生与汉族学生相比具有明显的精神质与神经质，表现藏族学生具有孤独、不关心人，缺乏同情心，对人抱有敌意，情绪不稳定。因此应根据其心理特点和性格特征进行干预。

通过上文分析，我们认为文化适应问题是内地办学中首当其冲要解决的问题，当然，这种文化适应会贯穿于民族学生在内地生活的整个过程，只是对学生的影响程度逐步减弱。大多数同学，在 2 个月后基本上拥有了班级归属感和对班主任的信任感，一个学期以后（少数学生需要一年），基本上适应了内地的生活和学习，而且，绝大多数参与问卷调查的同学都认为第一学期后的假期生活对他们来讲是一个重要的调整时段。

按照美国著名心理学家阿德勒 (Adler) 提出的“五阶段假说”，内地西藏班学生度过艰难的第二个阶段即不统一阶段；第三个阶段是否定阶段后，进入第四个阶段即自律阶段、第五个阶段即独立阶段，就能够通过实际行动正确对待异文化，能够体验丰富充裕的感情生活，能够采取实现自我价值的行为。在这一阶段，个体不但能肩负起社会职责，日常生活也变得日渐顺利。

调查发现，内地西藏班办学使藏族学生在德智体各方面得到较快的发展和提高。德育方面，学校通过课堂教学和课外各种活动，尤其在藏民族各种传统节日开展活动，注重对学生进行热爱社会主义祖国、热爱西藏、热爱家乡的教育，民族团结教育和严格的组织纪律教育。并且积极提倡，在学校初步形成尊师爱生、民族团结、勤奋学习、争做好人好事，以及讲文明、守纪律、讲

1 严庆、宋遂周，“民族教育异地办学模式中的学生跨文化学习困难及其应对——以内地西藏班、内地新疆班为例”，《民族教育研究》2006年第2期，第66-67页。

2 林崇光，“藏、汉中学生自我意识与个性特征的比较研究”，《健康心理学》2001(2)。

卫生、勤俭节约等良好风气。这对学生的身心得到健康发展，起了积极的促进作用。据辽阳、天津、上海、河北4省市西藏班2005-2007年的统计数据，被评为优秀学生的148人，被评为单项先进标兵或获得奋进奖的275人，占学生总人数的56%。

体育方面，经过有秩序、有规律的生活，加强体育锻炼，学生的体重普遍增加，身体普遍增高。据一些学校的典型调查，第一年学生体重平均增加5公斤到7.3公斤，身高平均增长9公分到13公分。绍兴市一中西藏班100名学生中，已达到国家体育锻炼标准的占60%。上海市回民中学西藏班初中一年级学生参加市体育锻炼达标测验，及格率、良好率、优秀率远远超过市规定的指标。

智育方面，西藏新生到内地后，根据学校摸底测验，绝大多数学生的文化基础差，只相当于内地小学的二、三年级水平；有不少学生汉语水平低，一部分学生不会说完整的汉语，学生程度又参差不齐，因而增加了教学的难度。但是，经过两年多的学习，藏族学生在各方面都有了明显的变化和进步。在学习文化基础知识方面，经过一年补习，绝大多数学生基本上都达到了小学结业水平。如辽阳市一中西藏班学生。1985年入学时的摸底测验，平均成绩为：汉语文14.1分，数学24.8分。经过一年半学习到初中一年级上学期期末考试，与该校汉族学生用同一试题，平均成绩提高到：汉语文61.8分，数学67.6分。1986年入学的学生，经一年学习后平均成绩：汉语文为85.7分，数学为87.7分。又如天津市红光中学西藏班，是来自西藏那曲地区的学生，补习一年后的成绩，汉语文75.7分，及格率为94%；藏语文86.6分，及格率为100%；数学71.3分，及格率为84.4%。初中一年级第二学期期末考试平均成绩：政治89.1分，及格率为67.9%；汉语文81.7，及格率为100%；藏语文78.6分，及格率为95.8%；数学84.6分，及格率为98.8%。

1

内地西藏班、内地新疆班大多设立在内地省级一类学校（部分西藏班采用了单独建校的方式），这些学校综合办学实力强、教师综合素质高、复合能力强。这些学校应注重以科研为捷径、以勤奋为基础，探索出符合民族学生认知规律和学习实际的路子，在教与学上下功夫，尽快找到制约学生学习进步的症结，让民族学生在学习中获得全面发展、在发展中获得自信、在自信中早日成才。“小坡度、低难度、勤复习、快反馈”的教学思路、“品德修养中自律、学习发展中自主、生活服务中自理”的综合培养实践、“生本理念、赏识教育”的做法、“分层施教、个别辅导”的策略等都在内地办学中取得了局部性的成功。

近年来，随着西藏区内基础教育水平的提高，加之现代传媒的“普遍化型塑作用”，内地班学生的跨文化适应难度有所降低，尤其是表现在城镇学生身上，这一点更为明显。

## 五、办班现状：消除羁绊，执着发展

综合来看，目前内地西藏班到了提升办学效率、效果与效益的关键期，既具备了进一步发展的基础和条件，也能够清楚地认识到目前模式运行存在的问题。

### （一）进一步发展的基础和条件

#### 1. 国家和各级政府的高度重视

从当前的国际形势来看，民族问题的国际性、复杂性、特殊性、敏感性和重要性的特点不但依然存在，而且在局部地区还在强化，西藏问题作为一个高度敏感的“民族问题”必然在国内外引起高度关注。在这种背景下，无论是国家还是各级政府都会高度重视内地西藏班的开办意义。“长期坚持，提高质量”必然是长期的指导思想，民族问题的政治敏感性会加大国家和各级政府对这一模式的关注和支持力度，而这正是办好内地西藏班的关键因素。

1 教育部民族教育司编，《民族教育文件汇编》，北京：红旗出版社。2008:785.

## 2. 管理机制的磨合性增强，办学经验不断沉淀

经过 29 年的发展，由教育部、西藏教育厅和各省市相关部门构成的领导协调机制得以长期磨合，形成了良好的互动、支持关系。对指导思想、办学特点、各自职能等都有了明确的认识，能够形成较高的“管理效益”以及行政效率。大多办班学校都拥有 20 多年的办学经验，在教育、教学管理方面都形成和保持了成型的做法，基本上形成了一支有力的管理者队伍，得力的教职工队伍，教职工总人数已经达到 2,600 余人，其中专任教师 1,500 多人。大部分省、市师生比例已达到 1:8。校风、教风、学风规范，施教者的政治素养、职业精神、专业水准都处于稳步提升之中。

## 3. 办学硬件基本上得到了更新、充实和升级

大多数办班省、直辖市采取“财政投入优先、政策支持优先、人才安排优先”等措施，加大对西藏班的投入，改善办学条件，为西藏班学生创造了较好的学习、生活条件。20 多年来，累计投入基础和设备经费 8.8 亿元，其中省、市累计投入 6.4 亿多元，中央财政投入 2.4 亿元。目前，27 所学校西藏班办学必需的教学用房、学生宿舍、餐饮设施、运动场馆、语音室、微机室、多媒体教学设备、图书馆、实验室、医务室等基础设施已基本具备，能够保证常规教学和实验课程的开设。西藏班学生的学习、生活和医疗费等经费有了基本保证。各省、市的生均补贴经费已达到 6,000 元以上。省、市地方财政每年承担西藏班教职工人头费、学生学习生活和医疗费用约为近 1 亿元。

从 2004 年开始部分省、市进一步加强了对西藏班的投入，如天津市为了把天津市红光中学西藏班办成示范性学校，投资 8,300 万元易地重建；湖北省西藏班从荆州迁至武汉市，一次性拨基建经费 2,700 万元；河南省投入 4,000 万元建设郑州四中西藏班新校区。已经有部分省、市西藏班办学质量已接近或达到当地省级示范性初级中学或普通高中的办学标准。有部分省市已把当地西藏班办班列入省级示范性学校建设计划。<sup>1</sup>

## 4. 西藏区内小学教育的发展保障了内地班生源质量的提高

在国家的大力帮扶下，西藏区内各项教育事业有了快速改观与发展，尤其是小学教育得到了较好的普及和提高，这就保证了内地班的生源会越来越越好。

## 5. 科研在提升内地办学模式运行“三效”中的作用得到了较为普遍的认可

内地办学管理任务重、教学难度大的特点在一定时期制约了教师队伍的素质提高，过多的依靠经验、人力和时间的“奉献”解决问题。而现代教育科学表明，越是面对难度大、任务重的教育客体与目标越需要依靠科研，科研意识差、科研能力差是制约目前内地办学发展的第一因素。我们可喜的看到，在经历了 2005 年的全国调研之后，上下对这一问题有了比较清楚的认识，科研促教、科研兴校意识有所加强。国家正在推出的三个培训（校长培训、管理人员培训、骨干教师培训）正在铺开，各校之间横向的教学联系也在不断增加。

## 6. 督导工作加强有助于提升内地办学水平

内地办学督导室成立以后，加大了对教学工作的指导性。2008 年 5 月全国内地西藏班（校）开展首届教师讲课比赛；2008 年 11 月，督导室组织了全国内地西藏班（校）首届教育教学论文评选活动；2012 年 10 月督导室下发《全国内地西藏初中班（校）联考实施方案》，并于 12 月举行第一次初中联考。

### （二）目前办学模式中存在的问题

#### 1. “重考试”的现象正在一定程度上影响办学模式的真正效益

目前，内地班对于考试问题的主要反映有：（1）关于内地西藏班初中学校使用教材版本不统一的问题。目前我国实行教材属地管理办法，出现“一纲多本”的现象。这一现象对理科教材的影响不突出，主要是文科教材在选录的篇目、内容上相差较大。而内地西藏班（校）初中毕业

1 教育部民族教育司编，《民族教育文件汇编》，北京：红旗出版社，2008:875.

考试时采取统一试卷，学校和学生普遍反映不公平，影响学校的升学率，又增加了学生的学业负担。(2) 要求高中统一教材和统一命题。

这种要求“统考”的做法是一种典型的传统应试教育的思想所主导的，其结果将可能会造成学校之间的升学率和成绩攀比，进而大家会彼此争议生源质量不同（因为，不同省市的初中班往往以某一地区的学生为主，比如近几年阿里学生集中的学校的“升学率”远远低于其他学校的），高中普通校会认为高中的好学生都流到散插班去了等等。甚至还会冲击到“重中之重”的内地班的德育教育的问题。

针对这一焦点问题，我们认为“重考试”、要求“统考”的做法是有所偏颇的。原因如下：

(1) 西藏区内学生本身存在差异性，各地市之间的学生数量和教学水平直接存在较大的差异性，因而，在预科班学生选拔时就已经考虑到了地区差异和照顾的问题。也就是说，学校进入内地班时就已经存在差异了，而且这种差异是客观的，也是应该照顾的（比如对阿里、那曲地区的学生）。初中考试统一试卷、同一划线录取的做法必然会否定这种照顾差异的做法，比如大批阿里、那曲学生的被“淘汰”，这样这两个地区学生集中的学校就会受到影响。如果，打破地区与学校之间的联系，这些学生最终还会在其他学校被“淘汰”下来，因为他们的差异是小学阶段的地区教育水平造成的，在内地初中班他们面临的追、赶、超压力大。前些年采取的适当降低这两个地区录取分数线做法是正确的。至于打破地区界限划分生源的利弊还有待于进一步研究。

(2) 高中散插班的存在，也决定了高中班各校生源一开始入校就存在成绩差异，而且，在高中阶段录取必须要尊重学生的志愿，不能被“科学”的按成绩的调配。

以上两点从生源方面表明，“统考”没有必要，即使统考也应按比例照顾个别地区的学生。照顾差异是真正的公平，“统考”将会以一种形式的公平伤害真正的公平。

(3) 内地教育的差异性是现代教育发展、进步的表现和要求，各省市因此拥有了更大的教育自主权，而内地班学生正应该充分分享这种差异性，这样学生才会是多样的，回到西藏才会各具优势和特点。如果采取统一教材、统一命题的做法，很多省市的学校将会成为当地教育的“孤岛”，难以进行当地校级之间的交流，甚至会影响教师的发展（因为西藏班的教材、教学和当地不一样，教师只能在西藏班发展）。

(4) 即使高中统一教材、高考统一命题，各校也会为自己的升学率和成绩不理想寻找其他理由，比如好学生都去散插班了，某某学校高中录取的成绩比其他学校低等等。

(5) 我们的高考录取指标应该说非常充分，大多学生都能上大学。能上清华、北大的学生很少，大家没必要为此争来争去，目前招生办推荐高分、高校选择录取的做法很好。此外，高考学生数量与录取指标的接近性，以及各校指标分散的实际，决定了高调剂是必然的。这也就是说，高考成绩的作用往往不如报志愿的“幸运”度，因而，统一命题是没必要的。

以上三点从内地教育的差异性以及高考录取的高调剂特点决定了高中统一教材和高考统一命题是没有必要的。即使统一命题了，初衷目的也难以实现。

总的来看，初中生源和高中生源的差异性以及内地各省市教育考试的差异性，决定了“统考”难以实现公平。那么，内地教学质量的评估办法就要尊重这种差异性，从这种差异性出发，注重过程评估，注重学生在各自学校的提高度的衡量。

如果淡化“考试”问题，各个学校便能真正的得到进行素质教育的空间，自主轻松的开展教育教学工作，形成各自的特色教育，为西藏的建设发展培养创新性人才。靠“考试”加压促教的观念是滞后的，国家给了内地班施展素质教育的空间，而习惯了应试教育的我们却要让它回归到应试教育的起点，从某种程度上讲，这是一种退步。

## 2. 影响德育工作效果的因素

内地西藏班（校）不能全面、及时了解区内情况。多数学校反映西藏的有关社会经济文化信息不能及时传达到学校，对结合西藏实际开展教育教学工作不利。特别是“3.14”事件发生前后，由于学校不能及时了解事态状况、西藏班（校）维护稳定工作具体安排部署，教职员工只能通过广播、电视、网络等途径了解事态情况，应对这一突发事件处于被动局面，对在学生中及时、深入揭露事件真相，开展教育疏导工作多少有所影响，多数学校学生看不到西藏新闻联播，不利于学校迅速开展“维稳”工作。有针对性的对学生及时教育，组织学生观看新闻联播是学校开展德育和思想政治工作的一个重要内容，但是目前很多学校实行重大事件观看中央新闻联播，平时不组织学生观看。学生要求每天组织观看中央和西藏新闻联播，以便及时掌握国际国内动态，开阔视野，拓宽知识面。

爱国主义教育资源共享问题。内地西藏班（校）爱国主义教育运用的教育资源绝大多数是内地的，同时许多教师尤其是思想政治和德育教师对西藏没有任何亲历感受，爱国主义教育西藏历史知识教育、反分裂斗争教育不同程度存在脱节的现象，不能很好地结合在一起，许多学校尽管手上有一定资料，但不全面，讲解中把握不准，考虑到敏感度，什么该讲，什么不该讲，讲什么，怎么讲，无从下手。

目前西藏班的思想政治和德育教材使用全国统编教材，德育教育和思想政治教育流于一般化，没有针对性，对藏族学生德育工作的特殊性缺乏深入的研究。虽然开设马克思主义民族理论和党的民族政策课程，但课时少、份量不足。

### 3. 民族教育自身规律的体现问题

内地西藏班是我国当前民族教育的一种特殊形式，既体现着教育规律，又承载着民族特点，在教育“民族”性方面还有待提高。

民族教育是一种复杂、特殊而又极为重要的教育。哈经雄和滕星先生曾谈到，民族教育是“对在一个多民族国家中人口居于少数的民族实施的复合民族教育，即多元文化教育，少数民族教育是多民族国家实施的国民教育的重要组成部分。”<sup>1</sup>具体就内地西藏班而言，民族教育的特点具体变现：

明确的教育目的：根本目的，为多民族国家培养民族人才，提高民族自我发展能力和水平，通过具体服务于民族发展和地区发展，根本上服务于多民族国家的发展；重要目的：强化政治上的国家认同，站稳以及反分裂的立场；以服务于家乡建设为目标，在知识、素质、能力及技巧方面达到一定水准；在文化交流中，感受文化的多样性，传承和发展包括本民族文化在内的中华民族文化；身心健康。

多元的教育内容：掌握以汉语和普通话为基本要素的国家通用信息交流媒介；坚持母体文化语言、文字的学习与提高；根据先关教育政策规定和个人兴趣、爱好习得其他语言和文字。有机利用以上媒质学习知识、提升素质、提高能力、培养技巧，达到相关教育质量标准。

跨文化教育的特点：兼跨地区文化和民族文化，要求教育工作者和教育对象之间以初步的文化适应为基础进行教育教学活动，并通过教育教学活动进一步加快和提高文化适应的速度和程度。教育活动即遵循教育规律，又符合民族特点。

当前，忽视民族教育自身规律的现象主要有：学生过多就范于内地教育要求，相关学校针对西藏发展实际的针对性、实用性、发展性教育培养不够；对民族学生身心特点的把握多处于经验水平，深刻挖掘、利用、开发不够；办学单位和具体人员对民族理论和民族政策的理解、贯彻能力不够。

### 4. 办学体系建设和各方面保障问题

---

1 哈经雄、滕星，《民族教育学通论》，北京：教育科学出版社，2001：98.

部分单位和人员在办学指导思想不明确,认识、行动上不到位。有的地方和学校对中央提出的“智力援藏”这一战略决策还缺乏深刻的理解,对举办内地西藏班的重要性、长期性和艰巨性还缺乏足够的认识。各办班省、直辖市政府对内地西藏班办学工作的重视程度很不平衡,有些省、市认识淡化,重视程度不够,相关部门的协调不力,职责分工不明确,管理不完善;有些省政府虽然建立领导协调小组,但没有发挥应有的作用;有些省市政府及各部门对办学工作的关心、支持程度逐渐下降,办学积极性不高。有部分省、市未把西藏班纳入当地整体教育体系,在教研、督导检查、办学情况交流等方面缺乏统一管理,使西藏班处于与当地其他学校和学校本身的普通班隔离封闭的状态。

相关经费及办学硬件保障不够。部分省、市西藏班办学经费比较紧缺,办学条件较差,缺乏校园建设规划;教师队伍不稳定,校园气氛缺乏活力,办学水平较低,与办学要求相距较远;部分省、市生均 6,000 元标准的补贴经费还未达到标准;有些学校的基础设施年久失修,缺乏维护;部分学校建筑已经成为危房,无力更新;有些学校基础设施不配套,需要改建和扩建;多数学校教学仪器设备、图书资料有待更新。据不完全统计,2008 年西藏班有校舍面积约 30 多万平方米,其中危房面积 24,859 平方米,占校舍面积的 8.3%,急需改扩建面积 118,113 平方米,占校舍面积 39.4%。<sup>1</sup>

师资队伍建设滞后。有部分省、市西藏班教职工编制班师比还未达到 1:8 的要求。西藏班教师待遇低,没有补贴来源,如当地同类学校课时补贴每课时 30 元以上,而西藏班教师的课时补贴只有 5 元。教师入不敷出,好教师留不住、调不进来,教师队伍不稳定直接影响到办学水平和质量的提高;由于西藏班编制偏紧、经费不足,学校无法派遣教师定期参加学术交流、调研、参加培训等活动,无法更新知识、提高业务能力。内地班(校)教师享受特殊教育津贴仅有领导讲话,没有形成正式文件,具体兑现起来难度较大,协调时间过长,在一定程度上影响到学校工作和教师的积极性。

对办班省(市)生均经费补贴最低标准兑现情况及时督办不够。办班省(市)要加强对内地西藏班(校)生均经费的落实情况和学生收费情况的督查督办工作。要进一步规范西藏班(校)收费制度,目前个别学校存在收费过高的现象,学生难以承担。

随着物价的上涨,大部分内地西藏班(校)及时调整了伙食标准,努力保障饭菜质量,确保学生健康成长。但个别学校吃饭实行刷卡制,菜价高且菜品单一,家庭经济困难的学生买不起荤菜。长此下去将会导致营养不良,而且还会影响到学生的心态,不利于学生身心全面健康的成长;个别散插班学校每逢周末,只开两顿饭或不开伙等,学生外出自行解决吃饭问题。

## 5. 其他问题

对学生的认知特点和思维方式研究有待进一步深化,教师的创新能力、学术能力、素质教育精神、责任意识需要进一步加强;灌输式、填鸭式等陈旧的教学方式还不是个别现象;学生学习积极性和主动性不足,学习兴趣、学习能力急待进一步增强;日常管理上,学校现行的管理办法,有些方面已不适应新要求,需要进一步充实和完善。内地办学中,因对藏族学生的心理特点和西藏实际研究还不够深入,所以在管理上规章制度还不够完善,学生中一些不符合学生行为准则的现象还时有发生,有些甚至在社会上产生了不良影响;在招生、升学方面,由于内地西藏初中班按地区对口、按志愿录取,不利于西藏各地区生源的交叉配置,容易形成狭隘的地区观念,对管理和学生成长造成了许多方面的不利影响;内地西藏初中班学生毕业回西藏参加中考,存在着学生对高原环境适应问题;由于高考命题多样化和地方化,对高校招生公平录取新生带来很大的困难。

---

<sup>1</sup> 教育部民族教育司编,2008,《民族教育文件汇编》,北京:红旗出版社,第 876 页。

选派藏语文教师数量不够，质量有待提高。这一问题在以往涉及内地西藏班（校）的调研中也曾提出，近期，多数内地西藏班（校）仍然反映存在缺藏文教师的问题，而且反映已选派藏文教师在业务水平、政治素质等方面不尽理想。有些学校有藏文教师，但人少工作量大，个别教师存在教学水平低，政治素质较差，藏文教学方言重等问题；甚至个别学校没有配备藏文教师，藏文课由学生自学或相互学习。学校及学生强烈要求重视西藏班（校）藏文教学。建议自治区和地（市）师资管理部门及时选派藏文水平较高、政治立场坚定的高素质藏文教师。并提供学校征订藏文报刊、图书、资料的服务和渠道。

## 六、办班效应：与日凸显，不断拓展

举办内地西藏班是适应社会主义新西藏的建设需要制定的特殊政策，近 30 年来，内地西藏班办学规模不断扩大，层次日趋齐全，效益不断提高，在人才培养、文化交流和促进民族团结进步方面发挥了重要功能。

### （一）为新西藏的社会主义建设提供了坚实的建设队伍

内地西藏班作为边疆民族教育内地办学模式，弥补了西藏地区教育资源稀缺、教育综合环境较差的不足，持续为西藏地区经济建设和社会发展培养出专业紧缺、质量过硬的人才，诠释着“民族地区发展关键在于人才”的涵义。20 多年来，西藏班累计招生 3.31 万人，初中毕业生 2.32 万人，高中招生 1.32 万人，中师招生 4,840 人，中专招生 6,780 人，高中招生 9,100 人，培养研究生 258 人，为西藏输送了 1.5 万余名各类建设人才，其中中专毕业生 6,783 人，中师毕业生 3,432 人，大学本专科毕业生近 3,000 人<sup>1</sup>。2012 年的统计数字是内地班已向西藏输送了中专以上毕业生 21,800 多名。绝大多数毕业生在西藏急需人才的高寒缺氧地区或县以下的基层单位、学校工作和建工立业。不少毕业生已走上中小学、乡镇和县、局等领导岗位，许多人被单位、西藏自治区、国家有关部委评为优秀公务员、优秀共产党员、民族团结进步先进个人等。据西藏用人单位普遍反映，西藏班毕业生政治思想坚定、知识结构全面、文化基础扎实、业务能力强、眼界开阔、思想解放、敬业爱岗，能旗帜鲜明地维护民族团结和国家统一，已成为一支促进西藏经济社会发展和稳定的中坚力量。

在此，笔者仅以北京西藏中学 1992 级 47 名初中生内地求学就业后的去向说明内地班的人才培养意义。

洛桑次仁	山南地区扎囊县法院院长
索朗全旦	山南地区法院刑事一庭副庭长
查思	山南地区藏药厂
小边久	西藏日喀则地区圣康饭店经理
努增卓玛	西藏日喀则地区财政局基建投资科
次旺扎西	西藏日喀则地区江孜县公安局副局长
扎西罗布	西藏日喀则地区移动公司运维部综合管理岗
次仁欧珠	西藏日喀则地区教体局电教馆
德央	西藏日喀则地区定日县医院
白卫东	那曲地区巴青县委书记、人大主任—自治区地勘局纪检书记
索朗嘎瓦	那曲地区巴青县公安局局长、政法委书记
扎西达加	那曲地区地委宣传部外宣局局长
尼玛措	那曲地区电力局（调到日喀则去了—日喀则检察院）
普尼玛	那曲电信公司市场部经理
尼玛片多	那曲县邮政局
卓嘎	西藏农牧学院

1 教育部民族教育司编，《民族教育文件汇编》，北京：红旗出版社，2008:863.

朗杰	西藏农牧学院
刘青红	林芝地区人民银行中心支行国库
扎西旦巴	林芝地区人民银行中心支行
达娃次仁	西藏大学
拉巴卓玛	中国移动通信集团西藏有限公司网络部
多布杰	西藏自治区党校政工人事处
中德吉	西藏自治区党校教务部
次多	西藏自治区党校科研部
罗布	西藏自治区党校马列部
洛桑达杰	西藏自治区党校马列部
多吉次仁	西藏自治区党校综合部
扎西多布杰	西藏自治区党校行管教研部
平措单增	西藏自治区党委组织部副县级调研员
拉珍	西藏电视台新闻部
边巴次仁	西藏藏医院藏药研究所副所长
扎西达瓦	西藏金能电子科技有限公司经理
达瓦央金	西藏电视台人教部
米玛	西藏电视台广告部
边增	自治区粮食局市场处副处长
次仁旺堆	自治区交通厅
班久	自治区武警边防总队边管处处长
旦贵	西藏自治区商务厅
次仁罗布	西藏自治区药监局
A 边巴次仁	西藏天顺路桥公司
尼玛扎西	西藏扶贫基金会
次央	西藏外办
央吉	西藏自治区审计厅
尼玛片多	西藏自治区宣传部
达曲	西藏自治区高级人民法院
小扎桑	西藏自治区财校
普珍	西藏大学医学部
强旦	西藏交通设计院

同时，在诸多的毕业生中还涌现出一大批佼佼者：

先后就读于湖北沙市六中西藏班（读初中）、昆明陆军学院（唯一的内地班军校，读高中）的江勇西绕和战友于 2003 年以中国的名义参加“爱尔纳·突击”国际侦察兵比武，成为站到国际侦察兵比武领奖台上的第一位藏族军官。他先后被评为西藏自治区“十大优秀青年”，全军爱军精武标兵，全军优秀指挥军官。荣立一等功 1 次、二等功 2 次。2007 年 8 月光荣出席全军英模大会，2008 年 2 月被选为第十一届全国人大代表，那一年他只有 31 岁。曾就读于常州西藏民族中学和昆明陆军学院西藏班的“藏族雄鹰”拉巴次仁也再次佐证，内地班在全方位人才方面的功效越发凸显。<sup>1</sup>

笔者曾经在河北师范大学附属民族学院从事行政、教学工作 15 年，亲身经历了一些优秀学生的成长，每每看到他们的事迹，便不由热泪盈眶，那些 24 小时全天候，365 年无假日的忘我工作和我们自己的“藏校精神”。

河北师范大学附属民族学院 98 级中师毕业生（初中就读于山西大学附中西藏班），十八大代表白玛德吉同学，现任阿里地区措勤县完全小学副校长，十五年如一日改变着天边的措勤，在世界屋脊开启了智慧之窗。1998 年，白玛德吉毕业后，放弃了到条件好的地方工作的机会，主动请求到措勤县做了一名语文教师。“我是土生土长的阿里人，如果我不留在措勤，更没有人会

<sup>1</sup> 陈辉、覃照平、陈风波，“‘藏族雄鹰’的强军梦——记北京军区 27 集团军某机步旅连长拉巴次仁”，<http://www.sogou.com/websnapshot?>

愿意留下来。”<sup>1</sup>15年来，作为一名普通的女教师，她骑着马、骑着自行车、坐着皮卡车奔波在茫茫的草原上，几乎走遍了措勤县完小周边方圆500公里的所有牧场，甘当一名义务教育普及员和宣传员；15年间她家访行程达8000多公里，相当于绕了地球赤道的五分之一。措勤镇门东村村长嘎热说：“如果没有白玛德吉的坚守和执着，村里就不会走出那么多大学生。”<sup>2</sup>白玛德吉就像一头牦牛，兢兢业业在改变着措勤，而白玛德吉的作用是资金、项目等其他要素所不能替代的，她是一种精神，也是一种能量。

达琼和云丹同样是河北师范大学附属民族学院优秀毕业生的代表。2010年2月2日，由中国教育报和中国教育电视台主办的“2009中国教育年度新闻人物”评选活动在京举行了隆重的颁奖仪式。西藏自治区浪卡子县普玛江塘乡完小校长云丹当选为2009教育年度新闻人物。1976年出生的云丹是西藏自治区浪卡子县卡热乡六村一户藏族农民家庭的儿子，曾就读于江苏常州西藏民族中学和河北师范学院附属民族师范学校，大学毕业后分配到浪卡子县工布雪乡完小任教，2003年自愿到普玛江塘乡完小任教至今。颁奖词这样写道：为了100多个孩子，他以“缺氧不缺精神”的崇高境界，在世界上海拔最高的小学坚守，再坚守。他说，只要身体允许，他还要坚守，要让在这里读书的孩子像雪域高原上盛开的雪莲花，傲霜斗雪、健康成长。云丹，用行动彰显出一名人民教师的淳朴和崇高。<sup>3</sup>而在云丹之前，是同样毕业于河北师范大学附属民族学院的达琼校长驻守着这所世界最高的小学。

从1985年到2013年，河北师范大学附属民族学院共为西藏培养各级各类毕业生3057名，其中，160多人在在校期间成为光荣的中国共产党党员，100多人被评为河北省优秀毕业生。这三千多名毕业生政治立场坚定、专业业务精良，绝大多数在西藏急需人才且条件艰苦的高寒、农牧地区或县以下的基层单位、学校工作，挑起了基层各领域发展的重担，成为西藏经济社会发展稳定和民族团结的中坚力量，得到了西藏各界的广泛认可。1985级初中毕业生索拉现任西藏公安厅技术侦查总队情报支队支队长，折宝现任林芝地区墨脱县政法委书记、公安局长，他们战斗在维护社会稳定的第一线，守护着一方百姓的平安；1985级初中毕业生美朗，现任昌都地区住建局副局长，积极谋划落实安居工程项目，造福昌都百姓。该院的师范类毕业生有1999人，遍布西藏区内基层中小学和基础教学点。1994届毕业生强桑、1995届毕业生次旦念扎、1996届毕业生次旺多吉、达琼等一大批优秀毕业生，扎根教育，建设家乡的突出事迹被中央电视台、《中国青年报》、《中国教育报》等宣传媒体广泛报道。1994级学生加央平措，中师毕业后凭自己顽强的毅力继续学习深造，攻读了中央民族大学博士，西南民族大学博士后，2012年获全国百篇优秀博士论文，现任教于西藏大学；该院97届毕业生西藏山南地区扎囊县吉汝乡第一小学校长尼玛次仁，在2007年“全国内地西藏班办学和教育援藏工作会”上，作为优秀毕业生代表进行了发言。1992年的中师毕业生罗布催成主动放弃被保送上西藏大学的机会，回到了山南洛扎县当了一名普通教师，以另一种方式体现着自身的价值。

## （二）成为文化理解与交流的平台

内地西藏班这一办学模式为民族文化交流提供了一个平台。一方面，在内地，更多的内地人开始了解这些民族学生，开始了解这些学生所代表的民族文化：民族学生与当地学生互交朋友，互相介绍自己的民族语言、文字、服饰、习俗和自然景观，有的民族学生寒暑假还被当地学生请到家中做客；民族学生富有浓郁民族特色的文艺节目经常出现在学校、社区甚至省市电视台的舞台；内地班（校）组织教工学习民族常识，专门组织讲座向当地学生介绍相关的民族知识，有的学校还向社区群众散发民族常识宣传册。另一方面，在西藏，民族学生家长、亲朋好友更加关注

<sup>1</sup> 扎西、韩俊杰，“学生的‘妈妈老师’”，《人民日报》2012-10-25:(4).

<sup>2</sup> 扎西、韩俊杰，“学生的‘妈妈老师’”，《人民日报》2012-10-25:(4).

<sup>3</sup> “西藏普玛江塘小学校长云丹当选为09教育年度新闻人物”，中国教育新闻网，<http://www.sogou.com/websnapshot?i>

内地的变化，他们尤其关注与自己孩子所在省、市的有关信息。

边疆民族教育内地办学模式就像一座桥梁将内地和西藏连接在一起，将内地人民和边疆各族人民连结在一起，将多姿多彩的民族文化连结一起。2012年西藏自治区共有46,789名考生报名参加小学升初中考试，其中，报考内地西藏初中班人数为15,020人，录取比例约为10:1，内地西藏班对区内学生家长具有巨大的吸引力。正如一名考生所言：“这是我长大以来第一次最为重要的考试，爸爸妈妈希望我能考上内地西藏班，我也很有信心实现他们的愿望。”<sup>1</sup>目前，很多原内地毕业生的孩子也通过选拔进入内地班学习，成为了内地班的“二代”，他们是在父母跨文化教育的背景下成长起来的，他们的成长中伴随着一些内地信息注入，伴随着父母从内地获取的教育理念和方法。

### （三）与不同的方式促进了民族团结

在早期的办学指导文件中规定：内地西藏初中、高中、中专班（校）要创造条件，实行与汉族学生合校组织教育教学的办学体制，并在实施的基础上，逐步实行藏汉合班，以利于各族学生间增进了解加强团结<sup>2</sup>。这一要求在一些学校中得以贯彻，起到了民族理解从小育起的作用。

有的学校把民族团结教育融入到具体活动中，例如河北师范大学附属民族学院让同学们的日常学习和生活中切实感受“三个离不开”的重要思想。一是在课堂教学上我们实行多民族同学合班制，内地各民族学生与藏族学生实行1+1互助，共同学习提高，淡化了民族身份，强化了“同学”意识。二是探索高等教育反哺基础教育的实施途径，实行河北省内大专生、民族预科生和西藏高中学生一对一补习文化课，不仅帮助高中同学提高了成绩，还加强了不同民族学生间的友谊。三是通过学生社团开展民族文化交流。藏文编辑部组织内地学生学藏文、说藏语、唱藏歌。预科部每年组织民族文化节，校内不同民族的学生通过不同的形式展示本民族的文化 and 特点，加强民族间的交流和学习。各民族学生生活上相互关爱、学习上相互帮助、文化上相互交流、习俗上相互尊重，在良性互动中已将民族团结沉淀为浓浓的友情。

目前，在内地西藏班从事教育教学和管理工作的教职工已达10,000余名，这些教职工坚持“爱、严、细”的工作作风，将民族学生视为自己的子女，生活上重关心，教学上重精心，教育上重耐心；学生把师长当作父母，讲理解，讲尊重，讲感情。在内地班（校），浓浓的师生谊、民族情交融在一起。政府、社会都非常关心民族学生的成长，每逢重大节日，当地各级领导都会到校看望民族学生，社会各界也经常捐资捐物。惠州市一位退休职工连续13年到惠州市第八中学与在那里学习的西藏学生一起欢度藏历新年。民族学生也通过勤奋学习、参加义务劳动、为社区群众表演节目等方式回报老师、社区和社会。内地教师每每送毕业生回家乡，总会受到学生家长们的热烈欢迎与盛情款待，学生家长用隆重的民族仪式、崇高的民族礼节、纯朴的民族感情感谢内地的老师。内地办学模式就像是一条团结的纽带，将内地老师和民族学生的感情，将内地人民和边疆各族人民的感情，将各族人民对祖国的感情连为一体。

### （四）延伸出更多的效应

李铁映同志在第四次全国民族教育工作会上的讲话中提到：国家对发展民族教育要继续给予扶持。特别是对有特殊困难的西藏地区，要继续给予帮助。国务院要召开第三次智力援藏会议，研究如何从西藏的实际出发，发展西藏教育，促进当地经济和社会的发展。其他困难较多的少数民族和民族地区，除国家继续给予必要的支持外，主要由所在省、自治区、直辖市组织力量予以扶持。可参照办内地西藏班的办法，选择一些条件较好的学校，招收这些地区的少数民族学生，

1 王莉，2012，“拉萨内地西藏班小学升初中12日考试”，《西藏日报》2012-06-14.

2 文件为《关于进一步加强内地西藏班工作的意见》（教民厅[1992]10号），其中的一些表述目前看来是不恰当的，比如“汉族”学生应为“当地学生”，同理，“藏汉合班”应为“多民族学生合班”，笔者发现，藏汉二元思考定势依然普遍存在。

帮助培养人才。<sup>1</sup>

从这段表述中，我们不难发现，举办内地西藏班已经成了一种可以借鉴的模式，具有了示范作用。内地办学模式是发展民族教育的一种机制创新。这种模式具有突出的开放性特征，这种模式打破了边疆地区原来封闭的教育管理体制，这种模式让边疆地区的教育行政管理部门有了更多的机会与内地教育行政管理部门开展交流与学习。这种模式具有互动性特征，互动性体现在内地教育资源与边疆民族学生之间的互动之中，体现在内地办学对区内办学的拉动之中。这种模式具有多效性特征，这种模式不但为民族地区培养了人才，而且还增进了民族间的文化交流，加强了民族团结巩固了国家的稳定与统一。

这种模式还发挥出示范性效应：比照这种模式辽宁省从 1997 年开始在沈阳、鞍山抚顺等城市开办了青海高中班，为提高青海高等教育质量输送高质量的高中毕业生源，也以此缓解对口支援的青海省的高中办学压力，创设了东部与西部省对省对口支援的新形式。为了提高新疆区内基础教育质量，让广大农牧区和边远贫困地区的青少年能够享受到高质量的基础教育，新疆维吾尔自治区还比照内地办学模式创立了“疆内初中班办学模式”。2010 年，国家启动实施了内地西藏中职班教育惠民工程；2011 年，又启动了内地新疆中职班。为了保证教学质量，选择在天津、辽宁、上海、江苏、安徽、江西、山东、广东等 9 个东中部省（市）内的国家重点中等职业学校开班。根据中央办学规划，内地西藏中职班 2010 年、2011 年每年招生 3,000 人，2012 年招生 4,000 人，2013 年后每年招生规模稳定在 5,000 人左右，到 2015 年在校生规模达到并稳定在 1.5 万人；内地新疆中职班每年招生 3,300 人，到 2013 年在校生规模将达到并稳定在 1 万人左右。目前，内地西藏中职班在校生有 5,800 名，分布在 12 个省、直辖市的 46 所办班学校；内地新疆中职班在校生 3,300 人，分布在 9 个省、直辖市的 31 所学校。

可以说，内地办学模式把党中央、国务院的关怀和内地人民的温暖和爱心送到边疆千家万户，2005 年，在全国内地办学调研途中，我和教育部挂职副司长、西藏自治区教育厅旺堆副厅长在总结办学效应时，概括为：内地班（校）成为了“展现民族政策的窗口”、“展现民族团结的窗口”、“民族文化交流的窗口”、“培养民族人才的基地”、“当地教育的亮点”。<sup>2</sup>

整体看，内地西藏班的综合效应是非常突出的，但也应注意一些情况。笔者 2011 年带领课题组赴藏调研，发现了一个与以往不同的情况，就是内地班毕业的学生的民族意识更强。内地某高校的大专班毕业生说，我们考虑问题经常从藏民族发展的角度去想，而当地的毕业生好像心里根本就没有民族。在深度访谈的过程中，她甚至对政府处理“3.14”的做法是有看法的，甚至委屈的流下了眼泪。还说，如果国家在西藏真正实现了宗教自由，很多问题就解决了。

在内地班的贴吧里有这样的一段话：

在内地读书的同学都知道藏语在我们初中和高中是以副科的形式出现的，大量的关于西藏文化、历史方面的藏文书籍我们闻所未闻，而小学时即使以藏语授课，小小年龄的我们又能懂得多少民族历史。在大学里，我们的思想已经成熟了，但是我们在大量的汉语教材下，已经无暇去涉猎藏文知识，也没有老师引导我们。同时我们也发现如今阅读藏文时的吃力，理解能力的下降，使我们为此懊恼，为此发愁。是谁造成我们的藏语文受挫，是制度还是我们自己。我们真希望改变这种现状，但是如今唯有把希望寄托在跟随我们脚步的后来人。而跟帖者的话是：该怎么表达，要如何表达；我们不是决策者，我们只是制度的产物，只是借助汉语来交流的未来“新”西藏的接班人。除了感叹；除了愤怒和担忧，我们能做什么？我们只能不停地忧患，呼吁。

另一个人说：在这种社会、这种制度、这种时代的背景下我们藏语文在国家和政府部门

1 李铁映，“大力改革和发展民族教育，促进各民族共同繁荣”，《人民教育》1992(6):1-5.

2 严庆，“发挥内地办学模式效应，推动边疆民族教育快速发展”，《中国民族》2006(12): 45-46.

的纸上和口头中的重视中渐渐走向灭亡的趋势，这是离躬发箭的可耻说法!!! 我们每个藏族同胞必须呼吁和努力才行。“大师傅”说过藏民族要坚强!!!<sup>1</sup>

## 七、办班展望：奋蹄无需扬鞭

针对这一模式在实践中所发现的问题，立足民族教育的科学发展，提出以下对策和建议：

### **（一）进一步提高认识，加强领导，明确强调内地西藏班办学工作的指导思想、培养目标，规范办学标准的基本要求**

对西藏班办学工作的认识水平，决定着对西藏班办学工作的重视程度，重视程度决定着西藏班办学的质量和效果，办学质量和效果直接关系到西藏的稳定和发展。需要国家有关部门和办班省、直辖市各级党政领导，要从党和人民事业全局的高度深刻认识办好西藏班的重要性和紧迫性，把思想认识统一到党中央、国务院的要求上来。办好西藏班是一个比较复杂的系统工程，与当地教育相比较既有共同性，又有诸多方面的特殊性。要从思想上高度重视，加强领导，进一步强化政府和相关部门协调、支持力度，及时、有效地解决西藏班办学过程中面临的困难和问题，确保西藏班办学工作按国家要求顺利实施。

在新世纪“十一五”规划工作中，要更加明确地强调内地西藏班办学工作的指导思想、培养目标。内地西藏班是以邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观为指导，全面贯彻党和国家的教育方针和民族政策，解放思想、实事求是，与时俱进，转变观念，深化改革的教育成果之一。它坚持以人为本，德育为先，全面实施素质教育；坚持规模、速度与质量、效益相统一，人才的层次结构、专业门类与西藏经济社会发展的实际需要相结合；全面改善办学条件，全面提高教育和管理水平，培养德智体美等全面发展的社会主义事业的建设者和可靠接班人，力争为促进西藏的繁荣发展和社会稳定做出更大贡献。

内地西藏班在办学工作中，要全面贯彻党和国家的教育方针和民族政策，使学生基本形成正确的世界观、人生观、价值观；热爱社会主义和中国共产党，维护国家尊严和利益，继承和发扬中华各民族的优秀传统文化，具有爱国主义和集体主义精神，有较强的社会责任感和为人民服务的思想；具备马克思主义民族、宗教观的理论基础，形成正确认识和解决民族、宗教问题的基本素质和能力，自觉维护中华各民族的紧密团结和国家统一；具有较强的民主、法制意识，遵守国家法律和社会公德，维护社会正义；形成终身学习的能力，掌握适应时代发展需要的基础知识和基本技能，具有较强的收集、判断和处理信息的能力，基本形成科学与人文素养、环境意识、创新意识与实践能力和健康的心理、强健的体魄、顽强的意志，形成科学、健康的生活方式和审美情趣；具有较强的独立生活和人生规划能力，具有团队精神；尊重他人，助人为乐，学会交流与合作，理解并尊重文化的多样性，具备面向世界的开放意识，使学生从整体上具备为完成进一步的学业和技能训练打下坚实的基础。

高度重视思想工作，首先，对学生加强党的民族政策、民族理论教育，让学生了解和掌握党的民族政策，从思想深处明白加强民族团结、维护祖国统一对西藏发展的决定性作用，增强维护祖国统一和民族团结的责任感与使命感。

其次要在青少年中广泛开展以反对分裂、维护祖国统一和民族团结为主要内容的爱国主义教育，弘扬和培育以爱国主义为核心的团结统一、爱好和平、勤劳勇敢、自强不息的伟大民族精神，树立和培育正确的理想信念，着力培养良好的道德品质和文明行为。

第三、要加强青少年对中国历史、尤其是近现代史的学习，全面了解中华民族悠久的历史、灿烂的文化，强化文化认同感、归宿感。目前，很多内地班的干部教工缺乏实施此类教育的知识、

---

<sup>1</sup> <http://tieba.baidu.com/p/110384236>

技能、途径等方面的储备。

第四、应加强有关西藏知识的教育，让他们深刻感受到西藏在中央关心、全国支援下，经过西藏各族人民的共同努力，发生的翻天覆地的变化，从小牢固树立热爱家乡、热爱祖国的观念。

第五、学校可通过多种途径开展维护民族团结和反对分裂的教育，在新生入学教育、毕业生离校教育，以及每逢西藏的重大庆典活动等过程中，都要请学校当年参加西藏和平解放和建设的离退休老同志给同学们作加强民族团结和维护祖国统一方面的报告；通过学生社团开展丰富多彩的校园文化和具有民族特色的文化活动，扩大各民族同学间的文化交流，并形成互帮互学的良好风气。

第六、要加强学生的意志品质教育和感恩教育。近年来，随着学生家庭条件的提高以及办班地政府的支持，学生的衣、食、住等条件不断改善，部分学生产生了浪费、攀比、感恩意识差等坏毛病。有的学校的住宿条件、饮食条件远远好于大学条件；某校 100 名学生入学，有 150 多名家长送到学校。学生毕业回到西藏，将面临较大的物质条件反差，因而得体而有效的矫正性教育应该跟进。

内地西藏班还要有明确的培养目标和具备适应学生德智体美等全面发展需要的基础设施以及安全、整洁、优美的校园环境；有确保办学需要的领导管理和财政投入保障机制；有全面贯彻党和国家的教育方针、民族政策和坚持以人为本、德育为先、实施素质教育的措施保障；有师德高尚、业务精良的教职工队伍；有较完善的促进教职工队伍全面优化和激励学生全面发展的管理制度；有深化改革、促进开放式办学、全方位交流、促进因材施教、研究性教学和推动学生探究性学习与个性化发展的有效机制；形成公平、公正、公开的招生选拔、毕业升学制度和办学综合水平的客观评价办法；有健全的师生员工的疫情预防、饮食和人身安全保障制度。通过努力，我们要让内地西藏班全面育人的核心竞争力得到进一步增强，综合办学水平达到当地省、直辖市示范性学校的办学标准。

## **（二）坚持社会主义办学方向，适度扩大办学规模，实施省级示范性学校建设计划**

根据党和国家的教育方针、民族政策和培养目标的要求，要对西藏班学生大力加强马克思主义科学观、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观的教育，使学生进一步增强对党的领导和中国特色社会主义的信心和信念；大力加强党的民族政策和“三个离不开”的教育，使学生全面增强坚定地维护祖国统一、民族团结和抵御达赖集团分裂图谋的思想意识和能力。坚持宗教与国民教育相分离的原则，任何组织和个人不得利用宗教干预西藏班教育，不得以任何形式在学校宣扬宗教。同时，在西藏班教育的各方面，要始终坚持弘扬科学精神、传播科学思想，倡导科学方法，不断增强师生自觉抵御封建迷信和邪教的能力。为此，要适当调整课程计划，增加相应的教学课时量，从预科、初中到高中按年级统一编写相关教材和教学参考书。

根据西藏国民经济和社会发展对人才的需求，以调整存量结构、递增存量基数等多种形式适度扩大西藏班办学规模。由西藏自治区政府超前研究提出通过西藏班培养的《人才需求规划》和年度计划，经国务院批准后，由国家有关部门协调予以落实。同时，也需要西藏自治区继续做好西藏班毕业生就业工作。

根据国办发[2004]6号文件精神，认真实施西藏班办成当地省级示范性学校建设计划。要求办班省、直辖市提出西藏班示范性学校建设规划，落实所需的主要由地方财政负责的经费，同时，地方财政也需要按政策规定落实 6000 元的生均补贴经费和 1:8 的教职工编制。

## **（三）深化教学和教学管理改革，大力加强教职工队伍建设，提高教职工待遇**

在教学方面，重点实施以启发式、引导式教学为特点的研究性教学改革，对学生而言，重点实施以探究性学习和个性化发展为特点的学习方式的改革。在教学管理上，试行先单独编班集中教学，后混合编班教学、分层次施教、大班授课与加强个别辅导相结合的教学管理模式，不断提高教学效果。认真安排好国家、地方和校本课程的开设，把各个教学领域、科目、模块紧密结合，

确保各环节的教育教学质量，重视社会实践教学，培养学生多方面的实践能力；开好语言课，加强学生汉语和藏语表达能力的训练。坚持开放式办学，把西藏班纳入当地教育教学管理体系，加强与当地学校之间在教学、教研、科研等方面的交流，促进西藏班学生与本校或其他学校当地学生之间的交流。建立西藏班师生优秀教学、管理、理论研究成果和学生发明创造的奖励制度，纳入市（区）、省、国家相应的表彰活动，予以奖励。

我们知道，优秀教师团队的建设，是每一所学校所努力追求的目标，内地西藏班的教师队伍建设，也是办学能否成功的关键因素。这就需要办班省、市按1个班配8名教职工的要求，落实内地西藏班教职工编制。由西藏自治区教育部门根据内地西藏班需要，按计划数选派政治素质好、业务能力强的藏语文教师。各省、市要按省、直辖市示范性学校的质量标准优化配备教职工队伍；把内地西藏班的教职工优先纳入当地教职工队伍建设规划，组织内地西藏班教职工参加教研、学术、教学观摩、讲座及经验交流等活动；要加大培训力度，提高教学和业务能力，并及时调整不合格、不称职的教职工；对内地西藏班需要调入的优秀教师和管理人员，由当地教育、人事部门优先给予解决。根据相关规定，由教育部每年对内地西藏班1/3的教职工进行党和国家的教育方针、民族政策以及提高教学水平和能力的培训。办班学校需要建立教学研究和学术评价机构，支持教师和管理人员针对内地西藏班教学、管理实践中的特殊问题开展教学和学术研究，开展不同学科教师的交流和研讨，建设有利于引导教师创造性教学的良好环境，使教学过程成为教师教学水平提高的过程。同时，办班学校也应与当地教研部门、高等院校建立密切联系，形成有力推动课程发展的专业咨询和指导网络。

建议办班省、市建立与教学效果和管理绩效挂钩的教职工管理制度，制定和落实西藏班教职工提资、特教津贴、职称评定等方面具体的优惠政策措施；依照按劳分配、多劳多得的原则并结合当地收入分配政策，对教职工收入做到适当倾斜，原则上不低于当地省、直辖市示范性学校教职工收入水平；要切实保障享受住房、医疗、劳动保险以及其他社会福利。在西藏班从事教学、管理工作满3年以上（含3年）而且表现优秀的教职工子女入学享受援藏干部待遇，当地教育行政部门将他们的子女优先安排在当地较好的中小学就读，高考时执行非西藏生源录取政策。

西藏自治区教育行政部门制定将藏语文教师在西藏班教学过程中的实际表现与其在区内提资、晋级、提职相联系的管理办法。

#### **（四）进一步遵循民族教育规律，强化民族教育特点**

##### **1. 知识传授与本民族文化遗产并重**

每个民族都有自己独特的文化，毋庸置疑，文化知识的传承是通过教育得以实现的，教育是人类社会文化传承方式，每个社会或民族都有自己文化传承的内容与方式，文化传承既是某一个社会或民族的群体行为，也是该社会或民族的个体行为。某一社会或民族文化就是通过这种群体或个体的行为而得到代际的传承，在现代文明社会，学校教育是人类文化传承的主渠道。

学生在成长过程中无时无刻不都在接受自源文化即当地文化模式的熏陶。这种文化模式包括语言、生活习惯、思维模式、民风民俗、节日礼仪、宗教信仰、待人接物等等，而且这种在儿童成长过程中就已经形成的自源文化在儿童身上是根深蒂固的，即使在儿童成长且大量接受外源文化后，这种自源文化的核心体系仍难磨灭<sup>1</sup>。教育过程中，我们要注重西藏班学生本民族文化传承问题，应该加强藏族语言与文化的教育；尊重学生的风俗习惯和他们的文化传统，适当补充藏族历史与地理的知识，把藏语也作为主要课程之一。

##### **2. 遵循民族教育规律，提高学生学业成就**

民族教育在中国教育体系中占有特殊的地位，其特殊性决定了我们在办学过程中除了要遵循共同的教育规律以外，还必须遵循民族工作和教育的规律。在实际工作中，要确立与时代发展相

---

1 王军、董艳，《民族文化遗产与教育》，北京：中央民族大学出版社，2007年，第86页。

适应的指导思想,有针对性地实施教育和教学活动,加快民族教育的发展,从而实现为党的民族工作服务和为民族地区及少数民族人民服务的办学宗旨。实事求是、遵循规律,把博大精深藏族文化传承融入教育,突出民族教育特色,使民族教育适应藏区经济建设和社会发展的需要。学校要从学生的身心特点和基础知识出发,依据教学大纲的基本要求,尽可能安排一些选修课和讲座,使学生经常能够了解西藏的发展和建设成就,激发他们热爱西藏、建设西藏的感情;同时,组织学生参加必要的适合实践和劳动,使他们既学到扎实的文化知识又懂得一定的实用技术。对个别较差的学生,还要给予特殊帮助,使之能跟班学习。对藏族学生既要关心和照顾,又要严格要求。要建立健全各项规章制度,加强学生行为规范的教育。使他们养成艰苦朴素的作风和良好的学习和生活习惯。在强调多元文化的时代,注重文化差异。

教育人类学家认为<sup>1</sup>,学校只是主流文化实现其社会目的的最重要的场所,它不能替代其他文化适应过程,而是使这些文化适应获得升华,抽象为文化的现代方式。学校里将始终存在跨文化冲突,同时也存在着主流文化对各种文化的整合。在民族学校,由于多元文化存在的复杂性,这种冲突和整合就表现得尤为强烈。在强调多元文化的时代,作为培养人的学校文化要承认差异、尊重差异,真正体现费孝通先生提出的“中华民族文化多元一体”的思想,用一个更为开放、合理的评价来引领多元文化教育。

#### (五) 提高内地班民族团结教育的实效性

民族团结教育是培养国民民族交往态度、情感和能力的措施,也是促进民族团结、维护国家统一的基础型工程。富有成效的民族团结教育既来自于主观意识形态上的引领与教育,也源于不同民族成员的接触与交往。长期以来,我们的民族团结教育过多侧重于思想意识方面的宣传教育,这与缺乏必要的民族交往环境有关,也与在认识上存在一定的偏差有关,而内地西藏班(校)的开办则为生活其中的不同民族学生的接触与交往提供了环境条件。

截至2009年底,全国共计有62所高中学校、19所初中学校招收内地西藏班学生,这些学校分布在北京、上海、天津、重庆、辽宁、河北、山西、陕西、山东、河南、江苏、安徽、湖北、湖南、四川、广东、福建、浙江等18个省和直辖市的50多个城市中。其中,江苏常州西藏中学、山东济南西藏中学、浙江绍兴西藏中学、湖北武汉西藏中学是单独办班,只招收西藏学生的初中学校;北京西藏中学、南通西藏中学、成都西藏中学是只招收西藏学生的高中学校。这种办学布局为西藏班学生广泛地接触内地各民族成员提供了难得的空间环境,也为西藏班学生开展民族交往,形成以内地班为基点的各民族成员互动提供了难得的机会。

内地班成为西藏学生、当地社会开展民族团结教育的一种稀缺资源,这种资源在全国全面、深入开展民族团结教育的形势下具有重要价值。多年来,内地班和当地社区之间开展了一些交往互动,但这些互动大多是学生的外出参观与当地政府的入校慰问,在学生与社会之间缺乏常态的、自然的、平实的民族交往,这也使得民族团结教育过多的停留在政治认知层面,缺乏社会性和人文性成分。而走进基层社区,接触和了解教师、官员以外的普通当地民族群众是增加民族团结教育社会性和人文性成分,提高民族团结教育实效所必需的。

为了了解内地班学生民族接触与交往的情况,从2007年10月到2009年5月,笔者进行了专门调研。调查对象是2007年的170名初中毕业生。(2007年内地西藏班有1,704名初中毕业生,其中19所初中学校的毕业生1834人,招生录取中有403名内地西藏班学生退回区内,区内273人调入内地高中班。当年录取1703人,也就是说调研采取了10%抽样。)这170名学生集中在3所内地高中学校(3所高中共有西藏班学生1400人,抽样选择了在高一年级中随机抽取的方法,在数据表中3所学校分别用b、h和s表示),他们毕业于19所内地初中学校,已经在内地生活了4年多,具有一定的认知水准和民族交往经验,具有代表性和真实性样本特点。通过

1 滕星,《族群、文化与教育》,北京:民族出版社,2008年,第261页。

问卷调查对学生初中阶段和高中入学以来的民族接触和交往情况进行了了解，并与部分学生进行了深度访谈，了解影响学生民族接触和交往的原因。

通过对学生所填问卷的多项信息统计、分析，绘制出四个反映内地西藏班学生民族接触与交往的表格，可以得出以下分析：

表 1

你目前的内地朋友	b 校人数		h 校人数		S 校人数	
	男生	女生	男生	女生	男生	女生
1-3 个	22	35	5	0	2	15
4-6 个	18	12	2	4	3	3
7-9 个	21	11	3	3	9	2

表 2

初中和内地学生接触	b 校人数		h 校人数		S 校人数	
	男生	女生	男生	女生	男生	女生
很少	9	5	3	2	1	5
比较少	25	29	3	2	5	13
比较多	18	18	2	3	7	2
经常接触	8	5	2	2	2	0

表3

外出对比	b 校人数		h 校人数		S 校人数	
	男生	女生	男生	女生	男生	女生
平时很少上街	10	10	5	1	3	4
经常上街	22	18	0	1	3	2
除非有事不想上街	13	19	4	5	3	6
想上街但学校不允许	15	13	1	2	6	8

表 4

内地学校应该	b 校人数		h 校人数		S 校人数	
	男生	女生	男生	女生	男生	女生
只招西藏学生	14	7	0	1	1	3
招收少量内地学生	8	9	1	1	3	3
在内地学校办西藏班	35	43	8	7	12	12

表 1 显示学生自认为的内地朋友普遍少，而且女生更少，通过进一步了解发现，学生结识内地朋友主要是通过手拉手活动，男生则多通过体育活动，在问卷中问：“你是如何结识内地朋友的”？有的男生说“不打不相识”、有的女生说“一笑而过中”，可见，学生多么容易就可以结识朋友。心理学表明，朋友多少影响性格、思维的宽泛度甚至人生态度是否积极。而从问卷调查的分析中可以看出，学生对“朋友”的界定标准是很低的，只要相互有简单的交往，彼此产生一定程度的熟识就可视为朋友。

表2和表 1 相关，数据显示内地班学生与当地学生的接触范围、程度和拥有朋友的数量、关系密切度成正比例关系，既接触范围越大，朋友越多，接触越频繁，关系越密切。这也从另一个角度证实了接触理论的功效。没有一定范围和程度的民族成员交往，就难以形成不同民族成员之间的相知、相识和良好关系的建立。通过个别访谈得知，不同民族学生的交往可以丰富学生的业余生活，丰富学生的文化感知，足够的民族交往可以使学生变得更为乐观、豁达、灵动。

内地班学生外出是学生接触当地人文社会的重要机会，表3通过了解学生的外出情况了解内地班学生接触社会的情况。通过对问卷调查的分析可以得出这样的结论：不同的内地班学生外出的机会不一样，有的很少上街，有的经常上街。主要影响变量一是学生外出的主观愿望不强，二

是学校管理制度的影响（大多数学校采取封闭管理的做法）。通过个别访谈得知，外出学生的主要动机是买东西，或是“改善伙食”，而很少是为了看看当地的风土人情。而且越是出入校门管理制度严格、内部服务设施齐全的学校，学生外出的机会就越少。

表4表明西藏学生希望多民族学生合校。通过进一步的数据分析可以看出，初中与内地学生合校的学生更希望多民族学生合校。多民族学生合校、合班是形成民族接触的前提和条件，这既符合通过内地办学模式促进各民族成员交流的初衷，也符合当前社会流动日益频繁，不同民族成员接触交往不断增多的发展趋势。

2010年暑假，笔者<sup>1</sup>赴西藏对部分已参加工作的原内地班毕业生进行了跟踪调研，发放问卷150份。在问及“希望内地班采取怎样的管理模式时？”高达96%的受测者选择了“多与社会接触”的选项；在问及“内地上学给大家带来的最大好处是什么？”时，几乎所有的受测者都选择了“开阔眼界”。这些受测者已经从内地毕业3年以上，他们的经历和体验使得他们的判断和选项具有很强的信服力，他们认为“多与社会接触”、“开阔眼界”是内地求学带给他们的最大益处。

民族团结教育的现实基础是不同民族成员的接触和交往。民族团结教育的具体实施是在承认民族差异的基础上，通过引导受教育者尊重民族特点和文化差异，形成理性认知和对待民族差异的态度、情感和行为，从而在不同民族成员之间形成互相尊重、互相谅解、互相承让、互相接近、友好交往的态势和局面。民族团结最根本的特点在于不同民族成员之间承认、尊重与团结的相互性。通俗地说，民族团结是双方或多方不同民族成员之间的社会关系互动、和睦与友好。事实表明，缺乏具体民族接触与交往的民族团结教育具有较强的虚拟成分，在主观认识与现实行动之间容易产生差距。

目前，教育部有关部门在长期调研的基础上已经提出在内地办学中<sup>2</sup>提倡民族学生与当地学生合校、合班的模式，而且这一建议已经在内地新疆高中班中实施。那么内地西藏班的主要思路应该体现为：

首先，更新观念，开放办学。克服单独办班、单独办校方便管理的想法，克服封闭管理才会“少出事”的想法。给与学生更多的接触社会、了解社会的机会，让不同民族的学生在相互交往，在共同学习、共同生活中相互了解，学会包容，学会尊重，建立友谊。

我们也可以从调研中发现，民族学生来到内地后，自身具有了解当地社会文化的愿望。如果采取与当地学生合校、合班的办学方式，就会为置身内地的民族学生提供一个很好的文化交流平台，在这一平台上，不同民族的学生年龄相仿，学习任务一致，生活环境相同，大家会自然而然的产生共鸣，更有助于彼此的互相了解、互相帮助，更容易滋生纯洁的友谊，植下民族团结的种子。早在1961年，以谢里夫（Sherif M. Harvey）为首心理学家们便通过一系列的实验得出结论：在不同民族的青年学生中开展合作更有利于形成和谐的群体关系<sup>3</sup>。

为此，承担办学任务的内地学校可以适当开放校园，让学校成为当地社会了解民族文化的窗口，在全国加强民族团结教育的宏观背景下，内地民族班可以成为当地开展民族团结教育的优良资源，实现学校与社会之间的良性互动。可以进一步依托校外社会实践活动，让学生有机会走进社区、走进社会，拓展眼界，体验多元。

其次，创设情境，引领团结。富有成效的教育活动源于精心的策划，要通过有益的活动载体

1 赴藏跟踪调查部分由河北师范大学附属民族学院的刘雪杉副教授负责，先后到3个地市发放调查问卷、进行个别访谈。

2 目前，我国民族教育的内地办学的主要形式有：内地高等院校少数民族本、专科预科班，内地高等院校民族班，内地高等院校高层次少数民族骨干人才计划研究生项目，内地西藏班和新疆高中班，内地学校少数民族高等、中等职业教育等。

3 Sherif M, Harvey et al., *Intergroup conflict and cooperation*. Norman, OK: University of Oklahoma Book Exchange, 1961.

让不同民族的学生相识、相知，体验交流与成长的快乐。例如，山东省济南西藏中学是单独办学的内地西藏学校，为了弥补缺乏与当地学生交往的缺憾，校方以节庆文化为纽带创设情境为不同民族的同学提供交往、交流良机。2010年的农历春节与藏历新年不期而遇，两个大年初一“赶”到了一起。学校抓住这个“不期而遇”的喜庆日子，策划组织了三个阶段的“汉藏心连心，牵手迎新春”大型主题系列教育活动。<sup>1</sup>活动共分三个阶段。在第一阶段，济南西藏中学的16个班级的藏族学生纷纷走进了育英中学、实验初中、二十七中、十四中学、经十一路小学、纬二路小学、舜耕小学、舜玉小学8所中小学，进行了班与班的对接，开展了班级联谊活动。在第二阶段，西藏中学的106名藏族学生代表，走进了来自八所联谊学校的汉族学生家中一起过除夕夜。在第三阶段，即新年联欢活动，省市区各级领导、八所联谊学校的领导、师生代表、家长代表汇聚西藏中学大礼堂，和西藏中学的师生一起，共度新春佳节和藏历新年。活动将西藏学校与当地学校连接起来，将不同民族的学生联结起来，将师生与家长链接起来，将师生情谊、家庭亲情、民族友情融为一体，在欢乐与祥和的氛围中，不同民族的学生得以交流与沟通：西藏学生感受到祖国大家庭的温暖，了解到就学地民族的文化习俗和生活习惯，开阔了视野，提高了适应社会、人际交往等方面的能力；当地学生则进一步了解到西藏的民俗文化，了解到西藏同学在内地求学的易，从小懂得关爱他人，学会自我约束，提高独立生活和生活自理能力，增强了社交礼仪方面的知识。可见，抓住一次好的教育机会，会获得丰硕的教育效果。

再次，依托课程，积极创建。自2008年《学校民族团结教育指导纲要（试行）》发布以后，民族团结教育已经普遍被纳入学校课程，因此内地班（校）可以紧密依托课程进行民族团结教育活动创新，延展课程的内容与空间，并将不同民族学生的交往作为有效教育的基础，在课程中有意安排不同民族学生进行合作、交流，让学生在交流中去体验，实现民族团结从情感到行为的自觉。

课程的优势在于为开展民族团结教育提供了规定的课时、内容、资源和师资，但其局限性在于容易使民族团结教育失去鲜活性和交互性体验，而使学生停留在掌握被告知的知识、规范和要求层面，如果缺乏必要的民族交往实践，这些知识、规范和要求就会失去直接的指导意义，而弥补的办法就是增加现实的民族交往环节，或是进行民族交往行为模拟或真实个案评析。也就是说，要通过多种场景或实践创设，让学生在民族交往环节运用所学、体验所学、升华所学。

#### （六）要加大中央财政对内地西藏班办学工作的支持力度

建立由中央和地方分担西藏班办学经费的投入机制，使西藏班办学工作有可靠的经费投入保障。

1. 建议由中央按需给予一次性经费补助，主要用于调整结构、扩招、危房改造、基础设施的改扩建和配套设施的建设。由中央财政设立专项，按每年生均给予2,000元资助，用于西藏班课时费补助和超工作量津贴；按每年人均3,500元给予西藏班教职工继续教育经费补助，用于培训教职工，重点加强党和国家的教育方针、民族政策以及提高教学管理水平和能力的国家级培训；按每年校均给予50万元资助，用于西藏班办班学校维护、维修基础设施，更新、充实教学仪器设备和图书资料等；每年资助100万元用于开展西藏班办学工作的科学研究和宣传活动。

2. 承担办学任务的省、直辖市财政设立专项，足额落实西藏班教职工人头经费、事业运转及公用经费、教师培训经费、学生年生均6,000元以上补助经费和学校基础设施建设所需经费，学生年生均经费补助标准可按当地物价上涨指数适度上调；西藏自治区政府财政承担西藏班学生的部分学习生活和医疗费等；西藏班高中阶段的学生每年缴纳900元学费，家庭困难的农牧民和城镇子弟可减免学费，减免的学费由办班省、市财政补齐拨给学校。

---

1 笔者2010年8月4日到该校进行实地调研。另见卢玉林，“96名留守藏族学生要去汉族学生家过大年”，《生活日报》，2010年1月28日版。

### **(七) 要进一步加强西藏班的评估工作，促进办学工作的健康发展**

改革现行西藏班初、高中毕业生升学和高考招生办法。制定西藏班办学工作评估管理办法。建立督导机构，设立专项经费，加强常规督导检查。

在确保生源质量的前提下，改革现行的初、高中招生及高中毕业生高考录取办法。西藏班初中招生实行西藏全区统一选拔录取，参照学生文化基础，兼顾不同地区的实际，统一调配生源，招生重点向西藏农牧区和边境地区倾斜。从区内初中毕业生中招收优秀毕业生进入内地普通高中学习。教育主管部门要认真研究中、高考多元化、地方化带来的新情况、新问题，积极改革和进一步完善内地西藏班中、高考制度，进一步增强招生工作的公开、公平、公正性。逐步试行和完善统一命题、统一考试、单独录取办法。作好西藏班高中免试推荐录取优秀初中毕业生的可行性论证工作和西藏班高中毕业生升入内地高校，作为国家任务单列招生计划等具体工作。

成立专门课题组，跟踪研究内地班毕业生的工作生活情况，通过实证研究的方式探讨内地西藏班开办的综合社会意义，反溯办学模式中存在的不足，寻求办学模式的整合与提升。

### **(八) 目前的重要任务之一是周密地完成学制转轨**

2010年教育部会同国家发展改革委员会、财政部下达了《教育部、国家发展改革委员会、财政部关于扩大内地西藏高中班招生规模有关工作的意见》(教民〔2010〕9号)，根据文件精神，从2010年起，内地西藏初中班招生规模由原来的1,800人逐步缩减为1,500人，内地西藏初中班学制由四年缩减为三年，减少一年预科学习；内地西藏高中班招生规模由原来的1800人逐步增加到3,000人，内地西藏班重点高中(散插班)招收的学生、进藏干部职工子女班、军队学校招收的学生学制仍为三年。而内地西藏班普通高中学制由三年延长为四年，增加一年预科学习。

由于学制的变化，各内地西藏初中班(校)的教学管理要求也随之进行了相应的改变，特别是采取怎样的应对措施，调整学科课程设置和重新规划教学活动等问题，成为各内地西藏初中班(校)关注的热点问题。

目前，关于初中三年制的意见不大，关于高中四年制的意见比较集中，一是来自于学生家长，认为自己的孩子多上一年高中，晚毕业一年(其实，初高中的总学制依然是7年)；二是来自办班学校的意见，认为四年制高中难以确定教学进度。这表明，我们内地班的部分干部教工和部分学生家长，还没有认识到学制改革的必要性。这一点应该注意引导：一是高中扩招后，导致大批成绩低的学生难以进入高等学校学习；二是难以保证高等教育阶段，尤其是理工科学生的学业质量；三是适应高质量、高层次的人才(硕士研究生和博士研究生)培养的需要。为此，应注意从以下两个方面做好宣传引导工作：

其一，从四个方面解释初中压缩规模、减少学制的理由：

1. 区内高中扩招的需求急剧增长，但因内地西藏班办学场地、设备条件、师资队伍等受限，只能对初中办班规模进行适当压缩，以减轻各省(市)办班压力，控制总体数量。

2. 随着西藏教育的不断发展，区内初中教育教学质量稳步提高，与内地初中教育的差距逐渐缩小，西藏区内承担初中阶段教育任务的能力不断提高。

3. 区内小学的教学质量、学生的汉语水平都有较大程度提高，压缩招生规模后选拔出的学生能够直接进入初中阶段学习，原需要经过预科的语言和小学基础教学的强化，已逐渐失去其意义。

4. 适度压缩内地初中招生规模，也符合低年龄学生身心健康成长的需要，让更多初中生的成长得到家庭情感系统的支撑。

其二，揭示高中扩大规模，学制延长，增加预科的理由

1. 随着区内经济的发展和教育水平的不断提高，广大人民群众对优质高中教育的需求日益增长，扩大高中内地西藏班的呼声越来越高。扩大内地高中班招生计划，能使区内更多的学生

享受到内地的优质教育资源。内地西藏班学生的学费、交通费补贴等均由政府负担，也不会增加家长的经济压力。

2. 高中增设预科，利于学生尽快适应内地班高中阶段的学习。区内外初中教育质量虽有所提高，但与内地当地学生相比还有一定差距，高中入学后，学生在语言运用、思维表达、教学模式适应等方面，还需要继续加强。只有适应了高中的学习生活，在高中阶段不断取得进步，才能不断增强学生的自信心，让学生形成健康的心理和良好的心态，保证学生个性的良性发展。同时，由于高中扩招，也必将导致录取学生之间学业差距的加大，学业优秀的学生进入三年制班学习，学业成绩有待夯实、提高的学生进入四年制班学习，既符合教学规律，也符合学生学业客观现实。

3. 高中增设预科，利于学生在高中阶段打下扎实的思想、学习基础。预科阶段重点补习初中的汉语文、英语、数学、物理、化学、生物等课程，教材统一使用教育部组织编写的预科教材，使学生基本达到当地初中毕业生水平。有利于学生在高中的各科，尤其是理工科的进一步学习。

4. 高中增设预科，利于加强学生高中阶段的理工科学习的培养，为将来大学的进一步深造做好准备。现在，西藏班高中毕业生进入大学学习，理工科类的学生学习达不到大学日常学习的基本要求，即使大学不断降低要求，理工科成绩始终无法跟上，被迫由理工科专业改为偏文科专业，甚至出现无法毕业，或退学转回区内就读等现象。给大学计划的持续扩招，带来了不利影响。

5. 高中学制的延长，有利于高中学习内容的丰富多彩和学生能力的提高。内地高中班有丰富多彩的社会实践活动，经常组织学生外出参观学习。延长高中学制，更有利于开阔学生眼界，拓展学生思维，利于学生接受内地进步的思想和文化，更好的为西藏发展服务。

6. 扩大内地班高中招生规模后，将继续坚持从区内录取初中毕业生的做法，利于在小学升内地初中班（校）考试中未考取内地班的优秀学生通过中考再有机会到内地上学，改变一考定终身的现状，满足家长及区内就读的学生到内地学习的愿望。

### **（九）加强内地办学长期效应综合研究**

内地西藏班自开办以来，已经接近 30 年，办班的长期效应已经凸显出来。我们常规的评估方法只限于对毕业生数据的统计，对于内地办学促进西藏经济社会发展的综合研究关注不够，笔者认为应该从以下几个方面着手：

1. 内地办学对毕业生民族认同和国家认同的影响，尤其是要关注对已经毕业多年的学生的研究，内地办学对他们的人生观、价值观的改变，对他们意志品质的影响，他们回西藏后社会融入状况。

2. 研究毕业生的生活现状和思想状况。笔者初步调研发现，一些内地班毕业生的婚姻状况遇到了一些问题，比如 1992 年我任班主任的班级中，已经有三人离婚。原因在于他们工作在基层中小学，婚姻圈小，与当地人结婚后，在语言、卫生习惯等方面存在分歧，最后导致离婚。而同是内地班毕业的学生之间的联姻，则非常稳定。

3. 研究内地办学机制的合理性问题。比如最初招生中农牧民子女的比例为 70%，现在的实际情况如何。是否存在这一优惠政策被精英阶层垄断的情况，亦即公务员子女越来越多的情况。如何体现选拔优秀学生与照顾各个地区、各个阶层的问题。

这是某初中校 2009 级和 2010 级学生的家庭背景统计情况，农牧民子女的比例分别为 14.71% 和 12.41%，而该城市另一所初中学校的农牧民子女的比例是 50%。经向西藏教育厅了解，目前内地班农牧民子女的比例为 50%，这样的比例显然会封闭农牧民子女获取更多的社会资源，实现向上流动的空间。

表 5、 某初中学校 2009 级、2010 级学生家庭背景情况

班级	来自地区	每个地区 学生人数	班级男生数	班级女生数	农牧区人数	城镇人数	军人子女人 数
2009 级	拉萨	44	22	22	1	43	
	日喀则	31	14	17	8	23	
	林芝	2	1	1	0	2	
	阿里	6	1	5	1	5	
	昌都	8	2	6	2	6	
	那曲	6	4	2	2	4	
	山南	5	1	4	1	4	
	合计	102	45	57	15	87	
2010 级	拉萨	61	21	40	1	60	9
	日喀则	45	20	25	7	38	
	林芝	8	1	7	2	6	
	阿里	6	3	3	1	5	
	昌都	12	5	7	3	9	
	那曲	6	4	2	3	3	
	山南	7	3	4	1	6	
	合计	145	57	88	18	127	

4. 研究目前内地办学中存在的主要问题，尤其是优越学习、生活条件与学生艰苦朴素作风养成之间的矛盾；承办学校的发展后劲问题；如何消除藏汉二元思维等等。

总之，西藏教育从根本上讲主要是少数民族教育，西藏教育发展制约因素的复杂程度，在全国绝无仅有，在全世界也不多见。这就要求我们，在教育改革发展中，必须从特殊的实际出发，采取特殊的对策和措施。内地西藏班办学形式，正是针对其基础教育实际所采取的一种特殊对策和措施，是一种特殊的民族教育办学模式。教育支援西藏工作政治性强，难度大，是一项复杂而又艰巨的社会工程。我们要更进一步学习实践科学发展观，立足全局，发现问题，研究问题，解决问题，全心全意把支援西藏办好内地西藏班作为我们的责任和义务。

## 【论 文】

# 内地西藏班(校)学生语言学习使用和社会交往初探<sup>1</sup>

孙 昉<sup>2</sup>

## 一、研究背景

作为智力援藏工作的重要内容,内地西藏班始于“文革”结束后,正式出台于1984年。1984年8月,时任中共中央书记处书记的胡启立和时任国务院副总理的田纪云一行来到西藏调研,调查了解1980年中央西藏工作座谈会召开后西藏各方面的情况。13天的调研活动结束后,调研组向党中央、国务院提交的报告中谈到,西藏经济落后的最根本原因是人才的匮乏。报告提出了在发展西藏教育的同时,在内地创办西藏班(校)的构想:

“采取集中与分散相结合的原则,在内地省市办学,帮助西藏培养人才。可考虑在北京、成都、兰州等地相对集中办西藏学校,其他有条件的省、市分配一定名额,由西藏选送10到12岁的小学生。以培养中等专业技术人才为主,学制由教育部同西藏自治区进一步确定。其中少数优秀的可以选送到高等院校深造。”

同年11月23日,在全国计划会议上,教育部、国家计委与有关省市初步商定,确定在北京、成都和兰州三市创办西藏学校,在上海、天津、辽宁、河北、河南、山东、江苏、陕西、重庆、安徽、山西、湖南、浙江、江西、云南等十六省市开办西藏班,从1985年起招生。12月11日,教育部、国家计委发出《关于落实中央关于在内地为西藏办学培养人才指示的通知》和《关于在内地筹建西藏学校和举办西藏班培养人才的意见》,对办校(班)任务和具体问题进行了布置和规定,内地兴办西藏班(校)工程的正式启动。

1985年秋,首批通过考核的1300名藏族小学毕业生被选送到内地班学习,其后两三年,北京、兰州和成都的西藏中学也建成招生。至今内地班(校)政策经历了一系列的调整,包括1995年初中扩招,同年开始招收援藏干部子女,2000年高中招生扩招,2002年招收插班生,2010年高中招生的再次扩招。截至2010年,国家已在内地20个省市开设了29所西藏班(校),在58所重点高中招收零散插班生,在校学生达1.27万人,累计为西藏输送中专以上学历毕业生2万余人,其中本专科毕业生9100人,年招生规模逾3000人,其中70%为农牧民子女,民族构成以藏族为主,兼有汉族(援藏干部子女,占10%的名额)及少数门巴、珞巴族等西藏区内其他少数民族学生。

## 二、研究问题与方法

内地西藏办学二十几年来,每年都有大批经过选拔的西藏学生在夏日离开雪域高原,父母亲人,由自治区教委带队来到内地求学。按照教育部的规定,在读期间他们不被允许回西藏探亲,除了极少数家境较好的学生可以得到父母的探望外,农牧民子女短则4年,长则超过7年不能回西藏,在校期间他们也处于学校严格的管理之下。内地生活对他们的学习和成长究竟产生了什么

<sup>1</sup> 本文刊载于马戎主编《内地办学的运行机制与社会效果》(2016年,社科文献出版社),第345-362页。

<sup>2</sup> 作者为北京大学社会学系2011级民族社会学专业博士研究生。

样的影响？为何他们毕业后仍毫不犹豫地选择回藏工作<sup>1</sup>，鲜少留在内地，这背后的原因又是什么？

有学者指出内地办学这一特殊的办学模式内涵两个特性，一为民族性，二为跨文化性。（严庆，2009）依循这个思路，语言的学习和使用，以及社会交往是观察内地西藏班（校）学生的两个重要视角。

语言是族群文化特征重要的指标。在西藏，藏语文是主要的生活工作语言，因此，内地班（校）学生对藏语文的继续学习和使用，与之相关对藏文化的熟悉程度成为衡量其与藏文化亲和程度的指标，也是其是否适应返藏工作生活的关键。另一方面，对于大多数来自农牧区小学阶段藏语授课的学生而言，到了内地之后，能否熟练掌握汉语文也成为他是否适应内地学习和生活，是否接受城市文化的一个外在表征。

中学阶段是一个人学习、成长、社会化的关键阶段，对这些在内地求学的藏族“精英”学子而言，寄宿制的学校生活不仅仅是学习文化知识，掌握工作技能，而更重要的是其人生观、价值观乃至主体意识形成的关键阶段。因此，学校及围绕着学校发生的一切，课程设置，班级形式，文艺活动，老师，同学和舍友之间的交往和互动构成其全部的生活世界，进而影响到他们对外界的认知，对未来的期望和规划。对社会交往这个问题的考量涉及到政策和学校管理在何种程度上允许和设计这些学生在内地形成的社会关系，同时也能够看到他们个体的主观能动行为，进而探寻其特殊的社会化机制以及在多大程度上“卷入”内地生活。

2012年12月，笔者深度访谈了8名内地西藏班（校）毕业，现就读于中央民族大学不同专业的学生，这8个个案，涉及到内地西藏班、西藏学校、散插班以及其他藏区学生。虽然样本量过少，不能有效反映各地区、学校和内地班之间教育资源和办学条件上的差异，但因为国家对各地内地办学有严格而统一的管理规定和要求，因此，仍能大致看出内地班（校）教育的客观情况和问题。此外，笔者阅读了大量有关内地班（校）的政府文件资料、研究论文和著作，相信能够在一定程度上弥补样本过少带来的信息有效性问题。

### 三、入学与升学

在西藏，一般在小学毕业前，开始进行内地班（校）的选拔考试，家长和学生可以自由报名，选择是否报考西藏班。据大部分受访人介绍，老师平时会向他们宣传考上西藏班的好处，教育其以前几届考上的学生为榜样，在一些偏远的农牧区，因为考上内地班（校）的学生比较少，学生会对内地读书产生向往：

老师会说，去内地西藏班，以后找工作容易一点，教育我们要走出这个山沟沟，最后考出去的没有几个，我们就会非常向往。（个案1）

虽然是自愿报名，但基本选择报名的都是班级排名前十的学生，而排名靠后的学生默认自己的成绩不好，不会选择报考。在那些优秀的学生之中，也有一些不愿意远离家乡的，在这种情况下，有的老师会劝说家长：

当时我也不想报，因为只有一个孩子，但是我老师说就是试一下，就跟我妈聊了一下，我妈觉得挺好，然后就报了。老师可能跟我妈说机会不容易之类的。当时就挺向往的，人都有那种荣誉感，就想去，老师上课会说谁谁谁比较优秀，去了哪个学校，给我们寄信了这样的话，听着老师这种话，就心生向往。（个案7）

---

<sup>1</sup> 内地办学的初衷在于利用内地优势的教育资源为西藏建设发展培养人才，政策之处的规定是毕业学生一律回藏工作，内地不得截留。虽然近年来，随着分配政策的取消（2002），就业的限制也放松了，但绝大多数学生仍选择返藏工作。

这些报名的学生经过数学、汉语文、藏语文的考试之后，便会依照成绩排名录入相应的学校。一般而言，学生和家長是没有选择权利的，教育部会同西藏自治区教委会依据内地省市学校对口支援的西藏地区进行录取。

内地西藏班、校初中学制四年，有一年预科，这一年中主要补习内地六年级的课程，对这些藏族学子来说，同时也是一个过渡适应期。进入初中后，经过四年的学习，他们要返藏参加统一中考<sup>1</sup>，而西藏的学生也可以报考内地高中班。然后根据成绩决定是否继续读高中或中专，一般而言，有 10% 的淘汰率，淘汰的这一部分学生将由区内优秀的学生补足。2002 年，随着内地西藏高中班开始扩招，以及区内小学阶段双语教学的推进，内地初中班学制缩短为为三年，高中改为四年，增加一年预科。

进入高中，将不再是免费教育，但一些条件好的地区和学校都有奖学金，甚至会资助学生假期返藏探亲。内地高中班的学生将参加学校所在地区的统一高考，根据高中阶段是否学习藏语文选择是否报考藏语文，但实行单独划线、单独录取。其中，区分文理科的同时，区分进藏干部子女班、少数民族子女班。一般而言，内地班的高考录取分数线低于所在地区的高考分数线<sup>2</sup>，学生可选择填报的学校、专业范围要广于西藏区内学生，录取率也很高。

## 四、语言学习和使用

### 1. 课程设置与藏语文学学习

在内地西藏班，教学用语和语言学习一直颇受关注。一方面，教育部在政策制定中对这些问题的具体规定体现了国家对这一特殊民族教育培养目标的定位，进而影响到国内外对政策效果进行评价。另一方面，对于西藏的学生和家長来说，也关涉到学生在学习掌握国家通用语言，学习现代科学文化知识的同时能否继续学习和传承本民族语言文字和历史文化。

1984 政策出台时的通知规定“西藏学校要积极创造条件，初中逐步实行以藏语文教学为主，加授汉语文；高中以汉语文授课为主，加授藏语文。……西藏班以汉语文教学为主，也可以视情况加授藏语文和英语。”<sup>3</sup>

但在实际操作中，很难找到那么多藏语师资，无论是西藏中学还是西藏班，各科任教师基本都是汉族，除了藏语老师由西藏派出，但这些老师实行轮流制，在内地待的时间短则一年，长不过两年，并没有很好的融入当地的教师队伍。

在之后的政府文件和材料中，藏语文教学和内地班课程设置的问题屡被提及：

1986 年，国家教委、国务院西藏经济工作咨询小组关于转发《内地十六省市西藏班工作会议纪要》的通知中谈到：“西藏班培养目标主要是为西藏培养中等专业技术人才，初中毕业后，多数学生要升入中专学习。根据这样一个定向培养的要求，西藏班的教学计划、课程设置、教材、教学内容等，不仅不同于内地的普通中学、也不同于西藏本地的中学。如何根据西藏班的特点进行教学，需要探索，总结经验，不断完善。目前还缺少经验，因此，很难提出比较完整的一套办法。可先基本上按照西藏自治区教育厅拟定的教学计划执行，在执行中，各地可结合教学实践做些合理的补充、修改和调整，但暂不作大的调整为宜，要进一步研究并编写一年补习阶段的汉语、数学两门课的教材大纲和教材，制定政治课的教学要求，要进一步研究修改四年的教学计划。”

1988 年，国家教委、财政部、国务院西藏经济工作咨询小组、人事部联合印发的《关于内

<sup>1</sup> 1999 年，政策规定内地初中班需返藏参加统一中考考试和志愿填报。

<sup>2</sup> 以 2010 年普通高校招收内地西藏班录取分数线为例，普通高校文史类中，本科线少数民族考生为 285 分，进藏干部子女考生是 355 分。理工类本科线少数民族考生是 235 分，进藏干部子女考生是 320 分。

<sup>3</sup> 1984，教育部、国家计委关于落实中央关于在内地为西藏办学培养人才指示的通知。

地西藏班（校）工作初步总结和今后意见的通知》中对内地西藏班工作进行了总结，谈到“藏语文是西藏班的一门主课。各学校都加强藏语文的教学，西藏原规定一周两节课，现普遍增加到一周四节到六节课。”

1989年4月，西藏自治区教科委下发《内地西藏班高、初中教学计划（试行）》要求内地西藏班增加藏语文授课时数，具体为：小学阶段在藏语授课班就读的学生升入初中预备班后，藏语文周课时4节，初中阶段为6节；原在汉语授课班的，预备班为8节，初中阶段为6节。

1989年，国家教委办公厅内地西藏中学班（校）管理暂行规定：“第六条，内地西藏班（校）教学用语以汉语教学为主，同时加强藏语文教学。内地西藏班（校）按国家教委制定的中学教学大纲和西藏自治区教科委制定的教学要求拟定教学计划，安排和检查教学工作。”

1992年，国家教委办公厅关于印发《内地西藏班（校）管理实施细则》：“要结合西藏学生知识水平的实际，按国家教委制定的中学教学大纲要求，制定教学计划。用汉语授课，同时加授藏语文。课程设置、教学内容和课时，可根据藏族学生的实际作适当调整，调整意见要报请当地教育主管部门批准后实施。并适当增加有关西藏乡土教材的内容。”

2004年，教育部办公厅关于印发《内地西藏初中预科教学计划（试行）的通知》：“西藏班初中学生入校后，一律先在预科学习一年，除藏语外，统一使用汉语授课。教材统一使用教育部组织编写的预科教材。其它课程由学校在当地选用。进入初中后，除藏语课外，其它课程全部与当地初中教育接轨，统一教学计划，统一使用当地教材。”

2010年，教育部办公厅关于印发《内地西藏班、内地新疆高中班管理办法的通知》：“西藏班、新疆班实行与当地学生合校混班教学”“西藏班、新疆班一律使用当地统一教材、统一使用国家通用语言文字授课。西藏班要开好藏语文课，教师由西藏教育厅统一选派。”

从1985年至今有关藏语文和课程设置的规定中可以看到，政府虽然始终强调西藏班（校）藏语文教学工作，但在另一个方面，有关授课语言和与教育内容、课程设计上越来越强调西藏班（校）与所在地域的统一。除预科阶段使用特殊教材以及开设藏语文课程之外，其余年级所学课程更多迁就所在省市主流学校的教学安排。

在西藏自治区教科委于1989年制定的《内地西藏初中班教学计划（试行）》中对藏语文课程设置和教学有如下规定：

内地西藏初中班使用汉语文授课，同时开设藏语文课。藏语文课的要求是：原系藏语文授课班学生初中毕业时达到初中水平；原系汉语文授课班学生初中毕业时达到高小水平。

按照规定，数学、汉语文、藏语文为内地班（校）的主要课程。因为中考要回藏参加统一考试，所以初中阶段各学校比较重视藏语文教学，有些学校甚至会在周末专门补习藏语文。在政策运行的最初几年，拉萨的学校享有三分之一的招生名额，而在拉萨城镇小学中用汉语授课的情况较之日喀则、山南等其他地区更多一些，学生中城镇干部子女所占比例也略多一些，汉语授课班并不学习藏文，因此这些孩子反而是到了内地后开始接触藏文。在课程设置中，教育部门注意到了藏语文基础的不同，因此具有不同的要求。一般而言，小学阶段藏文授课班学生升入内地西藏中学，汉语文授课班学生升入内地西藏班。在1988年教育部等部委对内地西藏班（校）工作的初步总结中，也谈到“各学校都注意加强藏语文的学习，西藏原规定一周两节课，现普遍增加到一周四节到六节课。有的学校还利用假期或平时的晚自习，增加藏语文课的教学时数。……学生藏语文成绩有很大提高，有些学生在西藏时只懂藏语不懂藏文，但到内地后反而学会了藏文。”

在访谈中，多数受访人告诉笔者，初中阶段西藏学校仍是比较重视藏语教学的，从笔者收集到的一份山东省济南西藏中学2012年的课表可以看到，预科和初一阶段，藏语文和汉语文每周课时相同，升入初二之后，随着其他课程的增多，藏语文缩减至一周三节。而内地西藏班的藏语

文周课时则略少。

表 1. 济南西藏中学 2012 年语言课程表

年级	藏语	语文	英语
预科	5	5	4
初一	5	5	4
初二	3	4	4
初三	3	5	4

(统计自山东省济南西藏语中学 2012—2013 学年度第一学期课程总表，

来源：<http://www.jnxzxx.cn/Web/InfoView?type=0>)

藏语文学习的分化主要发生在高中阶段，一些升入散插班（后文将详述此问题）的学生不再学习藏语文课程，而那些继续学习藏语文的学生也承认自己的藏文水平逐渐弱化。主要有两个方面的原因，一是在内地学习生活了四年的藏族学生已经比较适应汉语授课和阅读，其课外读物、网络沟通等也以汉语为主，学校一般不提供藏文读物，因此藏语特别是藏文水平逐渐退步。另外，尽管高中阶段按照国家要求仍教授藏语文，高考中也设置相应考试科目，但在录取时，如报考志愿为区外非民族类学校，藏语文将不计入总分，在报考志愿为西藏区内学校或民族类院校时，藏语文与汉语文成绩合起来除以二后计入总分。因此，对于高中阶段的学习来说，内地班的学生普遍都希望升入内地的大学，在高考指挥棒的作用下，藏语文教学逐渐被学校忽视。但应该承认，这种弱化并非发生在每一所西藏学校、西藏班中，如受访人谈到北京西藏中学学生的藏语水平要好于其他学校。与初中阶段对不同学校、班级藏语文要求掌握的水平不同一样，高中阶段就读于内地西藏中学的学生其藏语文要求掌握的程度也更高一些。同样在 1989 年西藏自治区教科委于 1989 年制定的《内地西藏高中班教学计划（试行）》中对藏语文课程设置有如下规定：

内地西藏高中班使用汉语文授课，同时开设藏语文、外语课。藏语文的要求是：北京中学、天津中学完成高中 1-6 册，成都中学完成初中 1-6 册。

此外，尽管教育部门要求开设符合藏族乡土课程，但随着课程设置和高考升学越来越就范于本地情形，学校老师对藏族历史文化的不熟悉，符合藏族学生水平和要求的藏族文化课程更难得得到开设。现有的一些尝试多是由学生自发组织的浅层次的民族文化特点的活动，如民族文化节上的对藏族历史、节日的介绍，或者民族歌舞表演。

## 2. 语言使用

在内地，西藏班（校）学生生活在双语环境中，上课、与老师接触、外出购物、与汉族同学交流需要使用汉语，另一方面，前文谈到，藏族学生主要的交往范围限于班级，因此在单独编班、编宿的学校里，同学之间仍主要使用藏语，不同地方的藏语之间也存在方言差异，但只要不是无法沟通，他们仍很自然地使用本族群语言：

（我们学校）对口招拉萨，山南，日喀则的学生。这三个地方的藏语也有差异，但听着听着就熟悉了，班里哪个地方的人多，就说哪个地方的话。（个案 2）

但升入高年级后，随着课业的加重，对内地生活的适应，讲汉语的时间相应增加，对来自西藏城镇，汉语文水平原本就不错的学生来说，内地生活适应起来更为容易。而对于一些小学是藏语授课的学生来说，需要更长时间的过渡期，预科阶段则提供了这个机会。一般经过四年的学习，到初中毕业，他们的汉语水平就比较好了。如果高中进入散插班，进入汉语环境，汉语水平的提高则更加迅速，但相应地学业压力也会加重。

在访谈中，几乎所有被访者都认为内地西藏班学生最大的特点是汉语好、思维能力强、见识

广，更加独立。但笔者同时也发现，有一些来自农牧区，小学阶段使用藏语授课的学生到了内地后，如果一直就读于内地西藏中学，其汉语水平提高得相应慢一些。如一位来自日喀则仁布县农牧区小学的女生，称经过七年内地西藏中学的生活后（初中在山东省济南西藏中学，高中在天津红光中学），自己的藏语文听、说、读、写能力均比较好，而汉语文除听力比较好以外，说，读，写的水平都一般，而她的一位高中同班同学，初中就读于汉语授课的拉萨市八中的女生，自称其藏语文、汉语文听、说、读、写能力都比较好，而笔者通过与她们的交谈和书写中也证实了这一点。对于这类孩子来说，到内地后最大的不适应来自教学语言的突然转换，由于原有的汉语水平参差不齐，会影响到他们对所学内容的理解和掌握，在同一班级中，差异往往很大。如果汉语水平和成绩不能及时得到提高，学习积极性和心理健康往往会出现问题。

## 五、社会交往

### 1. 空间场域

内地班的举办初衷是为了利用“内地的办学优势”，因此，在教育部要求下，承办内地西藏中学班（校）的省市需在中等以上城市挑选一、二所条件较好的学校<sup>1</sup>，但在实际操作中，出于实际管理和安全方面的考虑，一些内地班（校）被放在了远离城市的地区。如访个案2所讲述的：

我们到了合肥，市中心，就觉得这个地方还不错，然后坐着一个校车，拉着拉着就到了郊区，就有种不太安全的感觉，学校那个时候还没有扩建好。听学长说，以前（安徽内地西藏班）是在合肥六中，在市中心，学生晚上去网吧，风气不太好，然后就到了三十五中，在郊区，比较封闭，学习环境比较好。（个案2）

此外，几乎所有的内地班（校）都对学生出入学校实施严格管理，一般的做法是周一至周五上课，周六有些学校补课。周末限定外出购物时间，但晚上要回来上晚自习。远离市区的学校也会在周末安排统一的车辆和老师带学生购物。可以看到，教育部门和学校主要考虑相对集中便于管理，以及安全更有保障。毕竟内地初中班的学生都只是12-15岁且又远离父母家乡的孩子，学校不仅承担教育任务，更有监护安全的责任，但这样做的客观结果是从空间和文化上将内地班（校）与城市社区区隔离开来，成为内地城市的小小西藏园地。

### 2. 汉藏分班

分班问题，一直频繁出现于历年来内地办学的政策文件和领导讲话中。1987年，时任国务院副总理、国家教委主任的李鹏在国务院第二次援藏工作会议情况汇报会上谈到内地西藏班“能混合编班就混合编班，住宿可以集中住。这样对提高他们的汉语水平、文化知识的接收能力都有好处。一种是混合班的形式，一种是单独编班的形式，这两者形式都可以考虑。”1993年，时任国家教委主任的李铁映在教育支援西藏工作会议开幕式上的讲话中谈到“要逐步实行藏汉学生合班合班教学，促进各族学生广交朋友，相互学习，共同进步”。

时任国家教委副主任的王明达在讲话中比较详细谈到了合校混班问题：“逐步合校混班，作为一个原则，大家是同意的。问题是怎么执行。在讨论当中，大家对合校混班的好处都充分肯定。最主要的是可以存进交往，特别是有利于汉藏学生互相取长补短。目前大家比较担心的是合班之后，学习成绩跟不上，带来较多困难。这个问题过去在办学当中已经注意到了，正在积极探索解决的办法。这几年经过努力探索，大家认为混班教学是可能的。事实上，现在已经有9所学校在混班上课，由的学校只有5个藏族学生，不可能单独编班，只有混合编班。实践证明，是基本可行的。我们准备总结这些学校的经验，逐步推行。”

2010年，教育部办公厅在《内地西藏班、内地新疆高中班管理办法的通知》中明确规定：“西

---

<sup>1</sup> 《1984 教育部、国家计委关于落实中央关于在内地为西藏办学培养人才指示的通知》

藏班、新疆班实行与当地学生合校混班教学”。

可以看到，政策设计层面一直是希望汉藏合校混班，但在实际操作中，小学毕业初到内地的藏族学生无论是学习基础、文化背景、语言水平上和内地学校均具有极大差异，因此，从办学之初，无论是只招收藏族学生的西藏中学，还是兼有汉族学生、藏族学生的学校，几乎都采取藏汉单独编班，合校不合班的形式。在合校不合班的学校，一般分为汉族部和藏族部，一名校长或副校长主管藏族部的工作。

各地在执行的过程中，也采取了一些措施促进汉藏学生之间的交流，比如江西省组织开展“汉藏团结班”“汉藏学生互助结对”，辽宁省“安排一些品学兼优的汉族学生与藏族学生开展手拉手共进步活动，定期举办汉藏学生联谊会”，但相对而言这些活动在促进汉藏学生的接触和交往上发挥的作用比较有限。

### 3. 社会交往

对于学生而言，其社会生活的主要范围包括家庭、学校、社区文化、同伴群体和大众传媒，其中学校教育是学生次级社会化发生的主要场所和阶段（谢维和，2000）。对于西藏班的学生而言，因为远离家乡父母，其社会交往更是以学校、班级为主要机制。

在谈到初到内地的生活时，几乎所有的学生都先提到气候、身体上的不适应。然而这一阶段过后，心理上的不适应则是更为严重，想家、学习压力、同学关系、师生关系都成为小小年纪的他们需要独自面对和解决的问题。在管理中，有的学校不允许他们使用手机，因此与家庭的联系基本靠信件和一至两周一次的电话：

初中和父母的联系，一个月打 2-3 次电话，一个楼层一个电话，经常是抢不到，学校不让用手机，有没收，老师管的毕竟严。一次打个 10 来分钟，后面的人会等。（个案 2）

而这些成绩优秀的西藏孩子都比较懂事，在有限的与家里的联系中，大多会报喜不报忧。

出现在他们生活中更多的长辈是学校里的老师，主要是西藏班的主管老师、宿舍管理老师、藏语老师，在某些散插班里，学校会为学生指定一名“监护”老师，专门负责照顾一个或几个藏族学生，定期与他们交流和谈心。由于西藏班是寄宿制，因此学校指派的主管老师多是住校且未婚的年轻老师，以保证能够全身心的投入工作。这些老师通常能够很好的和学生打成一片，但同时对他们的管理和要求也会更加细致和严格，有访谈者谈到有些藏族男生因为晚上出去上网的问题和班主任起冲突。一般来说，当遇到生病或特殊情况时，学生会更主动地去寻求老师帮助。

由于现有的藏汉分班制度，多数西藏班（校）学生与汉族学生之间的交往比较有限。在被问到在内地班时，有几个好朋友，都是什么民族的问题时。来自西藏学校、藏族单独编班的同学一般回答为“都是藏族”或“藏汉族都有，藏族居多”，而个别高中为插班生，在汉藏合班就读的学生回答为“都是汉族”或“藏汉族都有，藏族居多”。由此可见，学生的族群交往基本以校内、班级内族群结构为格局。大多数西藏班学生与汉族学生的交往一般限于学校正式组织的汉藏联谊活动、各类知识竞赛、文艺活动等，但活动之后真正交上朋友的仍然很少。也有访谈者谈到私下认识的个别汉族同学：

（我们）一群朋友交一个汉族朋友，毕竟方便，让他给我们买点东西回来，比如帮我们买 MP3，但那个时候不太会用电脑，让他拿回去给我们放点歌过来。也不会特别去找他们，路上偶然遇到了就聊，很有偶然性。（个案 2）

相较于与家庭、老师和汉族学生的联系，藏族学生内部的关系更为紧密。当被问到藏族学生和汉族学生有什么区别时，几乎所有的访谈者都谈到藏族学生非常团结，重视友情，有一个学生举了下面的例子：

我们宿舍有两个姐妹（汉族）一起，她们有时候吵架，也不怎么谦让，我就挺不理解的。（个案 5）

由于远离家乡，友情成为西藏班（校）学生最为看重的东西。几乎所有的访谈者都谈到来到内地后，他们会“拜哥哥，拜姐姐，拜弟弟，拜妹妹”，相当于认干兄弟姐妹，这些“兄弟姐妹”一般来自西藏同一地区，尽管以前不认识，但同样的学习经历将他们联系在一起。拜为兄妹、姐弟后，一般哥哥、姐姐会在生活和学习上给弟弟、妹妹很多帮助和照顾，彼此之间的交往也成为他们学习之外的主要生活事件：

会拜姐姐，拜哥哥、妹妹什么的，基本上会找老乡，有事都去找他们，所以会比较忙，拜的表弟表妹也会来找，都是扎囊县的，以前不认识，但是到了这就会比较关心他们。（个案2）

拜姐姐，拜弟弟这样的，互相照应，我们特别喜欢交朋友。（个案3）

感觉像亲人一样（个案6）

高中时也有拜姐姐，拜妹妹，有些是有亲戚在，女孩子就会说拜哥哥好，哥哥会疼一些。上一届的学长会说“你做我妹妹吧”，有时候会一起出去买东西，姐姐会体贴些，会到宿舍看看你被子厚不厚，学长会到宿舍来问，有没有需要帮忙的，有时候还带着一起出去吃饭。（个案5）

事实上，中学阶段学生年纪尚小，学习任务繁重，加上内地班（校）严格的管理措施，学生很难拓宽交往范围。白杰瑞（2006）的研究指出，藏族学生是作为集体放入内地城市文化中，因此，内地班的学习经历反而强化了学生的藏民族身份认同。由于远离西藏，学生的划界意识、归属意识和族群认同意识增强，表现出更多的自然亲和感，行为更加抱团、心齐、言行趋同，学生中出现非正式组织、群体以及学生“领袖”，非正式群体中的成员之间相互支持依赖，具有情绪和认同上的一致性（王维，2009）。从社会化的角度来看，同伴群体成为内地西藏中学生社会化的主要机制，“一般而言，学校对个体学生的影响总是以同伴群体的环境为中介的。……应该认识到，孩子或青少年在达到学校期望方面的成功程度，与这个孩子在同伴群体中的地位有重要和直接的关系”。（R.J.Havighurst,1957）因此，对于学校管理者而言，如何理解和正视并运用这种学生中的非正式群体和“权威人物”，达到有效的教育目的一个重要课题，一味指责或打压学生中的“权威人物”只会使问题恶化，加剧学生的逆反情绪。

## 六、插班生

在内地西藏班开设之初，主要的人才培养目标是西藏建设奇缺的各类中等专业技术、师范人才，所以大多数初中毕业生的主要流向是各内地中专班、师范班<sup>1</sup>。2000之后，人才培养逐渐向高等教育转变，高中招生开始改革和扩大。特别是，2003开始实施插班生制度，具体做法为办有西藏初中班的省、市每年招收20名西藏班应届初中毕业生，经统一考试，择优录取到本省、市非民族的重点高中学习。近几年来，高中招生进一步扩招，教育部计划在2011年内地高中班招生数从2009年的1315人扩大到3000人，而扩招的任务主要集中在办有散插班的内地高中。插班生制度的实施在一定程度上打破了这种内地西藏班在班级设置和汉藏交往之间的区隔。在西藏初中生的中考志愿填报中，接收插班生的学校被称为重点高中，因此，能够考入这些学校的学生都是内地班乃至西藏地区最优秀的学生。这些学生直接进入内地非民族类重点学校的高中，与当地汉族学生一起学习生活。

插班生存在的问题在于，通常一个省市只接收20名藏族学生，而插班进入当地中学后，可能一个班里只有一到两名藏族学生。而环境的突然转变对于一直没有脱离过藏族集体生活的学生来说是意味着非常大的心理压力和挑战。这种压力，一方面来自学业：

我觉得我在散插班，压力太大了，就感觉老师讲的，都是根据他们的学生进度，我就算很刻

---

<sup>1</sup> 以1999年为例，当年内地西藏班中专、中师、高中年度招生任务分为：中专1320人，中师280人，高中326人。（教育援藏内地办学文件资料汇编，教育部民族教育司，P99）

苦，都弄不懂他在讲什么，我觉得我上西藏班的话，成绩还好一些。有些人可能适应好一些吧。

(个案4)

高中的时候跟班里其他同学一起排名。那个学校都是上海的好学生，我中考是620多分，算是比较好，但是一到那，全班48个人，我们要么就是40名，39名，班里有几个交钱自费的，所以其他人都比我们高。考完试后，自信心膨胀，但后来优越感就没有了，感觉心情还比较郁闷。

(个案2)

一方面来自与汉族学生的交往和文化冲突：

我感觉就是高中的时候，(汉族学生)就是思维方式、生活方式，想法就跟我们不一样，反正我就是适应了好久，很长时间，不像初中时候，初中因为都是藏族，就一下适应了，感觉跟我们不一样，好多都不一样，因为他们没有信仰么，就是我们讲的他们也理会不到，他们讲的，我也感觉就是感受不一样。(个案4)

有些地方如上海采取灵活措施，将当年招收的所有插班生统一编入一所学校，而学籍信息则分由学生考入的学校管理。这种做法在一定程度上能够缓解学生的心理压力，如上文个案2所谈到的，尽管自己在班级排名靠后，但与同在一所学校的西藏同学私下交流发现大家都是如此，心理压力便释然许多。随着现在高中散插班的扩招，插入普通高中的藏族学生将越来越多，散插班学生遇到的问题也将更加凸显。

从语言文字学习使用角度来看，插班生的学习成绩普遍优于普通内地西藏班、校的学生，在汉语文、英语上具有更大优势，但由于高中阶段无法继续学习藏语文，藏语文水平普遍下降，对藏族历史文化知识的掌握也很有限，有的学生向我谈到了自己的忧虑和同学之间自发采取的学习藏语文行动：

高中时，自己感觉到藏语变得越来越差了，就自己组织学习藏语，有几个字体好，就跟他学字体，有几个藏族历史学的好，就让他来讲讲。大家都比较有时间的时候搞。也听说有些学校比如北京西藏中学有藏语课，我们就觉得不得不学。感觉跟汉族的学生比较来学习差一点，就觉得自己的母语不能拉，老师会理所当然的以为你西藏的，会了解西藏的历史，但是不是那么回事。我们19个人，但是没有一个是精通的，大家都没什么了解，然后以学习藏文字体为主。(个案2)

## 七、问题及反思

在谈到内地西藏班(校)学生与区内学生的区别时，几乎所有访谈者的回答都是“更加独立、思维能力强、见识广、汉语好”，然而在被问到工作意愿时，几乎所有的受访者都声称将返藏工作。这一点与内地新疆班的情况截然不同，对后者的调查研究发现，内地新疆班的学生更愿意留在内地，而不是返回新疆。在追问原因时，被访谈的藏族学生大都声称离家太久，思念家乡心切，或者认为内地藏族太少，饮食气候不适应。

来自其他藏区的藏族学生对西藏班(校)的学生也有类似印象，在访谈中，一位来自四川阿坝的藏族学生认为，内地班的学生没有很好地利用自己起点高的优势：

我感觉他们有些东西没有处理对。他们从小学毕业就到了内地，学习方式和思维方式和内地一样，对他们来说是一种优势。他们的问题是，我感觉他们到了大学，都感觉是想不开的那种，没有好好学习专业，他们反正是，一毕业就回去，回去就考公务员，跟学的专业也没啥关系。我就跟他们说，你们不能这样，你们得融入内地主流生活。比如说，他们学的有些专业挺前卫的，比如建筑学，那你在内地闯闯不是挺好，他们和内地学生的起点是一样的，但我们那地方就不行，起步也不太一样，学的专业也不太一样，我们现在是挺想学一些东西，理工科的知识，有那种欲望，但是他们好像就没有，挺厌倦的。那些学理工科的，学得好的也很少。(个案8)

事实上，在高考优惠政策保护下，与外界相对隔绝的内地生活，造成内地西藏班（校）学生缺乏竞争力是更深层次的事实。如一个访谈者谈到，自己在高中时考试前不会像汉族同学一样下苦功夫读书，心里都会想：我是西藏班的，我们有政策，考的差不多就行了，反正也能考得上一个大学。来到大学后，因为成绩比汉族同学低很多，现在的心理压力很大（个案6）。

白杰瑞（2006）在一项研究中，认为语言障碍、不熟悉内地学校外部的人和环境、学业成绩不如汉族学生是内地西藏班（校）学生缺乏竞争力的原因。换句话说，尽管身在内地，内地西藏班（校）的学生一直游离于所在城市社区文化之外，他们很难想象如何在内地工作生活，同时在藏族集体生活中得到强化的族群认同使得西藏具有非常强大的向心力。在这种情况下，回到西藏，考公务员、进入事业单位、学校或者国企成为非常自然的选择。然而回西藏后，很多人的藏语文读写能力往往不能应对西藏的工作生活，他们对本族群的文化和传统的了解也知之甚少，因此，这些毕业生往往要经历一段重新适应期。

在访谈中，不止一个访谈者向我谈起，内地西藏班（校）学生优于西藏区内学生，但同时也会补充一句，内地学生优于内地西藏班（校）学生。西藏学生一入内地，区内区外教育资源的差距、族群文化的差异便实实在在出现在他们的学习生活中，烙印在他们身上，这本是无可避免的现实。然而从上文的分析可以看出，内地班（校）的学生在享受内地优势教育资源的同时，自身发展也在一定程度上受到政策规定的影响和限制，在这种情况下，如何为这些藏族学生制定合理的培养目标和培养方式，采取何种管理模式，仍需更为细致的研究和讨论。

应该说，政策层面也注意到了这些问题，插班生措施的实施便是打破区隔的尝试。相对于单独编班的学生来说，散插班的同学要承受更多心理压力，这种压力，一方面来自学业，另一方面来自汉藏文化冲突。因此，选择学习水平合适的插班学校，以及安排数量适中的插班生，给这些学生施以适合的压力和紧度，这些具体操作方面的设计与协调就显得十分重要。

### 参考文献：

R. J. Havighurst, 1957, *Society and education*, Boston:

白杰瑞，2006，“学生眼中的内地西藏班（校）”，*Minority and Education in China* 学术研讨会会议论文

教育部民族教育司，2010，《教育援藏内地办学文件资料汇编》（内部资料）。

王维，2009，“践行渐进西藏班——以武汉市西藏中学为例”（中央民族大学博士论文）

谢维和，2000，《教育活动的社会学分析：一种教育社会学的研究》，教育出版社。

严庆，2009，“浅析内地民族班（校）师生的文化适应”，《民族教育研究》2009年第2期。

### 附：访谈对象基本信息

编号	性别	年龄	家乡	社区特征	初中	高中
1	女	20	日喀则	县/镇	日喀则市第二中学	日喀则地区第一高级中学
2	女	22	山南	县/镇	合肥三十五中	上海复兴高中
3	女	19	日喀则	乡村	济南西藏中学	天津红光中学
4	女	20	拉萨	城市	上海共康中学	重庆南开中学
5	女	19	拉萨	城市	拉萨市第一中学	西藏民族学院附中（咸阳）
6	男	19	拉萨	城市	拉萨市第八中学	重庆南开中学
7	男	21	日喀则	乡村	北京西藏中学	北京西藏中学
8	男	25	四川阿坝	乡村		

## 【论 文】

# 内地西藏班（校）藏语文教育与语言交往：政策与实践<sup>1</sup>

孙 昉<sup>2</sup>

在内地西藏班（校）办学中，教学用语、课程设置、特别是语文教育一直是一个关键问题。一方面，教育部在政策制定中对这些问题的具体规定体现了国家对这一特殊民族教育培养目标的定位，另一方面，对于西藏的学生和家长来说，也关涉到学生是否能够顺利地学习掌握国家通用语言，学习现代科学文化知识，同时能否继续学习和传承本民族语言文字和历史文化，成为合格的双语建设人才。与之相关，语言交往涉及学生在内地生活中使用何种语言，如何拓宽自己交往范围的问题，同时，对语言交往这个问题的考量涉及到政策和学校管理在何种程度上允许和设计这些学生在内地形成的社会关系，同时也能够看到他们个体的主观能动行为，进而探寻其特殊的社会化机制以及在多大程度上“卷入”内地生活。特别是，能够进入内地班（校）学习的藏族学子都是经过选拔的最优秀的西藏学生，毕业回藏后活跃于西藏各个地市与各行各业，对这些藏族精英学子的教育效果在一定程度上既影响着西藏未来的社会经济发展，又关涉到国内外对我国西藏政策效果进行的评价。

## 一、 课程设置与语文学习

### （一）相关文件和政策规定

可以说，从 1984 年内地班（校）运行之初到现在，相关政策规定经历了探索、初定、调整定型三个相对可以清晰界定的阶段，期间的不断调整 and 变化一方面与西藏的藏语文政策和教育发展变化乃至西藏社会经济发展密切相关，另一方面也突出体现了内地办学的特殊性。

#### 1. 探索阶段

1984 年 12 月，教育部、国家计委下发了《关于落实中央关于在内地为西藏办学培养人才的通知》，此文件成为在内地维西藏办学的源起。《通知》的附件《关于在内地筹建西藏学校和举办西藏班培养人才的意见》对如何办学的做了具体的建议，包括设校地址、学校规模、学制、师资、管理关系等多个方面。其中，教学用语以及藏语文课程方面，对西藏学校和西藏班的学习的要求有所区分。《意见》中提到“西藏学校要积极创造条件，初中逐步实行以藏语文教学为主，加授汉语文；高中以汉语文授课为主，加授藏语文，同时学习一门外国语……西藏班以汉语文教学为主，也可以视情况加授藏语文和英语。……藏语文教师要由西藏选派，实行定期轮换”。可以看出，一方面政策之处的设计考虑到了西藏区内基础教育的实际情况。对西藏班、校的课程设置和教学用语的这种区分，正是基于西藏既有的两种教学模式：汉语授课班与藏语授课班。在西藏，城镇学校一般既开设汉语班，也开设藏语班，汉语班的学生入学前汉语基础较好，入学后以汉语授课，一般不学或者加授藏语文，学生中既有汉族，也有藏族。而藏语班则招收没有汉语或汉语基础较差的学生，一般为藏族或区内其他少数民族，以农牧民子女为多数。在内地西藏班（校）的招生设计中，三所西藏学校只招收藏语班的学生，以农牧民子女为主，而西藏班则兼收汉语班与藏语班的学生。这种区分，有利于汉语文程度不同的学生更好地适应内地学习和生活。另一方

<sup>1</sup> 本文刊载于马戎主编《内地办学的运行机制与社会效果》（2016 年，社科文献出版社），第 363-374 页。

<sup>2</sup> 作者为北京大学社会学系 2011 级民族社会学专业博士研究生。

面，强调了相对于藏语文，汉语文作为教学用语及主要课程的重要性。

此外，在内地班（校）政策运行之初，由于西藏经济社会相对落后的发展现状，各方面建设人才奇缺，国家和西藏自治区教育相关部门对于人才培养的需求和设想更多的是考虑快速培养中等专业技术人才和教育师资，这些学生初中毕业后，多数要进入中专学习，毕业后均被要求回藏工作，不得留在内地。因此，在教学计划、课程设置、教材及教学内容等方面，内地西藏班（校）的特殊性被多次强调，而教学计划、课程设置在此时均由西藏自治区教育厅拟定，各地遵照执行。1986年5月，教育部民族教育司主持召开了内地十六省市工作会议，会上研究总结了开办仅一年的内地西藏班（校）出现的几个问题，其中对于课程设置等方面，谈到“西藏班的教学计划、课程设置、教材、教学内容等，不仅不同于内地的普通中学、也不同于西藏本地的中学。如何根据西藏班的特点进行教学，需要探索，总结经验，不断完善。目前还缺少经验，因此，很难提出比较完整的一套办法。可先基本上按照西藏自治区教育厅拟定的教学计划执行，在执行中，各地可结合教学实践做些合理的补充、修改和调整，但暂不作大的调整为宜，要进一步研究并编写一年补习阶段的汉语、数学两门课的教材大纲和教材，制定政治课的教学要求，要进一步研究修改四年的教学计划。”<sup>1</sup>

在早期，尽管内地西藏学校被要求以藏语授课为主，但在实际操作中，很难找到那么多藏语师资，无论是西藏中学还是西藏班，各科任教师基本都是汉族，藏语老师由西藏派出，但这些老师实行轮流制，在内地待的时间短则一年，长不过两年，并不能很好的融入当地的教师队伍。藏语授课客观上是无法实现的。另一方面，由于早期入学的西藏学生无论是汉语基础还是学习成绩都较差，如何适应内地的汉语教学环境，尽快提高成绩成为各方关注的重点，因此，西藏自治区教育厅暂时规定内地西藏班（校）一周开设2节藏语课，藏语文成为了副科。

可以看出，由于异地办学时间不长，各办班学校还缺乏跨语言文化培养人才的经验，有关藏语文教育的形式、课程设置、课时等方面更多是一种基于西藏区内政策与实际情况、以及办班地实践的试验性探索。

## 2. 初定阶段

到了1988年，藏语文不被重视的情况得以改观。在当年教委会同有关部门对西藏班（校）工作进行的初步总结中，强调了藏语文学习的重要性：“藏语文是西藏的一门主课。各学校都要加强藏语文的教学，西藏原规定一周两节课，现普遍增加到一周四节到六节课。”<sup>2</sup>

这种变化来自于西藏区内藏语文政策与教育的变化。文革浩劫中，西藏的藏语文教育受到严重迫害。十一届三中全会后，藏语文的学习和使用重新得到了重视，在上世纪80年代初语文政策有了新的拓展，但实践中仍存在一定偏差，“在较长时间内形成的具有相当基础的以汉文为主的行文体系和教学体系还没有根本改变”。<sup>3</sup>针对西藏区内藏语文教育薄弱的现状，1987年7月9日召开的西藏自治区第四届人民代表大会第五次会议上通过了阿沛·阿旺晋美副委员长和十世班禅·确吉坚赞提交的关于《西藏自治区学习、使用和发展藏语文的若干规定》，第二年西藏自治区又颁布了该规定的实施细则。在《规定》和《实施细则》中提出了新的西藏语言政策的理念，即以藏文为主、藏汉两种语言并用。其中对藏语文教育规定：各类各级学校的藏族学生，必须把藏语文列为主课；其他课程的教学用语原则上以使用藏语教学为主。建立藏语文授课为主的教学体系，加强藏语文教育的工作由此展开。作为西藏教育的一部分，内地西藏班（校）的藏语文课程也得到了重视。

1989，国家教委下发了《内地西藏中学班（校）管理暂行规定》，其中第六条提到要加强藏

<sup>1</sup> 《内地十六省市西藏班工作会议纪要》，1986年6月。

<sup>2</sup> 国家教委、财政部、国务院西藏经济工作咨询小组、人事部联合印发《关于内地西藏班（校）工作初步总结和今后意见的通知》，1988年10月9日。

<sup>3</sup> 阿沛·阿旺晋美、班禅·确吉坚赞，藏语文工作【J】1990(2):41-42.

语文教学，同时教学大纲由国家教委制定，教学要求和具体教学计划由西藏自治区教科委制定。1989年4月，西藏自治区教科委下发了《内地西藏班高、初中教学计划（试行）》其中规定：内地西藏初中班使用汉语文授课，同时开设藏语文课。藏语文课的要求是：原系藏语文授课班学生初中毕业时达到初中水平；原系汉语文授课班学生初中毕业时达到高小水平。内地西藏高中班使用汉语文授课，同时开设藏语文、外语课。藏语文的要求是：北京中学、天津中学完成高中1-6册，成都中学完成初中1-6册。《计划》同时要求增加藏语文授课时数，具体为：小学阶段在藏语授课班就读的学生升入初中预备班后，藏语文周课时4节，初中阶段为6节；原在汉语授课班的，预备班为8节，初中阶段为6节。

由于师资问题，政策之初提到的藏语文作为教学用语并没有实践的可能性，无论是西藏学校还是西藏班，汉语文授课成为唯一的选择。同时，随着区内语文教育政策的调整，早期不被重视的藏语文课得到了强调。初中毕业考试、高考等考试藏语文都要计入总分。

### 3. 调整阶段

1992年，国家教委办公厅印发了《关于进一步加强内地西藏班工作的意见》、《内地西藏班（校）管理实施细则》，细化了1992年下发的《内地西藏班（校）管理暂行规定》。《意见》和《实施细则》突出强调办班省市可以结合西藏学生知识水平的实际，制定教学计划，调整课程设置、教学内容和课时。同时提到要适当增加有关西藏乡土教材的内容，以及安排一些选修课和讲座，使学生经常了解西藏的发展和成就。到了此时，教学计划不再由西藏自治区教科委统一制定，各办班学校有了更多的灵活性和多样性。而藏语文，则又逐渐退回到副课的地位，由各办班地区自行安排。特别是，1994年开始招收进藏干部子女，进藏干部子女一般为汉族，大部分会讲藏语，但小学时在西藏区内多上汉族班，没有或藏文基础较差。他们进入内地西藏班学生群体后，也要学习藏语文，加大了藏语文教学的难度。根据各地情况的不同，西藏班一般一周上一至三节不等，也有上的多的，如上海共康中学，每天都有藏语文，周六另外加课补习。招收农牧民子女的西藏中学情况稍微好些，根据年级情况三至五节不等。汉语文课程则不必说，作为主课天天都有。

1999年，内地西藏初中班（校）统一返回西藏参加中考。按照政策规定，他们执行区内二类课程计划考试科目，藏族学生加考藏语文，也就是与区内初中汉族班考生采取同样的试卷，加试藏语文。

尽管教育部门要求开设符合藏族乡土课程，但随着课程设置和高考升学越来越就范于本地情形，学校老师对藏族历史文化的不熟悉，符合藏族学生水平和要求的藏族文化课程更难得到开设。现有的一些尝试多是由学生自发组织的浅层次的民族文化特点的活动，如民族文化节上的对藏族历史、节日的介绍，或者民族歌舞表演。

### 4. 定型阶段

由于初中预科教材不统一的问题一直存在，各地的做法一般是组织学习当地小学六年级教材，很多内容学生在西藏已经学过，并不能很好的达到适应内地汉语授课的目的，因此教育部办公厅组织了预科教材的编写，并于2004年下发了《内地西藏初中预科教学计划（试行）的通知》，规定“西藏班初中学生入校后，一律先在预科学习一年，除藏语外，统一使用汉语授课。教材统一使用教育部组织编写的预科教材。其它课程由学校在当地选用。进入初中后，除藏语课外，其它课程全部与当地初中教育接轨，统一教学计划，统一使用当地教材。”

2010年，随着内地高中班扩招，教育部办公厅关于印发《内地西藏班、内地新疆高中班管理暂行办法的通知》，谈到西藏班、新疆班一律使用当地统一教材、统一使用国家通用语言文字授课。西藏班要开好藏语文课，教师由西藏教育厅统一选派。高考的话，内地高中班在所在地参加高考，藏族学生加试藏语文。

从1985年至今有关藏语文和课程设置的规定中可以看到，对授课语言的要求，早期强调从初中以藏语为主到高中以汉语为主的双语逐渐过渡，逐渐演变为汉语授课。课程设置上，除一直

强调开好藏语文课程外，早期比较重视西藏班培养模式的特殊性，后来逐渐演变为规定与当地教育的接轨。除预科阶段使用特殊教材以及开设藏语文课程之外，其余年级所学课程越来越迁就所在省市主流学校的教学安排。

## 二、社会交往与语言使用

内地班的举办初衷是为了利用“内地的办学优势”，因此，在教育部要求下，承办内地西藏中学班（校）的省市需在中等以上城市挑选一、二所条件较好的学校<sup>1</sup>，但在实际操作中，出于实际管理和安全方面的考虑，相当一些内地班（校）被放在了远离城市的地区。

此外，政策设计层面一直是希望汉藏合校混班，但在实际操作中，小学毕业初到内地的藏族学生无论是学习基础、文化背景、语言水平上和内地学校均具有极大差异，因此，从办学之初，无论是只招收藏族学生的西藏中学，还是兼有汉族学生、藏族学生的学校，几乎都采取藏汉单独编班，合校不合班的形式。在合校不合班的学校，一般分为汉族部和藏族部，一名校长或副校长主管藏族部的工作。

几乎所有的内地班（校）都对学生出入学校实施严格管理，一般的做法是周一至周五上课，周六有些学校补课。周末限定外出购物时间，但晚上要回来上晚自习。远离市区的学校也会在周末安排统一的车辆和老师带学生购物。可以看到，教育部门和学校主要考虑相对集中便于管理，以及安全更有保障。毕竟内地初中班的学生都只是12-15岁且又远离父母家乡的孩子，学校不仅承担教育任务，更有监护安全的责任，但这样做的客观结果是从空间和文化上将内地班（校）与城市社区区隔开来，成为内地城市的小小西藏园地。

由于现行的藏汉分班制度，多数西藏班（校）学生与校内汉族学生之间的交往比较有限。在被问到在内地班时，有几个好朋友，都是什么民族的问题时。来自西藏学校、藏族单独编班的同学一般回答为“都是藏族”或“藏汉族都有，藏族居多”，而个别高中为插班生，在汉藏合班就读的学生回答为“都是汉族”或“藏汉族都有，藏族居多”。由此可见，学生的族群交往基本以校内、班级内族群结构为格局。大多数西藏班学生与汉族学生的交往一般限于学校正式组织的汉藏联谊活动、各类知识竞赛、文艺活动等，但活动之后真正交上朋友的仍然很少，相对而言这些活动在促进汉藏学生的接触和交往上发挥的作用比较有限。汉族学生和藏族学生两个群体具有比较明显的边界。

相较于与家庭、老师和汉族学生的联系，藏族学生内部的关系更为紧密。当被问到藏族学生和汉族学生有什么区别时，几乎所有的访谈者都谈到藏族学生非常团结，重视友情。由于远离家乡，友情成为西藏班（校）学生最为看重的东西。几乎所有的访谈者都谈到来到内地后，他们会“拜哥哥，拜姐姐，拜弟弟，拜妹妹”，相当于认干兄弟姐妹，这些“兄弟姐妹”一般来自西藏同一地区，或者有亲戚朋友的关系，或者以前不认识，但同样的学习经历将他们联系在一起。拜为兄妹、姐弟后，一般哥哥、姐姐会在生活和学习上给弟弟、妹妹很多帮助和照顾，彼此之间的交往也成为他们学习之外的主要生活事件。

对于学生而言，其社会生活的主要范围包括家庭、学校、社区文化、同伴群体和大众传媒，其中学校教育是学生次级社会化发生的主要场所和阶段（谢维和，2000）。而对于西藏班（校）的学生而言，因为远离家乡父母，其社会交往更是以学校、班级为主要机制。

在谈到初到内地的生活时，几乎所有的学生都先提到气候、身体上的不适应。然而这一阶段过后，心理上的不适应则是更为严重，想家、学习压力、同学关系、师生关系都成为小小年纪的他们需要独自面对和解决的问题。

---

<sup>1</sup> 《1984 教育部、国家计委关于落实中央关于在内地为西藏办学培养人才指示的通知》。

因此，内地西藏班（校）学生生活在双语环境中，上课、与老师接触、外出购物、与汉族同学交流需要使用汉语，另一方面，由于单独编班或者编校的缘故，藏族学生主要的交往范围限于自己的班级，同学之间仍主要使用藏语，不同地方的藏语之间也存在方言差异，但只要不是无法沟通，他们仍很自然地使用本族群语言。

但升入高年级后，随着课业的加重，对学习生活的适应，讲汉语的时间相应增加，对来自西藏城镇，汉语文水平原本就不错的学生来说，内地生活适应起来更为容易。而对于一些小学是藏语授课的学生来说，需要更长时间的过渡期，预科阶段则提供了这个机会。一般经过四年的学习，到初中毕业，他们的汉语水平就比较好了。如果高中进入散插班，进入汉语环境，汉语水平的提高则更加迅速，但相应地学业压力也会加重。

在访谈中，几乎所有被访者都认为内地西藏班学生最大的特点是汉语好、思维能力强、见识广，更加独立。但笔者同时也发现，有一些来自农牧区，小学阶段使用藏语授课的学生到了内地后，如果一直就读于内地西藏中学，其汉语水平提高得相应慢一些。如一位来自日喀则仁布县农牧区小学的女生，称经过七年内地西藏中学的生活后（初中在山东省济南西藏中学，高中在天津红光中学），自己的藏语文听、说、读、写能力均比较好，而汉语文除听力比较好以外，说，读，写的水平都一般，而她的一位高中同班同学，初中就读于汉语授课的拉萨市八中的女生，自称其藏语文、汉语文听、说、读、写能力都比较好，而笔者通过与她们的交谈和书写中也证实了这一点。对于这类孩子来说，到内地后最大的不适应来自教学语言的突然转换，由于原有的汉语水平参差不齐，会影响到他们对所学内容的理解和掌握，在同一班级中，差异往往很大。如果汉语水平和成绩不能及时得到提高，学习积极性和心理健康往往会出现问题。

### 三、问题与反思

尽管政府虽然始终强调西藏班（校）藏语文教学工作，甚至要求增加藏语文课程，同时强调汉藏混班教学，但在实践中，做到这两点仍存在不少困难。几乎所有的访谈对象（毕业生）都谈到了自己以及内地班同学藏语文能力的弱化。谈起自己的藏语特别是藏文水平，“落下”是他们经常使用的一个词。

按照规定，数学、汉语文、藏语文为内地班（校）的主要课程。因为中考要回藏参加统一考试，所以初中阶段各学校比较重视藏语文教学，有些学校甚至会在周末专门补习藏语文。在政策运行的最初几年，拉萨的学校享有三分之一的招生名额，而在拉萨城镇小学中用汉语授课的情况较之日喀则、山南等其他地区更多一些，学生中城镇干部子女所占比例也略多一些，汉语授课班并不学习藏文，因此这些孩子反而是到了内地后开始接触藏文。

在访谈中，有多位受访者告诉笔者，初中阶段西藏学校仍是比较重视藏语教学的，从笔者收集到的一份山东省济南西藏中学 2012 年的课表可以看到，预科和初一阶段，藏语文和汉语文每周课时相同，升入初二之后，随着其他课程的增多，藏语文缩减至一周三节。而内地西藏班的藏语文周课时则略少。

藏语文学习的分化主要发生在高中阶段，一些升入散插班（后文将详述此问题）的学生不再学习藏语文课程，而那些继续学习藏语文的学生也承认自己的藏文水平逐渐弱化。主要有两个方面的原因，一是在内地学习生活了四年的藏族学生已经比较适应汉语授课和阅读，其课外读物、网络沟通等也以汉语为主，学校一般很少提供藏文读物。因此藏语特别是藏文水平逐渐退步。另外，尽管高中阶段按照国家要求仍教授藏语文，高考中也设置相应考试科目，但在录取时，如报考志愿为区外非民族类学校，藏语文将不计入总分，在报考志愿为西藏区内学校或民族类院校时，藏语文与汉语文成绩合起来除以二后计入总分。因此，对于高中阶段的学习来说，内地班的学生普遍都希望升入内地的大学，在高考指挥棒的作用下，藏语文教学逐渐被学校忽视，也被很多学

生自己忽视了。

此外，中考采用志愿报名，藏文水平不同程度的学生有可能进入同一所学校，对于学校和老师来说，藏文授课的要求则更高，加上对藏语文的不重视，很多时候藏文成为不重要的副科，教材内容并不能很好的讲完。访谈中，一位藏语老师告诉笔者，他所任教的内地西藏中学高中班，每周一节藏语课，而西藏区内高中一周至少五六节藏语课，同时班里学生的藏语文基础差异极大，有的是西藏区内读完初中，考到内地高中班，藏文水平很好，而个别差的甚至连自己的名字也不会写。在这种情况下，他很难将预定的教学内容全部教授给学生，他所采取的授课方式是学生提问有关西藏的历史、文化的问题，由他来作答。

另外，这种弱化也是藏语文自身的特点所决定的。有学者指出，从民族教育的领域看，“全国通用的5中少数民族语文，除了藏语，其他四个民族都用母语进行自然科学授课，唯独藏语文至今过不了这‘关’。”<sup>1</sup>事实上，传统的藏语文主要涉及宗教文化方面，承载着藏民族千年来光辉璀璨的历史文化，但在与现代科技知识、学校教育、特别是中等以上教育对接时，则存在捉襟见肘、力不从心的问题，加之藏语文规范标准滞后，社会上政治、经济、文化、科技等各领域的新词汇层出不穷，但是相对应的藏语词汇化速度却相对缓慢得多。同时，藏语特别是藏文的学习具有一定的特殊性，中学之后，难度骤然加大，需要背诵大量的内容，在这种情况下，随着所学习的教育知识纵深化发展，藏语课程不被重视，内地西藏班的学生越来越多地使用作为学习工具的国家通用语言，其汉语能力不断地得到加强，同时，藏语文的进步则相对缓慢下来，甚至停滞。

但应该承认，这种弱化尽管普遍，却并非发生在每一所西藏学校、西藏班中，如受访人谈到北京西藏中学学生的藏语水平要好于其他学校。与初中阶段对不同学校、班级藏语文要求掌握的水平不同一样，高中阶段就读于内地西藏中学的学生其藏语文要求掌握的程度也更高一些。

另一方面，由于内地班（校）严格的管理措施和编班方式，学生很难拓宽交往范围，其日常交往的范围多限于藏族内部。白杰瑞（2006）的研究指出，藏族学生是作为集体放入内地城市文化中，因此，内地班的学习经历反而强化了学生的藏民族身份认同。由于远离西藏，学生的归属意识和族群认同意识增强。因此，相对于西藏区内接受中学教育的藏族生，作为一个特殊的群体，内地西藏班学生便被贴上了一系列的标签：藏语水平不好，汉语好，但对于他们自身而言，他们对自己的族群身份，对西藏的认同则是显著地提高了。毕业后，尽管可以自由选择是否回藏，大部分的学生都会自然而然地选择回去工作，这一点与内地新疆班的情况截然不同，对后者的调查发现，内地新疆班的学生更愿意留在内地，而不是返回新疆。在追问原因时，访谈者大都声称离家太久，思念家乡心切，或者认为内地藏族太少，饮食气候不适应。

事实上，在高考录取优惠政策的保护下，与外界相对隔绝的内地生活，造成内地西藏班（校）学生未能融入当地主流文化，以及缺乏竞争力是更深层次的事实。如一个访谈者谈到自己在高中时，考试前不会像汉族同学一样下苦功夫读书，心里都会想我是西藏班的，我们有政策，考的差不多就行了，反正也能考得上一个大学。来到大学后，因为成绩比汉族同学低很多，现在心理压力很大。

白杰瑞（2006）在一项研究中，也认为语言障碍，不熟悉内地学校外部的人和环境，学业成绩不如汉族学生是内地西藏班（校）学生缺乏竞争力的原因<sup>2</sup>。换句话说，尽管身在内地，接受汉语教育，内地西藏班（校）的学生一直游离于所在城市社区文化之外，他们很难想象如何在内地工作生活，同时在藏族集体生活中得到强化的族群认同使得西藏具有非常强大的向心力。在这种情况下，回到西藏，考公务员、进入事业单位、学校或者国企成为非常自然的选择。然而回西藏后，很多人的藏语文读写能力往往不能应对西藏的工作生活，他们对本族群的文化和传统的了

<sup>1</sup> 程列，1997，“关于藏语文如何适应现代社会之我见”，《西藏研究》1997（3）。

<sup>2</sup> 白杰瑞，2006，“学生眼中的内地西藏班（校）”，“Minority and Education in China”学术研讨会会议论文

解也知之甚少，因此，这些毕业生往往要经历一段重新适应期。

在访谈中，不止一个访谈者向我谈起，内地西藏班（校）学生优于西藏区内学生，但同时也会补充一句，内地学生优于内地西藏班（校）学生。西藏学生一入内地，区内区外教育资源的差距、族群文化的差异便实实在在出现在他们的学习生活中，烙印在他们身上，这本是无可避免的现实。然而从上文的分析可以看出，内地班（校）的学生在享受内地优势教育资源的同时，自身发展也在一定程度上受到政策规定的影响和限制，在这种情况下，如何为这些藏族学生制定合理的培养目标和培养方式，采取何种管理模式，仍需更为细致的研究和讨论。近年来，陆续有研究者提出可以在拉萨为西藏区内其他偏远地区学生办初中班，或者在内地实行寄宿制，这些建议不失为发展完善内地办学的一种思路。

应该说，政策层面也注意到了这些问题，插班生措施的实施便是打破区隔的尝试。但相对于单独编班的学生来说，散插班的同学要承受更多心理压力，这种压力，一方面来自学业，另一方面来自汉藏文化冲突，因此，选择学习水平合适的插班学校，以及数量适中的插班生，给这些学生适合的压力和紧度显得更为重要。

## 【论 文】

# 北京西藏中学调查报告<sup>1</sup>

孙 昉<sup>2</sup>

## 一、调查的缘起、意义

1984年，中央作出《关于在内地创办西藏学校和举办西藏班培养人才的指示》，决定利用内地优越的办学条件和师资水平，采取分散和集中相结合的方式，为西藏社会的快速、全面发展培养建设人才。1985年至今，内地西藏班（校）政策及实践已走过三十年的光阴，内地西藏办班（校）累计近百所，广泛分布于内地21个省市，2012年内地西藏班（校）在校生规模超过了15000人。三十年来，内地西藏办学取得了巨大的社会成效，为西藏的经济建设和社会发展培养了大批优秀人才，促进了西藏和内地的社会文化交流。在此过程中，在中央政府的宏观指导，以及西藏与办班（校）省市地方现实不断演变的情况下，内地办学政策和实践自身也进行着不断地演化和流变，政策的受惠者及内地教育的接受者-以藏族为主体的西藏学生群体也随着时代变迁以及政策演变呈现出不同的群体特征。在内地西藏办学走过三十年后的今天，我们有必要对这样一项既关涉到国家统一和民族团结，又影响到规模庞大的西藏学子生命历程的特殊的教育政策进行全面而深入的考察和分析，其理论意义在于丰富民族教育、民族教育政策研究成果，实践意义在于对办学理念和实践中出现的问题进行呈现，以期为未来的政策改善提供建议。

2013年10月开始，笔者在导师的指导下开展了内地西藏班（校）的个案调查。北京西藏中学是笔者调查的第一个个案，也是其中最为重要的一个调查对象。北京西藏中学始建于1987年，

<sup>1</sup> 本文刊载于马戎主编《内地办学的运行机制与社会效果》（2016年，社科文献出版社），第418-453页。

<sup>2</sup> 作者为北京大学社会学系2011级民族社会学专业博士研究生。

是内地办学政策运行之初所建的三所西藏学校之一，办学近三十年来以其招生规模较大、学生成绩优异、毕业生学成归藏最多在内地西藏班（校）中享有较高的声誉。多年来，在西藏的学生和家长之间一直流传着“要上学，上北藏”这句话。对北京西藏中学的个案调查，深入了解并分析其办学历史、办学实践、取得的成就以及目前面临的问题和困境，有助于我们对内地西藏办学政策进行审视和反思，为办学的进一步完善和提升提供具有针对性的意见和建议。

## 二、调查过程及调查方法

笔者的调查共分两次进行。第一次是 2013 年 8 月，由于此时学校正在放暑假，仅对校领导和个别老师进行了访谈，了解和收集了学校的一些基本情况。第二次是在同年的 10 月至 12 月，笔者住在学生宿舍，对学校教学、活动等各方面情况进行了全面深入地观察，在此基础上对数十位校领导、教师和学生进行了半结构式深度访谈。访谈前笔者事先设计好了访谈提纲，调查基本依提纲而行，并根据访谈获得的信息对访谈重点适时进行了调整与完善。笔者的调查内容主要包括以下几个方面：（1）建校历史与发展演变；（2）学生群体及其变化情况；（3）办学模式与特点；（4）双语教育与校园文化；（5）学生学业成就；（6）目前面临的问题与困境。其中目前面临的问题与困境贯穿于前几个方面之中。

## 三、调查所得资料

### （一）北京西藏中学基本情况

#### 1. 建校历史与学制演变

1984 年 12 月，教育部、国家计委发布《关于落实中央关于在内地为西藏办学培养人才指示的通知》，标志着内地为西藏办学系统工程正式开始。其中计划“在北京、兰州（或西安）、成都筹建三所西藏学校，力争一九八六年开始招生”。为此北京市委、市政府特地成立了北京西藏中学筹建小组，由主管城建和教育的两位市长担任筹备领导小组组长。学校校址选定在朝阳区大屯乡小营五队，现为北京市北四环东路，当时还是一片麦田。因征地、安置当地农民和施工建设需要比较长的时间，而西藏方面希望北京早日招生。因此，北京市委、市政府决定边建校边招生，筹建小组在南沙滩借用了一所刚刚建成的小学。1987 年 9 月 17 日，北京西藏中学正式开学，首批 101 名藏族小学生由拉萨飞至成都，辗转火车来到北京就读初中预科。在适应异地集中住宿制生活的同时，主要补习小学五、六年级课程。一年之后，考试合格后正式升入初中。

1989 年，北京西藏中学校舍竣工，同年开设高中部，生源为内地西藏班首批初中毕业生。办学十年后，国家对内地西藏办学政策进行调整，培养重心由初、中级人才转为高层次、高素质人才，根据教育主管部门的安排，学校招生与培养的重心也随之转移。1999 年高中部扩招，同年停止招收初中生。2003 年最后一届初中生毕业后，学校成为高中校。2013 年高中开设预科，现共有预科、高一至高三四个年级。

#### 2. 办学经费来源与规模

北京西藏中学所在地理位置为北京市朝阳区，但直属中共北京市委教育工委、市教委领导。办学经费来源有两处，一部分为西藏教育厅每年拨付的学生学费与活动经费，一部分为北京市财政拨付的师资薪酬、基本建设和学生专项经费等费用，办学以北京市经费为主。

建校以来共计培养初中毕业生 11 届计 1135 人，早年间毕业生多进入中专、中师等中等专业学校。随着内地办学人才培养重心的提升，越来越多的初中毕业生升入内地高中班（校），进而升入内地大学。1992 至 2013 年，共计培养高中毕业生 3941 人，几乎 100% 升入大学就读，其中 90% 升入重点大学。

2013年秋季学校共有在校生808人，包括预科、高一至高三四个年级，其中预科2个班，高一4个班，高二、高三各有6个班，总计18个班级，班均学生人数约45人。男生307人，女生501人。户籍为城镇的学生401人，户籍为农村的学生407人。学生来自西藏自治区内七个地（市），其中拉萨261人，日喀则124人，阿里41人，山南98人，那曲77人，林芝76人，昌都129人。学生中藏族793人，门巴族11人，珞巴族3人，回族1人，瑶族1人，纳西族1人。

### 3. 师资情况

2013年秋季在职教职员工123人，其中具有教师资格人员94人，专任教师61人。少数民族教师15人，包括5名蒙古族，4名回族，2名藏族，2名苗族，1名满族和1名瑶族教师。具有研究生学历教师26人，占比27.7%；本科学历教师61人，占比64.9%。教师中具有中教高级职称33人，占比35.1%，具有中级职称26人，占比27.7%。市级骨干教师2人。35岁以下青年教师35人，占比37.2%。据校长介绍，市教委将北京西藏中学与市属大专学校放在同一系列进行管理，教师在高级职称评定上享有比例优惠。此外，与普通的内地中学相比，北京西藏中学的教师队伍中另有藏文教师2人；学生处教师19人（大多兼任班主任或任课教师），生活老师9人，其中女生宿舍生活老师5人，男生宿舍生活老师4人，生活老师归属学生处管理，主要职责为配合学生处及班主任进行学生在宿舍期间生活、学习及思想心理方面的管理和服

务。按照教育部2010年出台的《内地西藏班、内地新疆高中班管理办法》规定，内地西藏班、新疆高中班班师比要达到1:8，北京西藏中学这一比例约为1:6.83，略低于这一要求。据参与建校工作的退休教师介绍，办学之初，师资一部分由北京市各区县调来的初中、小学业务骨干教师充任，另一部分由校方在了解情况的基础上主动到各区县要人，选择标准为“40岁以下的中年老师，熟练教过2遍小学课程”。生活老师也多由专任教师担任。师资及后勤人员到位之后，学校组织了多次民族、宗教知识的培训和讲座。优秀的师资及保障水平为办学前期取得良好效果打下了坚实的基础。但随着这批教师的退休，学校的教师队伍一直存在年龄断层的问题。据校长解释，“那时候没想到会办这么久，以为十年左右就可以了，等这些人退休了就不办了”。因此当这批建校之初的教师陆续集中退休之后，学校一直存在师资青黄不接，特别是作为办学中坚力量的班主任不足，教师队伍工作士气衰落的问题。

原来那些老教师，在08年之前，那些人干活的态度和现在时完全不一样，天天泡在这个地方，跟学生死磕，那些问题学生，叫过来各种谈，天天跟学生谈，还有谈话记录，谈了什么内容，反馈了什么意见，现在一个也见不着。所以说现在很难做。（学生处李老师）

北藏最早的老师，是从各区县其他中学调过来的中年老师，骨干力量，那个时候老师不管是教课，还是带学生，都是很跟学生在一起的。然后突然一下子几年内全退下来了，没有一个衔接，我来的时候还能看到一些老教师，能够感受到他们是怎么样在工作，年轻人的状态也比较好。结果后面就断层了，到现在年轻人比较多，一线教师只有两三个年纪大的，还有几个就是领导干部校长。早期的时候，是不允许年轻老师带班主任的，都得要要学生处审查一段时间，合格了才带班。现在是年轻人就比较多，每年都有很多年轻人。带班主任的年轻老师很多。（周老师）

北京西藏中学教师享受市重点中学待遇，享有特教津贴，与工作年限相关，平均每人每月50至500元不等。结构工资平均1600元，而朝阳区绩效工资则有5000多元。教师加班薪酬，如晚自习、周六补课为30元一节课。比起早期，教师待遇明显低于北京市其他中学水平。由于工作时间长，工作任务繁多，以及待遇较低，加之教师业务成长受限，学校面临留不住人才的问题。

近几年，学校招了一些研究生，主要是外地的，进来之前，都要谈一下学生的情况，学

校的特殊性，要加班，周六要上课，假期要补课，班主任工作量大之类的，这些都给人说了。甭管你谈什么，人家都答应的好好的，但进来之后把户口落下来，有些待不了几年就走了。顶多就是罚点钱。年轻人比较实惠，其实这也是对的。待遇也不行，一天又挺累，这可以理解。老师收入低，责任大，工作忙，尤其是班主任。现在老师的士气不高，很难。待遇这块是个问题。现在想调动有经验的老师很难，很多老师都不愿意来，没有什么吸引人的地方。（唐副校长）

### 3. 学校的硬件设施

学校占地 35000 平方米，建筑面积 27000 平方米，拥有教学楼、综合楼、图书馆、音乐教室、健身房、食堂、学生宿舍、图书馆、操场等教育教学功能空间。整体布局紧凑合理，校园环境清幽雅致。学校的主要建筑为藏族碉楼样式，有“小布达拉宫”之称。学校具备多媒体课堂教学设施，学生宿舍配有太阳能热水器及空调、暖气等设施。

在调研中，笔者了解到，随着招生规模的扩大，学校规划或异地新建校区，或对原有校舍如餐厅、健身房等进行改扩建，另建音乐厅、报告厅、会议中心等功能建筑。2010 年学校已将改扩建计划上报市委市政府，但迟迟未得到批准，此事也使得学校教师有一种“不被重视”的感受。

应该说，随着西藏区内教育的发展，西藏与内地教育资源在硬件设施上的差距会越来越缩小，内地办学的优势将越来越集中在教育的软资源，如先进的办学理念、优质的师资水平、良好的管理办法等方面。

#### （二）生源变化情况及目前面临的问题

##### 1. 家庭背景变化情况

从 1987 年开办至今，随着教育部内地办学政策对招生规模和人才培养目标的几度调整，北京西藏中学的学生数量、结构也相应地发生变化。办学十年后，内地办学人才培养重点逐渐由初、中级人才转向高层次、高素质人才，2000 年教育部下发《关于调整内地西藏班高中招生计划的函》，决定调整办学层次，增加高中班招生任务，高中招生由原 500 人增至近 1000 人。其中规定北京西藏中学停招初中生，高中部开始逐年扩招。2010 年，教育部再次下发文件扩大内地西藏高中班招生规模，规定“年招生规模由 2009 年的 1315 人逐步扩大到 2011 年的 3000 人，扩招后在校生总规模达到 1.2 万人”。随着北京西藏中学从完中转向高中校，高中在校生人数由早期的不到 300 人逐渐扩大至现在的 800 多人。学校历年高中毕业生规模如下图所示：

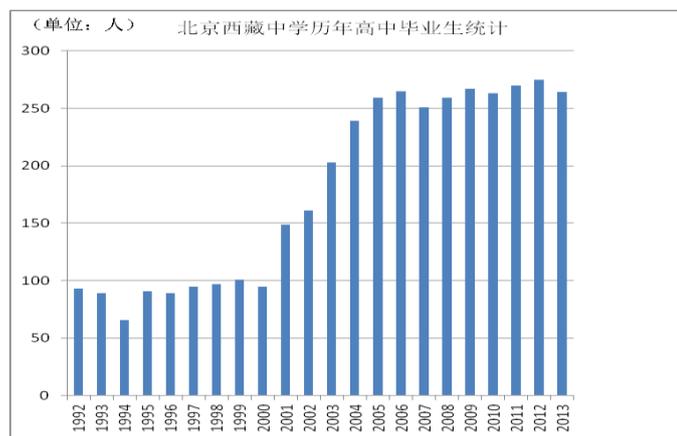


图 1、北京西藏中学历年高中毕业生人数统计

从生源内部结构来看，三十年来学生的家庭背景发生了较大的变化，其变化轨迹主要为办学初期从以农牧民子女为主转为以城市家庭子女为主，以及 2000 年后至今，城市农村生源相对趋

于平衡。根据北京西藏中学教务处提供的历年毕业生情况登记表<sup>1</sup>，笔者对学生的户籍类型进行了统计。统计结果见下表：

表 1、学生户籍类型统计表

类型	入学-毕业 年份	人数	户口类型			
			农牧民		居民	
			人数	%	人数	%
初中	1987-1991	97	67	69.1	30	30.9
高中	1990-1993	89	60	67.4	29	32.6
高中	1991-1994	66	30	26.8	71	73.2
初中	1994-1998	93	36	38.7	57	61.3
初中	1995-1999	86	24	27.9	62	72.1
初中	1997-2001	93	26	28.0	67	72.0
高中	2001-2004	259	115	44.4	144	56.0
高中	2002-2005	266	139	52.3	127	47.7
高中	2011	265	122	46.0	143	54.0
高中	2012	274	145	52.9	129	47.1
高中	2013	269	140	52.0	129	48.0

如果抛开西藏城市化进程这一客观因素不论，早期生源家庭背景的变化主要源于西藏区内家长和社会舆论对内地办学的态度嬗变。在政策运行之初，西藏区内家长对内地办学这一新鲜事物普遍持观望甚至怀疑的态度，在这种社会心态下，家庭情况和就学条件相对较好的城市家庭比起农牧区家庭送子女到内地就读的意愿要低一些，因为对于后者而言，通过读书改变命运的意愿相应也更为强烈。而随着内地办学的顺利开展，内地先进的师资、办学条件和城市环境在人才培养方面的优越性得以体现，特别是早期毕业生学成返藏后成长为各行各业的人才，使得到内地上学逐渐成为西藏家庭眼中的荣耀之举。在西藏，学校和家长对小升初选拔的重视程度甚至比中高考更甚。在内地办学系统中，北京西藏中学因其位于首都的地理优越性，以及先进的教育资源和办学成效一直是西藏家长和学生眼中的首选。“要读书，上北藏”在家中和学生口中流传。在这种情况下，在西藏区内占据优势教育资源的城市生源在选拔考试中的表现优于农村生源，也更多地集中到以北京西藏中学为代表的内地班（校）中的佼佼者中。2000年后，随着高中招生名额的逐年扩大，特别是2002年高中散插政策实施，北京西藏中学“沦”为内地高中班中的普通校后，其生源受到一定影响，城市和农村学生数比例趋于平衡。2012年内地西藏班（校）高中总体招生3108人，其中户籍为农村的1466人，占比47.17%，户籍为城镇的1642人，占比52.83%。北京西藏中学生源的变化在一定程度上是整个内地办学生源演变的一个缩影。

## 2. 生源质量下降

生源越来越差是在调研中几乎每个老师都提到的问题。随着内地班（校）高中招生扩招，以及散插政策实施后，北藏成为普通校，生源质量比起办学早期出现明显下滑。

在3·14之前，可能淘汰率还比较多呢，但正在我们要加大淘汰率，真正培养学生的时候，就在这样一个时间节点的时候，发生了3.14，所以我们整个的政策导向就都在维稳上，不断地提升升学率，不断地扩招，所以弄过来了很多学生，他是不具备学习能力的，甚至不具备高中课程学习能力。（教学处何主任）

<sup>1</sup> 需要说明的是，北京西藏中学教务处并非每年都将学生的户籍类型纳入统计之中，因此我们无法获得办学以来学生家庭背景变化的连续数据。另一方面，对学生家庭背景的选择指标并不统一，早期登记表中户口类别，分为农民、牧民、居民三类，近些年户口类别分为农户、居民户两类。另有些年份登记学生的家庭情况，分为：农牧民、干部、企事业单位、教师、工人及其他类。笔者在统计时，将农、牧民合并为农牧民，将干部、企事业单位、教师、工人及其他类合并为居民类。

从有插班以来，那一年，好像是 02 年开始有插班，他们（教育部门）也没有把这个政策想好了，学生报的都是像我们这样的普通高中，好像也报不了插班生，结果到了招生的时候，就把中考前 200 名的，全部分到插班生了，不管你答应不答应。结果我们的生源就差了，是这样的，成绩好的一般都是报我们的，200 名之后，还是在这个层次，比尖子生差一点的不敢报我们这，结果我们就没有（好学生），那一届影响特别大。后来就改报志愿了，先是昆明陆军学院高中，然后插班，再是我们（普通中学）。从那以后，虽然我们也能招到一些高分来，但是生源就差了。（教学处吕主任）

早期，你讲课，他听，能听明白，到后来，你讲，有些学生能明白，有些就跟不上了，孩子们的学习能力就会差异到这样的程度。（预科张老师）

改变招生方式后，（学生）都是人家挑剩的，即使有些好的，在这种环境中，也可能被同化。以前上课哪有睡觉的，现在呢，天天上课都在睡。（数学何老师）

在学校老师看来，在取消初中部之前，学生来到内地，从初中培养起来，学习习惯更容易养成，初高中之间的衔接也更有连贯性，更为顺畅。而地方有些内地初中班（校），为追求升学率，片面重视中考课程的教学，忽视了副科的教学以及与高中的衔接：

有些内地初中班因为中考不考，可能也不太重视。学校会看考上散插班，重点中学的比例。学生的基础水平比北京的学生还是要差的。北藏因为在北京，各方面的制度、教学比较完善，不完全跟着考试走，课开的比较全。（生物王悦老师）

我是感觉讲的东西越来越简单，但是学生们仍然不觉得容易。初中校追求中考升学率，中考考什么，讲什么。课改后，初高中课程之间的衔接有问题。（物理李杰老师）

现在由于没有初中部，学校在内地高中班（校）的生源竞争中处于不利位置：

我和内地班也有一些比较，就是有留自己学生的，像南通、武汉、重庆一比较，他们招的那个好学生要比我们的好学生成绩高的多，真把自己的好学生留下了。（教学处吕主任）

高中预科的开设对北藏生源也有一定影响：

像我们这样的学校可以开预科，但是插班的没法开，今年初中毕业的就出现两类，一类是上过预科的，一类是没上过预科的，像上过预科的无所谓，插班或者在我们这都是从高一开始上，没上过预科的也希望去插班，这样他们就不用上预科了，所以今年我们也受影响。（教学处吕主任）

此外，每年招生中存在一定数量的关系生、条子生，对学校的教育教学资源产生了不良影响。

北藏这边可能比较特殊，看是看考试，但是可能也有走关系的。所以有家境很好的。

塞进来一批官的孩子，有钱人的孩子，他们更不需要好好学习，其实让老师着急的不是所有的孩子，真正差的，往往是后来插进来的孩子，他们更没有压力。这部分孩子每个班总有那么三四个班吧，影响非常不好。

但是有一些西藏的后来的，分数上比我们分数线差的比较远。不是自费生，在西藏交了钱了，但是都是我们正式在编的学生。很矛盾，按照我们学校今年的招生，应该至少在 540 分以上，但后来的这些学生，基本上都是 300 来分，差距非常大。我们老师的大多数精力和时间，都放在了后来的这些孩子身上，浪费了我们的教育资源。（周老师）

### 3. 生源的变化为教学管理带来压力和问题

生源的变化，特别是生源质量的下降使得学生管理工作的难度越来越大；

作为一个学校，普遍的生源素质在下降的时候，靠学校的管理兜不起来。而且北京的特色，又不像其他外地学校管的那么死，那么严格，我们不想搞成那个样子的，可是北京这种学校的管理方式，相对自由自在一些的，对他们来说又不适应，也不适合。（教学处何主任）

今年毕业生多，招的都是插班之后剩下的，明显感觉管理上面特别难，这孩子毛病太多了，全都是内地班里面托底的。以往的孩子里面有区内的，虽然学习差点，但是相对好管点，在内地待了四年都油了，学习基础也差。（教学处吕主任）

早期内地班最好的学生到咱们学校，经常出高考状元。实行散插后，当年一刀切，前360名全进了散插班。所以我们生源越来越差。孩子学习差，各方面跟着都差。厌学的，抽烟，玩手机，打游戏，晚上不睡觉的，第二天上课睡觉。学校管理上就有很大问题。堵着，肯定不是最好的办法，再说，堵吧，现在人手不够，增加人手的话，又有一个问题，多少人都是这么些经费。（唐副校长）

在访谈中，教学处何主任直言他对扩招导致的学校生源质量下降、进而影响办学效果、人才培养的忧虑：

像我们这种单一的学校，来搞西藏班，是不是一个好的方式，因为现在你就感觉被夹在了一个夹层里面，很难办。因为好的学生，真正会为西藏贡献力量的学生被散插班很好的融合到了普通的学生里面，单独办校呢，学生是否能很好的融入呢，而且不断的扩招，西藏到底需要什么样的人，是不是大学毕业了还看马路去，那看马路需要大学毕业生吗？

生源质量的下降、学生学业成就不良也影响了教师教学、培养人才的动力和积极性：

怎么说呢，老师们的心气还是比较高的，特别是在早期，生源还算可以的时候。没有散插班的时候，这个学校的学生，说的不好听一点，虽然笨一点，慢一点，但起码还是有刻苦学习的，所以那个时候我们成立课题组，也是想研究如何从教法上适应藏族学生，包括那些校本教材，也是同期的时候慢慢产生了出来。但是其实没几年，然后就变成了这种不断的、大面积的扩招，所以这几年我们老师是疲于奔命，精力很多时候没法花费在教学上，而是维持纪律上。

### （三）办学模式、特点与问题

#### 1. 课程设置、教材使用与教学安排

2010年，随着内地西藏高中班（校）扩招，教育部办公厅出台《内地西藏班、内地新疆高中班管理办法的通知》，规定“西藏班、新疆班一律使用当地统一教材、统一使用国家通用语言文字授课。西藏班要开好藏语文课，教师由西藏教育厅统一选派。高考的话，内地高中班在所在地参加高考，藏族学生加试藏语文。”北京西藏中学的课程设置与北京市普通中学基本一致，参加北京市会考与高考，加试藏语文。其特色课程在于藏语课及校本课程。

学校2013年所开课程见下表。

表2. 北京西藏中学课程设置

年级课程	语文	数学	英语	物理	化学	生物	历史	地理	政治	藏语	信息	通用	心理	体育	音乐	美术	研究	校本
预科年级	√	√	√	√	√		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√		
高一	√	√	√	√	√		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
高二	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√				√	√	√	√	√
高三	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√								

**教材使用**北京市普通高中教材，但在访谈中多数老师均表示在教学难度上明显低于北京市普通中学水平。

要求肯定是上不去，和北京市差一点点的学校比，还可以，跟不上那些好点的学校。我们的难度要求也低。（教学处吕主任）

降低难度，联系生活实际，玩命地去联系啊，要引发他们的兴趣。多重复，多去讲，但他们也不是真会背。学习方法有问题，他们认为我背了，记不下来，就不是我的事，全这么说。也教他们学习方法，总结知识，构成知识网络，整理出来挺好的，但是没有记到脑子里，最重要的这个环节对他们来说挺难的。老师要不断地提问，不断地带着他们。（生物王老师）

教学内容越来越容易，难度在降低。高三的时候，别的学校一轮、二轮、三轮都复习完了，我们能把内容教完，复习一轮就不错了。老师也变得很功利，复习的时候完全按照高考的内容讲。（物理李老师）

学校从 2006 年开始设置校本课程并编写校本教材，开设民族团结、心理、珍珠球等课程。教材包括校本课程教材和学科辅导用书、练习册两方面。其中辅导用书和练习册的内容和难度根据藏族学生的水平编写，难度上比其他学校容易一些。但即便如此，在访谈中，教学主任谈到因为与朝阳区学生水平差距拉大，辅导用书是否还有编下去的必要：

内容和难度比其他学校略微容易一些。但实际上，你再容易了，那跟考试就没有关系了。所以我们在考虑还要不要继续做。你看这个联系册，还是 2009 年编的，那个时候我们觉得咱们跟朝阳区跟不大上，所以我们自己来编一些校本练习册。但是这几年，特别是这两年，都没有再做下去，就感觉实在是跟得很费劲很费劲，课程的推进都很困难。（教学处何主任）

由于生源质量下降，以及完中转向高中教育，学校及学生面临的高考压力增大，教学活动逐渐从早期的多样化、综合性收缩为书本教育与补差学习。学生综合素质发展，社会交流活动提升的教育空间趋于窄化。

北京西藏中学有地域优势，教育资源多，开展活动多，参观博物馆、大学啊、请外面的专家做报告啊，交流啊，社会活动机会，国家要搞跟西藏有关的活动，也经常从学校找人。学生的眼界开阔，课外活动很丰富，但现在比比以前少了。早期的学科兴趣小组，最多时同时有 4、50 个小组在搞活动。每周三下午上完两节课后活动。后来转为高中教育，主要转为抓学科学习了，现在这种活动更多变成辅导了，更多是一种补习，补差生。（教学处吕主任）

## 2. 学生管理

由于学生的异地集中住宿特点，学校采取封闭式管理方式，除周末规定的外出活动时间外，学生 24 小时活动于学校这个独特场域中，因此，学生管理是学校工作的重中之重。学校 2010 年制定了《北京西藏中学学生一日生活管理制度》，对学生从早起床到晚就寝，各个时间段的活动内容和要求等作了规定，共涉及包括早操、早扫除、课间操、仪容仪表、课间活动及自习课、午休、眼保健操、新闻课、夜间静校、就寝、出校和返校管理等规定在内共计 18 项详细规定及实施细则。同时也制定了年级组长、班主任、学生处老师、生活老师、保卫人员等教师和其他工作人员在学生一日生活管理中的具体职责。此外，学校制定了《北京西藏中学学生综合素质评价方案》，将学生各个方面的发展纳入对学生的评价，除学业成就外，运动、文艺、班级管理、生活管理等方面都纳入其中，对学生进行多元综合评价，使学生保持积极的学习状态。

这些管理制度是学校在总结以往经验的基础上对学生每天的时间和任务职责进行的详细合理地划分，既保障了学校教学管理秩序的有序进行，有助于学生养成良好的学习生活习惯，同时也确保了学生的人身安全。但在调研过程中，老师和学生对这些制度规定却都持有微词。一方面，学生认为学校的各项规定过于严厉，限制过多，部分学生产生“被囚”心理。而老师则认为制度规定再多，有效监督和惩罚则更为重要。但受制于教师精力及接触学生时间有限，以及学生民族

身份的特殊性，监督环节并非总是及时有效。

在笔者看来，问题的关键在于办学早期，老师和学生关系更为紧密，学校在教学功能之外，老师更多地承担着“父母”这一家长角色，教师，特别是班主任在学生身上所花费的时间和精力远超过普通中学培养人才的要求。多年来，在扩招导致学生人数剧增、完中转高中、教师队伍年轻化、乃至社会环境变迁导致个人自我价值观念变化的情况下，内地西藏班（校），特别是高中师生之间的角色定位逐渐回归到师生关系之上，角色剥离的背后对学校的管理质量提升提出了更高层次地要求，如何在新情况下补足学生家庭教育、社会教育的缺位，创新管理方式是亟待学校管理层思考和解决的问题。

### 3. 民族团结教育

国家举办内地西藏班(校)的主要目的，是培养一批热爱祖国、维护祖国统一、拥护中国共产党的德才兼备的藏族人才。按照教育部的要求，办班学校要“加强学生对伟大祖国、中华民族、中国特色社会主义道路的认同教育；加强马克思主义祖国观、民族观、宗教观、历史观、文化观和唯物论、无神论的教育；加强拥护中国共产党领导、热爱社会主义、维护祖国统一和民族团结、反对民族分裂教育，引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观、牢固树立西藏是祖国不可分割的一部分和‘三个离不开’的思想”。民族团结教育一直是各个办学实践单位的核心教育工作。

北京西藏中学一直采取多种方式、从多个角度、多种途径进行民族团结教育工作。如定期举办党团课、班校会，学习党的知识和有关民族宗教政策的知识，对学生进行“四观”（祖国观、民族观、宗教观、文化观）和“两论”（唯物论、无神论）的教育。开发民族团结教育校本课程与教材。在学科教学中融入民族团结、爱国主义教育。组织学生社团、文体活动，进行各种社会实践活动，如走进社区街道居民家庭，促进学生与北京市民的交流交融等。应该说，这些实践教学与活动在培养学生爱国主义、民族团结观念的同时，提高了科学文化素养、增长了能力与见识，取得了良好的效果。但在调研中，笔者了解到，随着西藏经济社会的快速发展，学生获取外在的知识途径增多，思维活跃，自我意识增强，传统的德育方式，特别是照本宣科的教育方式效果越来越不理想：

学生们现在也是，跟以前也不一样了，接受的东西，也不像以前在那么封闭的情况下，你说什么他就信什么，通过很简单、单一的方式教育就有效果。现在的学生有批判性的思维，他可能会从另一个角度想想你说的对不对，会说“据我所知，这个问题别人好像还有别的说法。”

九几年的时候，有个孩子在高中，自己把《喇嘛王国的覆灭》念完后，得出的结论就是：西藏怎么就是中国不可分割的一部分？这本来就是两部分，那时候，这种孩子从数量上来说是另类。从本身来讲，这种孩子有独立判断能力，有比较强的学习能力，大部分的孩子属于他也看不懂，也不爱看，那时候这种是个案，是另类。现在呢，肯定是越来越多啊，并且现在不仅是《喇嘛王国的覆灭》了，接触的东西也多得多了，短信就直接发过来了，或者说现在什么都可以看，可以听，只要他对这个感兴趣。另外，现在争论的声音比以前多了，单一的声音少了。（学生处尚主任）

民族团结教育进课堂，很难做，怎么进，政治课上还好点，所以我们一般是用在党课、政治课上。但老师们也不爱讲。（教学处吕主任）

经常有一些这样的征文、演讲比赛、板报，上面讲的慷慨激昂，下面睡成一片。觉得挺空洞的，都是大道理。（预科丹真顿珠）

而组织学生社团、文体活动，一方面容易流于文艺表演，达不到深层次的教育目的，另一方面由于学校和学生群体的政治性和敏感性，学校也有诸多顾虑。

比较传统的班校会，文体活动，社团，通过学生社团，这些方面，美术啊，街舞啊，藏文，但是问题呢？中学的社团都是文艺表演多，优势就是比较容易被学生接受，问题就在于这样一些文体活动要么就是太死板，要么就是缺乏针对性，很难触动灵魂，而且有时候形式和内容统一起来的话，这个东西可能会走向反面。有时候文体活动，反倒是把一些学生聚起来之后，你要是引导不到位，它通过这种方式组织起来之后，有了自己的内容，这就更麻烦了，你掌控不了。大学里面这样的东西可能已经有所出现，所以管控得就比较严了。这两年做的，差强人意，很难达到实质性的目的。（学生处尚主任）

在学生处看来，现有教育活动开展效果不理想，其根源在于教育理念和原则不够明确，指导方式过于空洞，需要对此进行反思和讨论。

我们现在的指导思路还是民族团结教育啊，爱国主义教育，集体主义教育，或者说在西藏中学条件下，应该是一种以爱国主义教育为主要内容的民族团结教育，但是民族团结教育有很多的具体内容，到底哪个是核心内容，可能还是从国家统一、国家稳定来做民族团结教育，强调西藏的历史啊，不可分割啊，民族团结啊，民族友好啊，从这个角度来做。但这个我们现在越来越觉得，一个是很空洞，本身它很空洞，效果上，越来越难以达到，从形式到内容都很空洞。可能这种方式本身，它的实效性就越来越差，越来越打折扣，学生接受的效果可能不是太好，另外一个，这种工作方式的指导理念，或者说是指导的原则，这些东西现在可能也是越来越需要讨论了。（学生处尚主任）

#### 4. 预科教育

2010年内地西藏初中班停止招收预科，2013年内地西藏班普通高中学制三年改为四年，开设预科班。笔者调研期间，正值学校开设第一届高中预科，教学管理等工作都在探索中。

教育部组织了内地西藏班新疆高中班预科教材编写组，在征求办班学校的意见和建议的基础上编写了一套预科试用教材。在笔者调研期间，北藏的预科教师对该套试用教材的使用和评价并不一致：

预科有教材，但是我们只是选用。有各科的，语文、数学、英语只编了上册，其他的是练习册，有的老师在用，有的老师不用。孩子们的实际不同，有的觉得简单，有的觉得难，不可能完全符合他们的实际。（周老师）

试用教材是一年的，访谈中教学处主任谈到计划进行半年衔接的尝试，即预科第一学期使用该教材，第二学期提前学习高一内容，以便学生尽快适应高中学习。

在访谈中，教学处何主任坦言预科的出现增加了学校教学管理的工作任务和难度。使得本就在当地的教育系统中处于特殊位置的办班学校更为尴尬了：

而且这个预科一出来，就把所有的教学进度打乱了，本来是想跟朝阳区走的，现在都打乱了。本来是想借助内地城市先进的教育管理和教学经验的，但是出现预科，考试呢，又跟人家考不了，那有什么意义呢，而且也不利于老师的成长啊，老师怎么参加教研活动呢，而且预科呢，理想状态，打好多好多基础，然后高一高二高三学的会顺一些，但是事实上从教学的顺序上讲，不可能把高一高二高三所有的重点和难点都放在高一来讲，肯定是讲预科的时候为着高一，讲高一的时候为着高二，整个过程没有办法和区里同步，你不跟人家同步，那人家在评价的时候为什么要带着你呢。

反正学生反映很难，老师也觉得很难。教材是教育部编的，在编写的过程中我们提了一些意见和建议。教材不完全适应，我们自己现在是做一点，写一点，很多时候你会发现预计的和实际的差别非常大。很多时候你都是在讲习惯，如何做笔记啊，如何复习啊，很难。

内地西藏高中预科班的开设，其主要目的是给学生，特别是来自区内的生源更为充足的适应时间，过好语言关，培养学习习惯，弥补西藏与内地教学差距，为高中学习的攻坚打下基础。应该说是符合教育教学规律的，有其必要性。但在现行内地西藏班（校）高招制度不变的前提下，其实际与预期效果出现了一定的偏离。

对啊，虽然有时候跟不上，但是胡噜胡噜吧，考大学也都考上了。所以说，变成四年，如果还是97%，那四年还有什么意义？如果还是200多分，四年还有什么意义？（教学处何主任）

取消初中预科，开高中预科，主要是和新疆班学，新疆班是高中来了上一年预科，新疆班的高考成绩比西藏班高100多分，他觉得可能是这个原因。但其实不是这个原因，一个是新疆的基础教育好，再者新疆的汉人多。以前的初中预科主要是学汉语，过语言关，基本上是用小学五到六年级的教材，语文要从头开始讲，讲的快一些。我认为初中预科要好于高中。再一个，从根本上，提高质量还是得把高考制度变了。200多分上大学，高中再多给一年，抓的紧些还好，抓不好的话，多这一年，学生就多玩一年。（唐副校长）

#### （四）双语教育与校园文化

作为西藏教育的特殊的区外办学形式，在培养掌握现代科学技术的人才目标之外，内地西藏班（校）也承担着传承藏族语言文化与历史，培养藏汉双语人才，增进其跨文化认同和交往能力发展的使命。这不仅有助于民族文化的传承发展，有助于民族关系的团结和谐，对于异地寄宿制的西藏学子而言，也是其民族情感与心理需求的现实需要。

##### 1. 藏语文课程与师资

在北藏，藏语文作为校本课程，每周一课时，在各个年级开设。藏文老师由西藏自治区教育厅派出。按照西藏自治区1998年4月下发的《西藏自治区内地西藏班（校）藏文教师选派管理暂行办法》的规定，内地西藏班（校）的藏文老师选派实行包校包班制度。内地高中班的选派任务下达给区内有关高级中学承担，内地初中班藏文老师选派任务则按照对口省市由各地（市）承担。选派藏文老师的条件主要是政治立场坚定，作风优良，身体健康；大专及以上学历或中级以上职称，教龄满两年以上；工作责任心强，能胜任内地西藏班（校）藏文教学工作。每位藏文老师到内地任教的时间为一年以上。可以看出，对藏文老师具有较高的政治和专业上的要求。

由于北京和拉萨的对口援建关系，多年来北京西藏中学的藏语文老师一直由拉萨中学派出，每年两人。拉萨中学的教学水平在西藏自治区内中学处于领先地位，派出的藏语文师资水平在内地班（校）中也处于前列。访谈中，笔者了解到，早期藏文老师派出时间是两年。然而近几年来，由于大多数老师不愿意到内地任教，派出期限缩短为一年，且多为年轻老师承担。甚至出现无人主动请缨，用抓阄办法解决的情况。

课程所用教材为西藏区内高中藏语文教材，由西藏自治区教育厅每年依据学生人数寄出。教材共计五本。据藏语文老师介绍，按照现在的课时安排，课程进度很难完成。并且由于学生藏语文水平差别很大，进度无法统一。在教学实践中，藏语文老师往往只能向学生传授课文中的要点内容，无法深入细致地讲解。

在北藏，每个班一周一节藏文课。用的是西藏发过来的统一教材，西藏高中的藏语文教材，一共有五本，按照这个讲的话肯定讲不完，在拉中的话一周最起码有八、九节藏文，还有选修课本，一共八本。在这边一般是我先把目录讲一遍，概括、提炼出教材上的要点，提醒学生要看哪些东西，再配合一本西藏格言、历史故事的书。（藏文洛桑次仁老师）

北京西藏中学的学生在高考时比普通的北京考生多考一门藏语文科目。但在录取中，报考西藏区外大学时藏语文不计入总分，报考西藏区内大学，藏语文与汉语文各占语文成绩的一半分值。

在藏文老师看来，学生学习藏语文的兴趣也很大，但是因为高考不重视藏语文考试，在高考指挥棒的压力下，学校不重视，大部分学生也渐渐忽视了对藏语文的学习。

## 2. 学生双语水平与语言使用

据笔者在学校的参与式观察以及访谈所得，除藏语文老师之外，其他教师普遍不懂藏语文，师生之间交流用语为汉语。学生之间在正式场合，如上课、会议、文体活动时多以汉语交流，私下则以讲藏语为主，不同地方的藏语之间也存在方言差异，但只要不是无法沟通，仍很自然地使用本族群语言进行交流。因此，在目前的双语教学体模与语言环境下，学生汉语水平虽提升迅速，但水平普遍低于散插班学生，藏语口语保持良好，在调查中这一点也是被老师和学生不断证明的。但调研同时也发现，随着年级升高，课业加重，以及对内地生活的适应，讲汉语，或者汉语和藏语夹杂的时间和场合逐渐增多，藏语口语的能力也逐渐呈现出弱化的迹象。相比藏语口语，藏文老师和学生普遍认为藏文读写能力弱化问题更为突出，且个体之间程度差异很大：

学生的藏语文水平比较差，程度差别也很大，西藏过来的，藏文就好一些，初中在内地西藏班的，一般就比较差，没法统一进度教学。有的藏语基础差的，上课时讲不出来，急的直摸头。从西藏来的还好。不过也是看自己，有的在内地班的，藏语也学的挺好。（藏文洛桑次仁老师）

初中在内地班的学生藏文水平普遍低于区内学生。而高中阶段与区内高中的藏文水平更是显著拉开。可以说，仅靠内地班（校）的藏文课程难以培养具备藏文深研能力的学生，个别藏语文优秀的学生也多是靠自身对母语的喜爱而坚持自学获得的。

在访谈中，藏文老师提到了较差的藏语文水平对学生返藏进入求职市场以及工作后的表现产生不良影响，：

内地班的学生毕业回西藏以后，工作还好找吧，有很多在特岗的、基层的，驻村、驻寺工作的，还有公安，不会藏语，藏语讲得不好，生活习惯也不适应了，工作不好做。都是名牌大学毕业的，但是到那边也用不了。（藏文洛桑次仁老师）

藏文不会写，说得也不好，以后回到西藏，下乡怎么工作？说的是要服务基层，怎么服务？沟通都还有问题，他们毕竟不是在内地就业，都是回西藏就业。工作的时候毕竟不能带一个翻译去吧，人家怎么看你，在拉萨还好。（藏文阿旺丹增老师）

## 3. 校园文化

双语课堂之外，学校主体建筑、校园装饰等物质情境，班级板报、校园橱窗、社团活动、仪式庆典等文化情境等各方面共同构成了学生学习生活的校园场域，成为教育和涵化的重要手段。校园文化体现了教育管理者试图贯彻其中的理念意图，在访谈中，学生处主任强调对学生的教育要突出中华民族概念，不能刻意强调民族特征：

民族文化也是民族认同教育的一个部分，专家也都在讲，民族团结教育，是不是要特别突出少数民族的文化和特征，我对他们的这个观点还是比较认同的。少数民族的民族团结教育不能突出民族特征。对他们的民族团结教育应该是形成一种中华民族的认同感，而不是特别刻意强调突出少数民族的语言和文化。说起来民族节日是很重要的教育内容和途径、机会。所以藏历新年是重要的少数民族节日来过，春节也是，这两个又在假期，过的比较隆重。一般会有拜年会，各方面的领导来，学校的老师参加，联欢的活动，聚餐，来一些共建学校的。藏历新年比较突出民族特色，其他的一些节日只要有机会，比如说端午、中秋，也要用适当的方式来过。（学生处尚主任）

从北京西藏中学的调研来看，其校园文化具有鲜明的多元文化特征。

学校各类功能建筑均用汉藏双语标示。校园内的七块草坪，分别以西藏的七个地（市）命名，镌有汉藏双语的地名。学生借阅室藏有图书 1 万余册，其中藏文图书近 2000 册。期刊 120 余种，其中藏文期刊十多种。报纸 38 种，其中 8 种与西藏相关，如《新西藏》、《西藏青年》、《西藏日报》、《西藏青年》、《西藏科技》等。藏文书的来源，除自行购置外，也有社会团体捐赠。据图书馆老师介绍，2012 年用于购置藏文书籍的经费约万元。大多用来购置藏族文化历史方面的书籍，侧重中学生容易接受并喜爱的藏族民间故事、英雄事迹等。

教学楼内公共空间，展示了西藏的人文、地理、科技知识，悬挂有藏族的励志谚语。学生会主管的橱窗内展示着汉藏英三语书写的文章。校园内的壁画，展示了藏族学生在北京学习的种种场景。学校办有格桑花艺术团、藏文社，组织藏族歌舞及书法等传统文化活动。每天的早操时间，在做完广播体操之外，还要做一套由学生参与编排的藏操。民族体育开展了如押加、珍珠球、蹴球等活动。自 2002 年开始，学校每年组织一次文化周活动，展示学生包括本民族特长在内的各类才艺。校报《珠峰报》设有“雪域天地”专栏，刊登学生藏文习作。2013 年文化周开设的共计 31 个才艺项目中，藏族传统文化项目如藏歌、藏舞、藏棋、藏文朗诵、藏语辩论、藏文知识、藏文写作、藏文书法、藏文打字、锅庄、阿多共计 11 项，其他项目除中英文书法、朗诵、辩论、知识、写作外，还包括象棋、跳棋、五子棋、手工、绘画、拔河等大众娱乐项目。节日庆典方面，在着重组织过好藏族与中华民族传统节日如藏历新年、春节之外，学校和老师也不同程度地组织学生进行端午、中秋、圣诞节等多民族节日活动。

学校主导的这些多姿多彩的校园文化在丰富学生的课余生活的同时，无疑满足了其本民族文化传承以及熟悉了解主体民族文化的需求，增进了其跨文化能力。但在调研中，笔者也发现学校的藏族历史文化情境涉及的深度和广度仍然有待提高，现有的活动大多停留在歌舞等文化符号层面。一方面受制于学校深谙藏族历史文化的师资有限，活动开展存在现实困难。另一方面，从管理者的角度来看，学校培养学生中华民族认同的使命感，对学校政治性的强调，在一定程度上使得管理者在举办此类活动时非常谨慎小心。在访谈中，笔者了解到这样一个案例。学校每年组织一次的“文化周”活动曾经在学生的要求下改为“藏文化周”，近几年学生处又将之改回“文化周”。学校试图淡化单一藏族文化特征，引导学生树立多元文化观念教育的做法无疑是正确的，但校园文化的主体是学生，学生的本民族心理和文化需求无疑也需要得到适切的满足，在此土壤之上多元文化观念才能更好地扎根培植。

#### 4. 社会活动

西藏学生来到内地，在校学习成长之外，开阔视野、增长见识，了解主流社会文化，向内地社会展示自身文化特征，促进汉藏民族文化交流也是内地办学所要达成的积极的社会效益。学生与所在城市学生和市民的交往，也有助于其多元文化能力的培养和提升。在这方面，北京西藏中学多年来组织开展了一系列社会活动，进行了许多有益的尝试。如学校利用首都北京丰富的教育文化资源，邀请各领域专家学者为学生做报告、开讲座，与北京市其他中学开展联谊活动，每年组织学生外出参观、访问、军训、旅游、社会考察等。笔者调研期间，恰逢学校组织了中央美术学院附中的学生到校与学校美术社联谊，组织新生“听一场京剧、看一场话剧、听一个音乐会”。

这些活动的开展，促进了学生与外界的交流交往，开阔了学生的文化视野，有助于学生综合素质和能力的提高，受到学生极大地欢迎。但是在实践中，这些活动存在数量过少，参与人员有限，交流交融层次不够深入的问题。如学校 2013 年初与北京市房山区良乡五中开展“手拉手”活动，但参与活动走入北京市民家中的仅有 10 名同学。学生外出参加活动也多是歌舞表演、体育比赛等形式。而且这些社会活动比起办学早期也减少了许多。在访谈中，学生处尚主任谈到相关原因：

（社区活动）也有一些，但相对来说工作做得还是不够，还是得有相当数量才能发挥作

用，我们在这个方面做的还是相对少一些。这个你也需要地方政府的配合。我们是直属北京市教委，和朝阳区教育主管部门没有什么关系。再一个我们这儿纯粹是藏族学生，和社区的关联度少。也有一些关联，比如街道一级政府在特殊时节会做一些慰问，他们也发动过社区居民和我们做一些事情，但是还是少。我们头两年带学生去地坛庙会，当群众演员，服务人员，但现在外头的这些地方，人家怕找我们的学生出事，也不愿找我们。现在说起要组织学生集体外出，哪里都是如临大敌，学校也不愿意组织，现在好多北京的学校连春游秋游都不组织，对于我们这样的学校就更不好组织了，我何必找这样的麻烦呢。

情况也变化了，暑假学生也走了，以前暑假去北戴河，军训，在学校里面再搞一些课外活动。我们现在再考虑暑期离校的学生是不是可以组织起来在西藏做一些社会实践，也在申请一些经费。以前是想利用这个教育资源利用不上，现在是想试一试这个途径。现在按照新课标的要求，需要社会实践，有时间和评价的要求，北京当地的学生必须得在当地做这方面的工作，没有评价还过不了关，但我们现在这方面做不到。当然我们现在的评价和北京市不接轨，这又牵扯到内地办班的这些学校，在评价方面怎么做。

可以看出，社会活动组织乏力，一是学校与当地社区关系疏离，二是学校和社会外界的政治性和安全顾虑，三是内地西藏班（校）评价体系与当地教育脱轨。在这些因素的综合作用下，加之老师的实际困难，学校组织社会活动的动力下降，成本增高，自然力度不足。

## （五）学生学业成就与升学

### 1. 学业水平

教育部 1994 年曾经出台《内地西藏班（校）办学水平综合评估指标》（试行），其中针对学生文化业务素质一项的要求为“成绩能够逐年提高，毕业时达到或接近当地的中等学校平均水平”。由于北京西藏中学的学生参加北京市教委组织的全市统一会考与高考，因此我们可将学生的会考与高考成绩与北京市平均水平进行对比，以此获得关于学生学业水平的直观印象。

据教学处负责老师介绍，北京市会考的要求层次比较低，难度也在逐渐降低，考前强化学习，记忆知识点，大部分学生都能通过考试，通过率基本能达到北京市的要求，但近几年随着生源质量下降，通过率有下降的趋势。即使不能通过会考，由于西藏考生高考是单独录取的，因此并不影响参加高考。

虽然要求达到北京市孩子的水平，但实际上是达不到的，一般的通过率，以英语来说，我去年带的班，一个班会有 3、4 个不过，但是史地政可能就是 100% 过，每科不一样，数学去年大概一个班是三分之一还是到一半是没过，跟每一年出题的难度也有关系。以前的通过率还高，现在是分科了。会考的难度有加大，简单的题砍掉了一些，像英语的词汇量就加大了，但是他只要学，还是能过的。他要是是在高一对自己就放弃了，这个是最难的。

他们根本不知道对于北京市的孩子来说，会考有多么重要，也不重视。会考不过也不影响他们参加高考，所以很多都是政策性的。（周老师）

现在整个会考的难度降低了，以前是数理化都不行，理化难度降低了，情况好一些。这几年高考录取分数线文科 250 分以上，理科 210 分以上，基本就能上大学。（唐副校长）

按照教育部的规定，高等学校招收内地西藏班、新疆班学生实行“统一考试、统一阅卷、单独划线、单独录取”的办法。考生全部在中学学习所在地参加普通高等学校招生全国统一考试。其中招生报名、考试、阅卷和考试成绩造册等工作由考生中学所在的省、直辖市招生委员会办公室负责。教育部负责指导招生录取工作，教育部内地西藏班、新疆高中班招生领导小组办公室具体组织实施。北京西藏中学教学处对历年参加高考的学生数及高考上线情况，内地班（校）高招录取情况进行了对比统计，具体数据见下表。

表 3、历年高考成绩及录取情况

年份	人数	北京市高考上线人数及上线率				内地班（校）高招录取人数及录取率					
		本科	上线率 (%)	专科	上线率 (%)	本科	录取率 (%)	专科	录取率 (%)	返回区内录取	录取率合 计 (%)
1992	93	0	0.0	1	1.1	74	79.6	19	100.0	0	100.0
1993	89	1	1.1	1	2.3	77	86.5	8	95.5	4	100.0
1994	66	14	21.2	21	53.0	64	97.0	2	100.0	0	100.0
1995	91	13	14.3	23	39.6	74	81.3	3	84.6	14	100.0
1996	89	4	4.5	11	16.9	51	57.3	24	84.3	14	100.0
1997	95	3	3.2	12	15.8	76	80.0	7	87.4	12	100.0
1998	97	6	6.2	14	20.6	71	73.2	17	90.7	9	100.0
1999	101	9	8.9	49	57.4	91	90.1	2	92.1	8	100.0
2000	95	10	10.5	45	57.9	91	95.8	4	100.0	0	100.0
2001	149	17	11.4	71	59.1	135	90.6	14	100.0	0	100.0
2002	161	9	5.6	81	55.9	153	95.0	7	99.4	1	100.0
2003	203	26	12.8	163	93.1	198	97.5	5	100.0	0	100.0
2004	239	40	16.7	108	61.9	238	99.6	1	100.0	0	100.0
2005	259	16	6.2	76	35.5	236	91.1	15	96.9	8	100.0
2006	265	5	1.9	25	11.3	225	84.9	23	93.6	17	100.0
2007	251	3	1.2	38	16.3	209	83.3	21	91.6	21	100.0
2008	259	7	2.7	106	43.6	237	91.5	11	95.8	11	100.0
2009	267	18	6.7	151	63.3	259	97.0	6	99.3	1	99.6
2010	263	47	17.9	-----	----	259	98.5	4	100.0	0	100.0
2011	270	41	15.2	-----	----	265	98.2	2	98.9	2	99.6
2012	275	24	8.7	-----	----	271	98.6	2	99.3	1	99.6
2013	264	38	14.4	-----	----	262	99.2	0	99.2	0	99.2
合计	3941	351	8.9			3616	91.8	197	96.8	123	99.9

从内地班（校）平均录取率来看，北京西藏中学截至 2013 年共计 22 届 3941 名高中毕业生，其中考入内地本科院校 3616 人，平均录取率 91.75%，考入内地专科以上院校 3913 人，平均录取率 96.75%，加上返回西藏区内高校录取的人数，平均录取率几乎达到 100%。而从北京市高考上线人数及录取率来看，22 届毕业生中达到北京市本科录取线 351 人，平均上线率 8.91%，截至 2009 年专科以上平均上线率 39.14%。应该说，这个成绩与北京市普通中学的平均水平仍有较大差距。以 2013 年的数据为例，北京市高考本科录取率 48.56%，专科以上录取率 80.83%<sup>1</sup>，而北京西藏中学 2013 届毕业生达到北京市本科录取线的比例仅为 14.39%。

从录取率与上线率变化趋势来看，学生历年来内地班（校）本、专科以上录取率及北京市高考本科上线率变化趋势及对比图如下：

可以看出，1992 年以来学校高考招生本科录取率远超过北京市高考的本科上线率。折线的基本趋势一致，表明尽管在高招时对藏族学生采取了特殊的优惠政策，但这种照顾更多集中在专科层次，在本科层次高招的人才筛选是成功的，也即仍然是优秀人才进入了本科类高等院校。专科及以上录取率虽也远超过北京市高考专科以上上线率，但在 2005 年之前，二者之间的差距是在逐渐缩小的。就学业成就而言，学校彼时正在实现接近北京市高中学生学业水平这一政策目标，2003 年达到北京市高考专科以上上线率 93.10% 这一历史最好成绩。随着 2002 年内地班（校）高中散插政策的实施，2005 年该批学生参加高考后，北京市高考专科以上上线率急剧回落，2006 到 2009 年，随着学校及时调整教学及管理策略，以及散插政策的完善，生源有所好转，北京市

<sup>1</sup> 数据来源：<http://www.eol.cn/html/jijiao/gao/bjgzczj/>

高考专科以上上线率有了逐步提升。

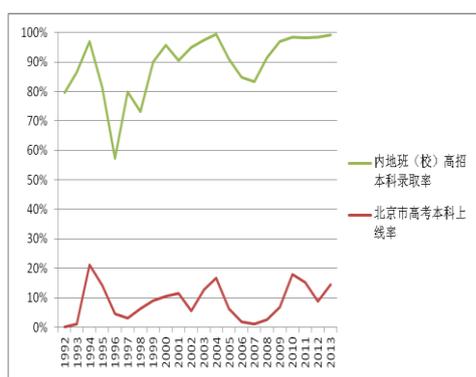


图 2. 本科录取率及上线率对比

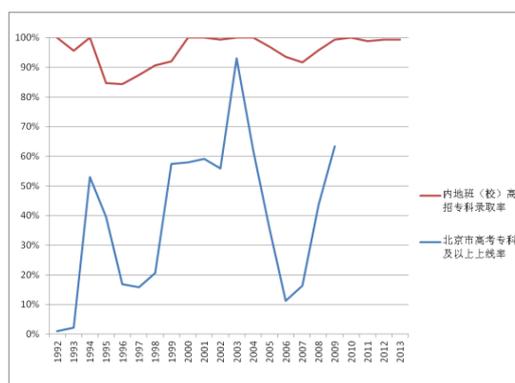


图 3. 专科以上录取率及上线率对比

在调研中，当谈到学生与北京市普通中学生的学业对比时，老师们普遍认为藏生的学业成绩多年来稳定在低层次水平，在能力拔高的层次相对不足。

单纯从成绩上来看，物理成绩还好，但是从能力上讲，很难说提高了多少。现在的成绩不错和高考变化有关系。难度降低了，题目更直白了，挖坑少了，更适合我们的学生了。（物理李老师）

学习上，肯定是差一大截，我觉得只有几个孩子还能够跟北京市的差不多。因为我们用的是北京市中考的试卷摸底，挺好的孩子也还可以，虽然不像北京市那么好。（周老师）

高考成绩多年来比较稳定，偶尔有上 500 分的，学校就跟捡了宝贝似的。总体来说，成绩稳定在低层次水平。这几年学生的水平下降，学校花了很大力气在教学、补习上，所以高考结果还比较稳定。以前每天上午 4 节课，下午 2 节课，晚自习 2 节课，晚上 10 点熄灯睡觉。现在高三有第 9 节课上课，晚自习补课，周日上午补课。老师很疲惫，学生学不进去。（教学处吕主任）

## 2. 学业水平的影响因素

首先，跨语言学习是影响学生学业水平提高的客观因素，汉语能力是否过关，直接影响到文化知识的学习和接受能力：

首先是阅读能力、读题能力不过关，卡在那儿。如果这个能力都不过关，就谈不上逻辑思维、分析解决问题。比如孩子们会说，“老师，根尖是什么东西，茎尖是什么东西”，这些咱们不需要解释的东西，对他们来讲不知道，不是母语。虽然有些学生初中在内地，高中还在这，已经六年多了，但是那个思维的转换过程还是存在。学生课堂上的学习状态、学习行为比三类学校还是要好，那些孩子可能上课不听、翻翻书，听个 5 分钟，学到的东西可能都比他们听一节课学到的多。咱们的孩子要考到和他们一样的分数，付出的努力肯定要多。（生物王老师）

语言问题的背后，是少数民族学生跨文化学习的困难。

平时上课的时候，你带着他们去分析啊、去思考啊，他那个逻辑思维能力还是没问题的。但是一到考试，一要自己去独立解决，就不行了。科学啊、理科啊在他们的生活中体现得特别少，理性思维能力用得也少。特别感性，这可能和民族特点有关系。能把理科学通，领会逻辑思维魅力的学生太少了。（生物王老师）

如果说民族特点反映在学习上，我觉得更多的是语言问题。老师们讲课都是用汉语，学生用汉语思维接受，不可能反应得像听母语那么快，会影响逻辑思维和思考能力，但基本不是问题，表达、运用的话都可以。有关系，但是不是说那么严重。预科刚来，得有适应的一段时间。（周老师）

应该说，对于藏语为母语的藏族学生而言，语言对学习成就的客观障碍是存在的。但随着西藏区内双语教育的推广，越来越多的小学从低年级开始已逐步采用汉语授课加授藏语的双语模式，语言的不利影响应该是越来越减弱的。初中预科的取消，也证明了语言差异不再是学生学习的主要障碍。在访谈中，老师对历年来学生汉语文水平提升的肯定也证实了这一点。但集中制办学，学生私下更多用藏语交流，在一定程度上也影响了其在校阶段汉语文能力的提升。

课外书看的少，积累不够，课下都是说藏语，写起作文来，很多语法标点错误，辞不达意。（布力更老师）

其次，正如前文所言，内地班（校）高中扩招，特别是散插政策的实施，以及 2013 年高中预科的出现对北京西藏中学这类普通中学的生源造成了一定的冲击。在高中散插政策实施之前，北京西藏中学吸引了内地班（校）高中招生中最好的生源，而散插班实施之后，相当多的优秀生源被分流到散插班。高中预科政策实施后，作为内地（班）校普通中学，北京西藏中学的高中学制为一年预科，三年高中，共计四年，而散插班则是三年，在此种情形之下，加上内地班（校）高招的高录取率，优秀的学生大都愿意选择去读三年散插班，而普通高中如北京西藏中学则招收了一些基础更为薄弱的学生。

我们这种学校，感觉有一种没落的感觉，不受重视了。有个当过援藏干部的老师，原来还老说，我们办来办去，办成二流学校了。办内地班，原来心气都挺高的，很想办好。但是呢，改来改去，越改越不利，越改越差，生源越来越差，然后呢好多政策太不考虑学校的实际了。西藏那边也不支持，学生管理这方面。有些学生在这儿是待不住的，违反学校纪律很严重，但是学校处理不了。比如说学生打架打得很厉害，你送回去了，他还会再回来。你说这可笑不可笑，学校还怎么管学生？（教学处吕主任）

学生上课睡觉的此起彼伏，他小学、初中的基础就没有打好，到了这里，要去跟北京学校接轨，根本适应不了（教学处何主任）

再次，内地班（校）的高考招生录取政策对学生学业成就存在负面影响。正如上文所说，高校招收内地西藏班、新疆班学生实行“统一考试、统一阅卷、单独划线、单独录取”的办法。一方面，“单独划线、单独录取”的内地班（校）考生具有内地考生无法企及的高录取率；另一方面，各地的内地西藏班（校）参加所在省市高考，各地的高考难易程度甚至总分并不统一，但却要全国统一录取，在一定程度上增加了录取公平性的难度，时或出现总分差距很大的两个考生被同一所学校同一个专业录取的情况。低淘汰率和高招录取的合理问题，对学生学习动力产生了负面影响。

最主要的是高考门槛太低。我们以前做过调查，学生的动机水平不低。导致他们学习效果不好，学习动力不足，动力和动机还不一样。一个是学习习惯差，学习基础弱，再一个目标太低。我们之前还在说呢，学生高考本来就很容易，录取线很低，但是学生现在连这点东西都不想努力，你老师怎么办呢？假如说 80% 的学生上大学，20% 淘汰，那学生的学习劲头就不一样，后面的学生就有压力了。（教学处吕主任）

我觉得真正要提高藏族学生的能力和素质的话，是需要挤一挤、压一压的，他们从小就没有被挤压过，所以就算是大学毕业了，他的能力真的提高了吗？很难说。我当年的一些学

生，我感觉还算是优秀的，但是随着越来越扩招，真的有一些我感觉不算很好的学生却进了还不错的大学。而且同一个学校里面，学生的分数能差到100分，等于说努力和不努力的差别在什么地方？这种盲目的扩招，好像是要稳定西藏，来搞民族团结，其实对于学生而言，他的学习的目的和动力基本上就没有了，因为录取率实在是太高了。就全国整个的内地西藏班而言，上线率基本在97%以上，这比北京市还要高。学生有什么动力要学习呢？而且为了稳定和所谓的民族团结，不断地降低分数线，我觉得不但没有提升反而造成了培养质量的下降。（教学处何主任）

实际上，对于他们来说，就是高三，甚至高三下学期，有的甚至一摸（每年四月份前后）以后，才会反省说，我要好好学习。因为他们这个分几个阶段，进了高三，开始信誓旦旦，我要学了，但是毕竟有的拉得太多，就会遇到很多困难，三分钟的热度就坚持不了了，开始疲惫了。老师可能不断地给点鼓励吧，积极性会再起来，但是那个时候会特别急躁，心思平静不下来，看起来忙忙碌碌的，但是效果不明显。一直持续到一摸，差不多四月份了，然后慢慢沉下来，但依然还有人浮着，那就要被淘汰了。（学生处张老师）

事实上，在调研中笔者发现内地班（校）的高考录取优惠政策还在一定程度上影响了学生所直接遭遇的他者——学校管理者、教师群体及其他工作人员对其形成的刻板印象。如学校教师普遍认为藏族家长不重视子女的学习，对学生来内地接受教育的动机认识更多的是“社会化”而非“学业成就”。这无疑是对藏族学生及其家长的一种“刻板印象”，进而造成了对学生低学业成就的合理“解释”和“归因”的学校舆论。在这种期望效应的作用下，藏族学生的低学业成就这一现象得以巩固并延续。

我就对他们说，这是国家对西藏的优惠政策，你们要知道感恩，国家为你们付出那么多，吃喝生活都免费，达赖给你们什么了？（生活老师刘老师）

我们的孩子要是在这里读书，都能考上清华、北大了。（宿舍保洁员）

他们上大学很容易，200多分就可以上了。（图书阅览室邱老师）

到大学时候，他们也知道差距，人家都500、600分，自己300多分。其实他们接受这种差距，也不会想着尽量去弥补，也不愿意去追，就是想着我要回西藏去考公务员，自己在内地也确实竞争不过别人。（学生处张老师）

## 四、总结与反思

### （一）内地西藏学校何去何从？

回顾内地办学历程，作为智力援藏工作的重要内容，其早期的办学在于“着重为西藏培养中等专业技术人才”，办学模式为通过对口援建的方式，在内地相对发达的城市创办集中建制的“西藏中学”以及在中等以上城市选择条件较好的中学举办西藏班。一般而言，小学阶段藏文授课班学生升入内地西藏中学，汉语文授课班学生升入内地西藏班。独立建制的西藏学校，学生在生活习惯、文化心理上适应起来较为容易，教育教学也更有针对性。在八十年代初期，西藏各行各业人才均奇缺的情形下，西藏学校是一种为西藏快速培养定向人才的有效方式。随着办学实践的推移，在早地办学取得了良好的经济、政治和社会效益的情况下，中央于1994年出台文件，决定“继续办好内地西藏中学和西藏班，长期坚持，不断完善，适当扩大规模”，培养重心也转向“培养一批受过高等教育的高层次、高素质人才”。内地西藏高中扩招步伐开始，2002年内地西藏散插班逐步开放招生，择优录取藏族学生插班到当地重点高中混班教学。散插政策是打破内地西藏学校与西藏班相对隔离状态的创新，在实践中也越来越受到西藏学生和家长的欢迎。

笔者在北京西藏中学的调研之时，散插政策实施已过十年。这十年也是访谈中老师们普遍认为学校在走下坡路的十年。学校与当地教育系统的疏离，教师队伍断层导致中青年骨干相对不足，学生生源质量下降，封闭僵硬的教育理念与管理方式不能适应学生群体急剧变化的现实，学生学业成就不足，教师队伍士气衰落，这些困境严重制约了学校的发展，影响了人才培养质量。从外界舆论来看，封闭式的管理，学生族际交往不足，也是内地西藏学校常为人诟病之处。那么内地西藏学校还有有继续办学的必要？

通过调研，笔者认为，在现阶段及未来一定时期内，集中建制的内地西藏中学还有继续存在的现实性。首先，在内地就读的西藏学生，年龄集中在12岁至18岁之间，由于语言障碍、自然环境和文化差异等因素，初到内地时，他们在日常生活、语言、心理、气候、文化及人际关系等方面均不同程度地遭遇到各种困难和不适应。在这种情况下，一些学生和家长更倾向于选择进入由本族群成员构成的西藏中学，以便进行更快更好地适应。在访谈中，笔者遇到不少持有此种观念的学生，他们本身的成绩可以进入散插班，但或出于初中老师、家长的建议，或出于对自己个性的判断，选择来到北京西藏中学。

其次，在西藏区内教育质量与内地仍存在不小差距的情况下，内地西藏中学在教学管理上能够针对西藏学生制定符合其实际的教学方案与进度。在这方面，通过调研笔者看到北京西藏中学已积累多年经验与研究成果。其早期办学成果也证实了其教学管理是成功的。特别是在内地高中扩招过程中，内地西藏中学生源质量下降，区内生源逐年增多，这些学生与内地初中班（校）学生相比，学习基础更为薄弱，学习习惯有待养成，语言适应时间更长，对他们而言，集中教学更有针对性，学习效果也更好。

随着办学的推进和政策的完善，在西藏区内教育质量提升之后，内地西藏学校或可在将来转为内地高中预科学校，学生在此接受一年的预科教育，加强语言学习，弥补学科差距，度过生活、心理和文化上的适应期之后，再分散到各地西藏班和散插高中就读。

## （二）完善内地西藏中学办学模式的思考与建议

在现阶段西藏区内教育与内地大城市，特别是发达地区的重点学校仍存在较大差距的情况下，内地为西藏培养人才仍具有模式上的优越性，历年办学的成果也证实也这一点。但内地就读的学生人数应该保持适度的规模，出于政治意图的扩招是否会对西藏区内教育发展带来负面影响，产生超过内地办学单位现有负荷能力的压力？更大范围内而言，西藏教育的发展仍应以区内教育发展，特别是基础教育的优化提升为重心。在此基础上，区内教育培养出来的学生，在其高中、大学阶段进入内地主流教育系统中时，才能更好地适应和融入，进而取得更为理想和优越发展。

此外，在少数民族获得教育成功的讨论中，不同族群成员如何看待其家庭和社区环境与学校环境之间存在的文化差异和语言差异是问题的关键所在。换言之，如何看待并克服跨文化学习的障碍是影响学生取得学业成就的主要因素。美国教育人类学家奥格布在对移民群体的研究中发现，“自愿族群”（在一定程度上接受自己少数民族地位的移民族群），常常将文化和语言的差别视为是在新的国家中可以克服的障碍，因而在学校中努力取得好的成绩。相反，那些非自愿地成为少数民族的学生-“非自愿族群”则认为必须保持文化和语言的差别以保持对立的认同，从而对学校教育采取抵制态度。奥格布在“民间成功理论”（the folk theory of success）中进一步发展了该取向。他认为，如果少数民族相信教育能够帮助其在社会生活中获取成功，他们将采用各种方法去克服文化差异带来的障碍。但如果他们认为教育制度仅仅是要剥夺其文化，消解其认同，而不能给他们在社会生活中平等的机会，他们将以抵抗来回应。一般而言，非自愿的族群持有消极的民间成功观，而大多数自愿族群对此则持积极态度。<sup>1</sup>

<sup>1</sup> John Ogbu, "Variability in Minority School Performance." In *Anthropology and Education Quarterly*, 1987.

作为政府主导、强制执行的内地办学，其学生考核与选拔标准、高考招生政策的设置，对具体办学过程中学校的教学管理安排及学生学习动力具有导向性影响。在现阶段，内地西藏班（校）高考的特殊照顾与选拔标准的不平等，在一定程度上对学生的学习动力和学业观念产生了负面影响。而学业成就关涉到学生未来的社会发展，在很大程度上是其是否下定决心努力克服跨文化差异的关键因素。此外，学生所在的教育环境中双语教育与多元文化力度不足，教师和其他工作人员对其的刻板印象，教学管理模式的封闭导致与所在社区与城市交流交往过少，不仅会影响到学生跨文化能力的成长，更深层次地，也会对其民族意识和国家认同产生负面影响。

必须看到，政府主导型的内地办学是一项系统工程，其管理层级涉及到政策的制定者——教育主管部门，执行者——西藏自治区教育厅及办学省（市）相关行政部门，办学实践单位——办班学校等多个行动主体，每个行动主体的在办学系统中的观念与行为选择会自上而下地聚焦于办学实践场域——学校，最终反映在内地办学的接受者——学生身上。因此，内地西藏学校办学模式的完善与改进，需要办学系统各个层次的改善与相互推动，从而最终实现协调有效地运转。

### **1. 教育主管部门应完善办学体制，适时调整政策，引导办学走向良性发展轨道**

内地办学由政府出于政治目的举办，以行政命令的方式由各地执行。因此，政府调控是否有效，政策引导是否合理是内地办学能否取得预期目标的重要保障。内地办学教育主管部门应及时总结内地西藏中学办学经验，反思办学得失，提出明确的办学理念与规划，打消学校及教师的顾虑，提升教育援藏与人才培养的积极性。加强对内地西藏中学的宏观管理，协调好中央、地方政府、办学单位之间的关系，制定行之有效的政策、文件，明确规定各级部门之间的责任、权利与管理形式，特别是明确办学资金投入、基本建设、薪资待遇、教师培训等办学基本问题，以免出现学校在当地教育系统中边缘化的情况。

重视对各地办学的高层次引领，加强对内地西藏学校的评估调研与实际考察，通过修改与完善政策规定合理引导办学发展。如调研中所发现的，单独录取与低淘汰率的内地西藏班（校）高考招生录取政策在一定程度上对学生的学业成就产生了负面影响，教育主管部门应在进一步调研的基础上修改调整内地班（校）高招政策，加大淘汰率，建立激励机制，引导内地办学走向良性发展轨道。

### **2. 地方政府应加强办学管理，保障办学顺利进行**

办学所在地方政府应明确内地西藏中学的管理和协调工作，加强对办学的重视程度，及时解决办学过程中出现的问题，保障办学工作进行顺利。特别是，地方政府应促进内地西藏中学与本地区其他中学在教学管理、师生交流等多个方面的交流交往交融工作，避免内地西藏中学与当地教育系统的相对隔离状态。鉴于内地西藏中学教职员工作时间长、精力投入多等特殊性质，应给予薪酬待遇上的优厚条件，以增强办学的凝聚力与吸引力。此外，要充分调动和吸引本地丰富雄厚的社会资源和力量进入办学实践，打破僵硬封闭的办学模式，实现办学的多元化与开放性。

### **3. 内地西藏学校应针对学生实际，创新办学管理模式，实行多元文化教育**

内地西藏中学生源的变化对学校的管理和教学提出了严峻的挑战。学校应针对学生群体思想、语言与心理等各方面的变化，在总结以往经验教训的基础上，逐步打破单一封闭的办学模式，创新教学及管理方式。

学生管理方面，应在确保学生人身安全的前提之下，充分利用办学所在地区优质丰富的资源，采取多种形式，促进汉藏学生之间及学生与社区之间的交流交往交融。如是否可以通过社会招募和定期考核方式，为每位学生建立一个当地寄宿家庭，周末学生可回到家中参与家庭生活，以此弥补学生家庭教育、社会教育的缺失，这对提升学生语言能力，增长见识，促进汉藏文化交流具有重大意义，同时也可减轻学校集中制管理的压力。

创新民族团结教育方式，注重采取学生在文化心理上更易接受、在教育内容上更为深入、在教育形式上更为多样的德育形式。活动既要达到一定的数量，也要取得行之有效的教育效果。事

实上,在当前的内地西藏高招录取政策之下,学校具备相当的实施德育教育的空间。应扩宽思维,在学校有效监督指导之下,多给学生提供自由学习与发展的空间,寓教于乐,寓教于情。此外,还需加强对教职工有关民族政策、民族心理、西藏历史文化知识等方面的培训。

加强双语教育,建设多元校园文化。西藏学生来到内地,既有学习掌握国家通用语言,取得学业成就,融入现代主流社会的需求,也有传承本民族语言文化,返藏就业及发展的情感和现实需求。学校应尊重学生这两方面的需求,通过教学、社团、主题活动、社会实践等多种形式进行多元校园文化建设,在强化学生汉语学习使用的同时,增强对藏语言文化教育的重视程度,如增加藏语文课时和师资,为学生提供多元文化交流的机会,以提高学生跨文化能力。

## 【学术会议简讯】

### 《近代中国的族群、民族与边界》学术研讨会

中央民族大学少数民族事业发展协同创新中心、民族学与社会学学院联合主办  
(时间:2016年12月8-10日,地点:中央民族大学)

出席人:黄克武、马戎、杨圣敏、麻国庆、丁宏、王希恩、吴启讷、赵旭东、杨筑慧、赵树冈、李鸿宾、祁进玉、周竞红、张海洋、彭文斌、杜靖、李芳、木仕华、谢光典、苏发祥、何俊芳、胡岩,胡鸿保,乌小花、朴光星、苏嘉宏、马亮、刘曦、李如东、马天。

## 【学术会议简讯】

### 《苏联-俄罗斯联邦的民族政策变迁和社会实践》学术研讨会

中央民族大学民族学与社会学学院、中国社会学会民族社会学专业委员会联合主办  
(时间:2016年12月17-18日,地点:中央民族大学)

出席人:麻国庆、青觉、丁宏、陈联璧、杨恕、杨圣敏、秦晖、马戎、刘显忠、左凤荣、黄立蒨、张卫国、关凯、张宏莉、姚丽娟、余梓栋、乌小花、何群、解国良、何俊芳。

---

中国社会与发展研究中心  
北京大学 社会学人类学研究所  
中国社会学会 民族社会学专业委员会

本期责任编辑: 马戎、王娟  
邮编: 100871  
电子邮件: [marong@pku.edu.cn](mailto:marong@pku.edu.cn)