

西藏教育事业的发展

● 马 戎

人类社会各项事业的发展都离不开知识与科学技术,而知识与科学技术的传播主要依靠各种形式的教育活动。所以教育水平是衡量一个国家、一个地区、一个民族人口素质最重要的指标。因此当我们研究近几十年西藏社会的发展时,也就十分有必要对西藏地区教育事业的发展历史、目前状况及今后的发展前景进行系统的分析。社会发展,说到底还是人的发展,是人的素质和能力的提高,经济、社会、文化各项事业的发展都要凭靠人的努力。所以教育既可以反映西藏以往社会经济文化综合发展的结果,同时也是今后西藏进一步发展的基础。本文将围绕教育这个主题分三部分进行讨论,首先回顾一下有关历史上西藏教育情况的主要文献,然后根据人口普查资料和作者自己的调查材料对西藏教育事业在近四十年中的发展变化从宏观上予以说明,第三部分针对目前西藏教育事业发展中几个关键问题进行讨论。

一、历史上西藏的教育

我国近代主要的教育方式大致有这么几种:政府主办的官办学校,民间兴办的“私塾”(社区或宗族兴办的“公学”和“族学”也可归入此类),宗教团体办的教育(如清真寺、佛教寺庙的宗教文化教育和基督教会学校),以及有钱人聘请教师为其子女授课的家庭教育。这几种教育方式在组织机构、教育内容、教学方式等方面很不相同,但一般可分为传统教育(以私塾为代表)、现代教育(辛亥革命后政府办的学校)、宗教教育(清真寺、佛教寺庙教

育)三大类。基督教会办的学校基本上可归入现代教育一类,但有强烈的基督教色彩。家庭教育则依照教师的背景和教学内容,或归入传统教育,或归入现代教育。

关于历史上西藏地区的教育情况,在西藏历史的中外研究文献中有一些介绍,解放后特别是近几年陆续发表了一些有关西藏教育历史的著作和研究文章,下面利用这些文献把1952年以前西藏的教育体系及其特点做一个简要的概述。

(一) 1952年以前西藏的教育体系

1952年以前的西藏教育“基本上还处于以贵族教育为主的寺院教育阶段,主要有寺院、官办学校和私塾等教育形式”(刘瑞,1989:315)。十五世纪初宗喀巴建立了格鲁派,到第五世达赖喇嘛(1617-1682)时期西藏全区发展为“政教合一”的封建农奴制度,从此藏传佛教无论在宗教事务还是地方行政事务中均占据着绝对的统治地位。几个世纪以来,以寺院为主体的宗教教育也一直占据着西藏教育的主导地位。喇嘛做为宗教职业者,在社会上享有特殊的地位,不但在经济上由民众和政府供养,而且享有受教育的特权。“西藏除寺庙中喇嘛以诵习经典,不得不习文字外,一般平民绝少求学之机会”(吴忠信,1953:90)。所以在解放前,除了极少数贵族子弟有机会进入私塾或官办学校学习外,平民和农奴子弟的唯一读书机会就是进寺庙,当喇嘛学经。喇嘛人数在1952年为西藏总人口的十分之一,在历史上的比例甚至更高^①。西藏的传统文化,从藏文读写到哲学、历史、天文、医学、艺术、文学等文化知识的传授,都是通过寺庙对青少年喇嘛的教育来延续的。即使是私塾,“也只是在教佛经中初学些藏文而已”(丁汉儒等,1991:135)。

关于1952年以前西藏教育情况的文献,有五本书介绍得比较详细。第一本是原国民党政府蒙藏委员会委员长吴忠信于1939年赴藏主持第十四世达赖喇嘛转世事宜之后写的报告,1953年以《西藏纪要》为名在台湾正式出版。该书第七章“教育”对西藏在三十年代的初级、高级教育与留学情况有十分扼要和精辟的叙述,摘录如下:

一 初等教育

1. 喇嘛教育:喇嘛初入寺庙,概称学徒,由寺内担任教师之喇嘛,教以藏文之拼音及文法等,约三四年或四五年毕业,始授以经典,再约三四年,经考试及格,得称喇嘛。在学徒期间,须为寺中服杂役,升喇嘛后,则除诵经外,不做他事。

2. 贵族教育:西藏贵族,各按僧俗之身份,受以下教育:

(1) 资仲学校 藏名“仔楼杂”^②,设于布达拉宫,约有学生五六十人,其课程为习字、算术、医药常识及卜筮,学生多为僧官亲属及世家子弟之为喇嘛者,仅有少数,系由三大寺选送。毕业后称资仲,始获得候补僧官之资格,盖一僧官训练所也。

^① 据目前可查文献记载,喇嘛人数最多的时期是清朝雍正、乾隆年间,喇嘛数量曾达到当时西藏总人口的三分之一(刘瑞,1989:55)。

^② 在其他文献中,译做“则拉扎”(多杰才旦,1991:50)、“孜罗札”(朱解琳,1990:22)或“孜拉布扎”(丹增、张向明,1991:300)。

(2) 计算学校 藏名“仔康”学校^①，仔康乃仔本之办公室，因该校由仔本负责办理，故名。校址在大昭寺内，学生约三四十人，均为世家子弟，毕业后称仲科，取得候补俗官之资格，盖一俗官训练所也，课程偏重习字及算术^②。

3. 普通教育：在拉萨市内，有蒙塾之设，即由藏文文字较优者，自为教师，招收幼年学徒，授以藏文字母文法拼音习字等等，为初学藏文之必经阶段，无分贵族平民，均可就读，多数贵族子弟，均于此等学校毕业后，再入计算学校，拉萨著名之蒙塾有三，各有学生七八十人不等。

二 高等教育

系指寺院僧侣升为喇嘛以后之教育。所有喇嘛，必须研读显教经典，约二十年读完，得应格西考试，及格后，再入密宗学院，习密宗经典，十数年后，集资可升法师或尊者，最后得升甘丹赤巴，造佛学之绝顶，然此仅为少数喇嘛，多数于考格西后即停止再进也。

三 留学教育

民国十二年 [公元 1923年]，西藏政府曾派遣留学生四名，赴英伦，研究矿业机器电报军事等科，此后贵族子弟，即不乏前往印度一带留学者，唯留学生回藏后，多不得重用，故近年已有日渐减少之势。兹将藏人之曾受外国教育者，列表于后 [表略]^③，以供参考。

至于中央在藏设立之学校，则仅拉萨市立小学一所，然所收者多汉人子弟及少数之藏人子弟，至西藏之世家贵族则犹未肯送子弟入学，此亦宗教及阶级观念为之梗也” (吴忠信，1953 90- 91)。

第二本是丹增·张向明主编的《当代中国的西藏》，第三编第二十一章“教育”的第一节专门介绍封建农奴制度下的西藏教育，把 1951年以前的教育分为三种形式：第一种是官办学校教育（其中又分为五种：1) 地方政府办的僧俗官员学校，2) 藏医职业学校，3) 清朝政府在 1904- 1907年期间办的新式学堂，4) 国民党中央政府在 1938- 1949年期间办的国立拉萨小学，5) 地方政府聘英国人、印度人办的英语学校^④）；第二种是寺院

① 在其他文献中，也译为“孜康拉扎” (多杰才旦，1991: 49)，“仔康罗札” (朱解琳，1990 21) 或“孜康拉布扎” (丹增·张向明，1991: 300)

② 在各项课程中，学习藏文书法是最重要的。关于这些“学生”的遴选过程和“升级”，参看 Goldstein的《A History of Modern Tibet》(1989) 第 7页。

③ 该表罗列了 23名曾受西式教育藏人的年龄、留学地点、所学科目和当时任职。计有留英者 4人，留学印度者 6人，在大吉岭或江孜英文学校者 10人，曾游历英国或印度者 3人 (吴忠信，1953 92- 94)。

④ “二十年代，英帝国主义…分别在江孜、亚东两地开办了贵族子弟学校，均由于西藏人民的强烈反对，未逾三年即被迫关闭。1945年，在西藏亲英分子的支持下，英帝再于拉萨设立英文学校，都因广大藏族僧俗群众的坚决反对，未数月即行夭折” (李延恺，1989 351)。

教育（西藏在 1959 年以前有两千余座寺庙和 11 万余名僧尼，这些僧尼在寺庙中接受宗教教育）^①；第三种是私塾教育。该书指出西藏旧有各种教育都带有浓厚的宗教色彩、阶级性、封建农奴制度的封闭性和保守性（丹增、张向明，1991：300-302）。

第三本是多杰才旦同志的《西藏的教育》，对吐蕃时期和元、明、清代、民国诸时期的西藏教育均有详细的论述，并特别介绍了寺院教育的制度和教育方法。由于作者亲身参与了和平解放后拉萨小学和西藏现代学校教育的创办和发展工作，这本书中含有许多宝贵的历史资料，关于这些情况的介绍可以帮助我们了解五十年代、六十年代西藏教育的发展历程。这本书还对西藏学校教育事业的发展分地区进行介绍，并对双语教学、师资队伍、内地办学等西藏教育发展中的几个重要问题进行了专题讨论。

第四本是耿金声、王锡宏主编的《西藏教育研究》，这是一本从不同的历史阶段，不同的角度介绍和分析西藏教育的论文集。与其它研究相似，旧西藏教育被大致分为三种：寺院（如拉萨三大寺的学习制度）、私塾、官学（僧俗候补官员的培训班、国立拉萨小学）（顾效荣、宫素兰，1989：220-223）。对于西藏的寺院佛学教育，研究者们认为是遍及全区的一套“相当完整的教育制度，从形式到内容都有了一套较完整的体系、制度和办法”^②，同时这一套教育制度完全是为“政教合一”的封建农奴制度服务的，“寺院佛学教育代替社会的学校教育，寺院既是学校，喇嘛就是教师，佛教经典就是教材”，至于其它教育组织如西藏地方政府办的僧官学校、俗官学校“都不是真正学习知识的场所，只不过是规模很小的地方官吏的训练班”；民间的“私塾一般都很简陋，既无桌凳又无课本教材，实际上是一种极其简陋的识字班”^③；国民党办的拉萨小学“学生来源主要是当地

① 除佛教寺院外，“拉萨清真寺于 1910 年创办拉萨清真寺回民小学，…课程有阿拉伯文古兰经、乌尔都文，兼授藏文、汉文，在校生为 110 人左右。1938 年国立拉萨小学创办后，所有学生并入拉萨小学”（丹增、张向明，1991：302）。

② “按照寺院规定，学经僧人在寺院学习，一律不收学费，而且由寺院供给吃、穿、住，这些费用由寺院的经济收入中解决和由西藏地方政府提供补助解决”，对学习显教攻读格西学位和修行密宗的主要寺院、课程的内容及学习时间，该书中亦有详细介绍（杨生寅，1989：149-150；李延恺，1989：353-355；朱解琳，1989：395-413）。

③ 国外研究西藏的著作还提到一种教育形式，即“巡回教师办的特别学校”，关于私塾，“有时候，领主会雇一位教师教他的孩子们学习，有时甚至让农奴的孩子也参加，……一位过去的贵族认为，在拉萨当时大约有 50 所这样的学校，每所学校有 75 至 100 人”（戈伦夫，1990：14）。

的汉族和回族子弟^①，藏族儿童入学的很少^②”，对广大藏族群众并无任何实际影响（杨生寅，1989 146- 151）

第五本是朱解琳编著的《藏族近现代教育史略》，分 1840- 1919 年和 1919- 1949 年两个历史时期来介绍西藏教育状况，地域上包括了西藏和甘青川边藏区，是一部系统论述西藏和各藏区教育历史的专著。书中对国民党在各藏区实行的蒙藏教育计划有详尽的介绍。在西藏的现代学校教育中，拉萨小学有特殊的地位，该校于 1937 年由教育部蒙藏教育司创办，1947 年在在校生达到 6 班 187 人，教职员 12 人，1949 年被迫停办。民国初期，西藏私塾有 20 余所，学生 400 人左右；1937 年仅拉萨就有私塾 30 余所。1947 年，据国民党政府的统计当时西藏总人口为 105 万，学龄儿童 157500 人，入学儿童 18940 人，占 12%（朱解琳，1990 196），这些入学儿童绝大多数是在私塾就学，由于现代学校不普及，私塾“实际上起着初等教育的作用”。当时青海、西康、云南、甘肃等省藏区处于中央政府直接管辖之下，现代学校教育事业（小学、中学、师范、职业教育）普遍比西藏地区发展得更快一些。这些地区教育的发展可与西藏地区教育事业的发展情况相互进行比较。

在 13 世达赖（1876- 1933）亲政后期，格鲁派渐趋衰败，“寺院教规教律废弛，上层僧侣生活腐朽，贪污受贿之风盛行，…僧官的选任，僧众的学经辩道，以及格西候选人的推荐和考试等方面徇私舞弊，形式化的现象相当普遍”，13 世达赖曾多次整顿惩戒，但难以扭转大势（朱解琳，1990 261- 262）。本世纪中叶，西藏的寺院教育随着格鲁派的衰落已经趋向形式化，这一点我们在分析近现代西藏寺院教育时需要特别注意。

从以上五本书所介绍的情况来看，1952 年以前西藏的教育可以说有五个系统：寺庙教育系统（由学徒、喇嘛、格西^③、法师逐级升到甘丹赤巴，如同现代的小学、中学、大学、研究生系列），僧官培训系统（由拉萨三大寺选送贵族出身的喇嘛，入布达拉宫培训），俗官培训系统（民办蒙塾毕业的贵族学生，选入官办计算学校培训），民间私塾，中央政府办的小学（以汉族学生为主）。其中由以第一个系统最为重要，是涉及人数最多的群众性教育系统；第二、第三个系统的学生总数不过百人，只是小规模僧俗官员培训班；第四个系统即

① 对于拉萨小学规模，有几种说法。有的文章说拉萨小学的学生“最多达 200 人左右”（《西藏教育编辑部》，1989 130），《当代中国的西藏》称国立拉萨小学“1946 年是学校鼎盛时期，…学生近 300 人，办学九年，培养完小学毕业生 4 期，共 200 人左右”（丹增·张向明，1991 301）。也有人称拉萨小学从 1938 年创办，“到 1949 年 7 月停办，总共毕业过三届 8 名小学毕业生”（俞永贵等，1994 134）。

② 该书中另一篇调查报告称“国立拉萨小学，只招收当时汉族血统的人”（民族教育课题赴藏调查组，1989 27）。这与其它文献所介绍的情况不同，大多数文献都讲到拉萨小学有回族学生及少量藏族学生。

③ 每年各种格西的名额只有 60 名左右，但有数以千计的喇嘛可以参加测试（孙若穷，1990 44）。

私塾,是俗官培训系统的“预科班”和以贵族、商人子弟为主的“识字班”^①;第五个系统从组织形式到教学内容都是外来的,教育对象以汉人为主,规模不大,学生就业也多以中央在藏机构和汉人的商行为主。

(二)西藏民众受教育的实际情况

除了一般性的介绍之外,关于1952年以前西藏各地区教育情况的实地调查报告目前尚未见到。1952年以后至60年代西藏各地教育实际情况的调查也很少,但这些少量的报告大致可以说明当时教育的普遍落后以及寺院在民众教育方面的主导作用。如1958年那曲宗孔马部落调查结果,“部落里没有学校和私塾,也没有学习设备。只有四十七个僧尼(尼姑一人),在任布寺学经,当喇嘛。他们也就是初具文化的、部落内的知识分子”《藏族社会历史调查》(三),1987:12)。1957年该部落总人口为750人,僧尼占6.3%,广大民众既不识字也不会算数,他们在学习生产技术和与部落头人、商人打交道时的地位是可想而知的。1959年民主改革时,“达孜县的江洛金等五个庄园,共有581人,其中不识字的就有550人,占总人口的94.7%,在识字的31人中,领主和代理人及其子女占绝大多数,还有几个是喇嘛。又如山南的列麦公社,解放前共有369人,识字的只有25人,占总人口的3.5%”(赖存理,1986:41)。

由于寺院垄断了教育,使得西藏的群众教育事业极其落后,“西藏民主改革前,文盲占总人口的95%以上,……据1949年调查,哲蚌寺洛色林扎仓近4000名僧人中,就有80%是文盲”(俞允贵等,1994:134)。连当时教育制度最完善的拉萨三大寺中的哲蚌寺^②尚且如此,可以说明不但寺外的广大群众没有受教育的机会,寺院中的多数僧人也没有真正受教育的机会。

(三)旧西藏教育体制的特点

西藏地区在和平解放前实行的以藏传佛教组织为核心的“政教合一”体制,与欧洲中世纪以基督教教会为核心的“政教合一”体制大致是一样的。中世纪的欧洲虽然建立了许多封建王国和公国,但君主即位加冕必须经过教皇认可才算合法,教皇派到各国的红衣主教其权势可与国王相抗衡,基督教会欧洲建立了“一套类似于罗马帝国的管理机构、信规、教义声明、宗教礼拜式和牧师机构,……教育成为教会内部的一种主要功能”(佛罗斯特,1987:123)。教会直接拥有大量土地和农奴(采邑),并向所有教徒征收“什一税”,在文化、教育、意识形态等方面,教会拥有绝对的权威并直接进行控制。在这些方面,本世纪西藏的藏传佛教与中世纪欧洲的基督教是一样的,“宗教完全控制了广大民众,欧洲基督教会和西藏佛教寺庙的宗教组织在两地的社会和政府中扮演一个主要的角色”(Karan,1976:12)。恩格斯谈到中世纪的文化特征时曾提到教会与教育的关系,“中世纪是从粗野的原始状态发展而来的。它把古代文明、古代哲学、政治与法律一扫而光,……僧侣们获得

① 根据吴的估计,每年毕业于蒙塾而未入计算学校的人数,不过三四十人。这是当时受过文法计算教育而不当官员的数量很少的一些“知识分子”,他们大多受雇于大庄园主。

② “喇嘛教的教育制度以拉萨三大寺最为完备。拉萨三大寺就是全西藏最高教育中心”(杨生寅,1989:148)。

了知识教育的垄断地位,因而教育本身也渗透了神学的性质。政治和法律都掌握在僧侣手中,也和其他一切科学一样,成了神学的分枝”(恩格斯,1850-400)。由于直到本世纪中叶,西藏仍然维持着中世纪式的“政教合一”统治体制,“1951年以前,西藏的教育由寺院所垄断,寺院培训进入政府的精英分子和神职人员。世俗的教育是不存在的。教育政策中首先和最重要的考虑是宗教的利益,宗教是教育系统的哲学和思想基础”(Karan,1976:71)。在这种“政教合一”体制下,“寺庙即学校,宗教即教育”(朱解琳,1990:2)、“舍寺院外无学校,舍宗教外无教育,舍僧侣外无教师”(孙若穷,1990:253)。

在寺院教育最发达的拉萨三大寺,其组织机构分为三级:康村、扎仓和喇吉;僧侣分为六等(或六类):宗教活动职业僧、正规学经僧、工艺僧、杂役僧和兵僧、执事僧、活佛。其中正规学经僧称“贝恰哇”(念书的人),只有这一小部分人才是真正能够受教育并可能投考格西学位的喇嘛(孙若穷,1990:255)。

因此我们可以说旧西藏的教育是非常落后的,到了20世纪中叶仍然保持着欧洲中世纪宗教垄断教育的基本特点:(1)由寺庙承担社会的教育职责,以师傅带徒弟为传授知识的形式;(2)以宗教经典为教育内容,虽能继承已有的文化,但绝对不可能促进科学技术的发展;(3)除少数僧侣外,社会的绝大部分成员得不到学习的机会。借用法尊的话说,“西藏的教育,就是佛法。离了佛法,也就没有教育了”(法尊,1943)。

对于西藏和平解放前的寺院教育如何全面评价,可以从历史和现代两个阶段来分析。从历史上看,有人总结了五个积极的方面:(1)培养了一批人才,如译师、史学家、文学家等;(2)创造、汇集了藏族历史文化典籍;(3)传播了历史、地理、天文、医药等方面的知识;(4)发展了藏语文;(5)在一定范围普及了藏文字;但同时也有五个消极的方面:(1)宣扬佛教的“来世观”使群众不关注现世的变革与发展;(2)寺院垄断教育,世俗劳动人民都是文盲;(3)无现代学科和知识,生产力不能发展;(4)僧侣皓首穷经,于世无补;(5)寺院教育越发展,脱离生产的僧侣就越多,生产难以发展(李延恺,1989:356-359;多杰才旦,1991:40-43)。可以说宗教教育在历史上曾经既有积极的方面,也有消极的方面,但是随着社会的不断发展,宗教教育的消极方面越来越大,与西藏实现现代化的历史要求越来越冲突。

从现代化的角度看,寺院教育的唯一积极方面,就是能够借以保存与佛学密不可分的西藏传统文化,但这将会仅仅是极少数宗教职业者的事业,而不可能继续发挥其社会教育的职责。作为中世纪宗教教育的延续,西藏的寺院教育在各方面都具有明显的保守性和局限性,是与人类现代文明不相适应的,在推动西藏社会接受科学和新的生产力形式,进入经济、社会、科技现代化发展等方面,是完全无法与现代学校教育相比的。藏传佛教作为人类文化之一种是人类宝贵历史遗产,但是已不可能会有什么新的发展了,入寺庙学经书是读不出西藏的现代化的。寺院教育是旧西藏“政教合一”体制的附属品,也必然会随着“政教合一”体制和农奴制的消灭而衰落。事实上,在外部发展与交流的过程中,在西藏和平解放以前寺院教育即已经呈现出形式化和腐败衰落的种种征兆(朱解琳,1990:259-263)。

二、1952年以后西藏地区现代学校的发展

在四十年代后期,在各方面力量的推动下,西藏的教育事业有了一定的发展,学校

数量和在校学生数都有所增加。“据不完全统计，在1952年西藏和平解放时，西藏地方政府官办学校约有20所，私塾约有95个，在校生约为3000人左右”（刘瑞，1989：315）。但即使是官办的学校仍然是以佛教经文为教学内容，私塾教育在形式和内容各方面都很不正规，这就是1952年前后西藏地区教育的基本状况。西藏和平解放以后，根据西藏社会发展和各项建设事业的需要，西藏工委和西藏自治区筹委会把推动西藏现代学校教育事业的发展作为一项重要工作。

（一）西藏地区现代教育的发展历程

综观自1952年以来西藏教育事业的发展历程，大致可分为六个阶段：1. 起步阶段（1952-1957），2. 调整阶段（1957-1959），3. 民主改革后的发展阶段（1959-1966），4. “文化革命”时期（1966-1976），5. “文化革命”后的调整阶段（1976-1985），6. 改革开放中的教育发展（1985-1995）。在不同的历史时期，西藏的发展面临着不同的政治、经济、文化、社会条件。近几十年中，西藏城乡社会在生产资料所有制、政府机构、占主导的意识形态等方面都经历了翻天覆地的变化，西藏教育事业的发展速度也必然会随着政治斗争和社会变革的形势而不断起伏变化着。

1. 现代教育的起步阶段（1952-1957）

1951年中央人民政府和西藏地方政府签订的《关于和平解放西藏办法的协议》第九条规定：“依据西藏的实际情况，逐步发展西藏民族的语言、文字和学校教育”^①。1952年8月建立拉萨小学^②。1953年先后在日喀则等地创办公办小学28所，在校生2000余人（参见表一）^③。1956年西藏自治区筹备委员会成立，下设文化教育处，建立西藏第一所初级中学——拉萨中学，招收新生200余人。1957年全区公办小学发展到98所，在校生6360人。西藏的现代教育事业开始起步。与此同时，寺院教育仍然是普及性的教育体系，西藏地方噶厦政府办的僧俗官员学校和民办的私塾等仍然存在。这个时期的西藏是个旧式宗教教育、地方政府官办学校与新式学校教育同时并存的局面（丹增·张向明，1991：304）。

表一 西藏自治区各类学校发展情况（1951-1993）

年代	小 学					中 学				
	所	在校生	招生	毕业生	教职员	所	在校生	招生	毕业生	教职员
1951	1	60	-	-	-	-	-	-	-	-
1952	30	2000	-	-	-	-	-	-	-	-
1956	32	2900	-	-	-	1	558	-	-	-
1957	98	6360	-	-	-	1	700	-	-	-

① 在1951年5月23日《协议》达成之前，已解放的昌都地区在1951年3月成立昌都小学。1952年昌都地区已有公办小学12所，在校学生600余人（多杰才旦，1991：71）。

② 关于拉萨小学等现代学校的成立过程等具体情况，请参看《西藏的教育》（多杰才旦，1991：70-84）。

③ 表一从各种官方公布的统计资料中汇集了尽可能详尽的数据以供分析参考，其中有一些年代的数据空缺，还有一些带有明显的误差但无法修订，所以只能用做参考。

表一 (续)

年代	小 学					中 学				
	所	在校生	招生	毕业生	教职员	所	在校生	招生	毕业生	教职员
1958	13	2400	-	-	-	1	180	-	-	-
1959	462	16300	-	-	580	2	342	76	-	42
1960	1268	41531	-	-	1571	4	627	184	36	66
1961	1536	58344	-	-	2059	5	675	215	64	78
1962	1415	53052	-	-	1832	6	670	244	66	87
1963	1540	53107	-	-	2005	6	733	255	130	98
1964	1683	59070	-	-	2466	7	769	297	112	119
1965	1822	66781	-	-	2475	4	1059	425	206	122
1966	2035	75029	-	-	2793	5	1333	265	178	158
1967	1906	70951	-	-	2693	5	1213	85	186	163
1968	1602	63635	-	-	2419	5	1081	50	345	159
1969	1479	59098	-	-	2363	5	445	52	524	163
1970	1707	69445	-	-	2552	5	909	807	423	179
1971	1958	83904	-	-	2804	6	1448	654	175	205
1972	2646	123550	-	-	4340	9	2463	1370	317	264
1973	3031	146220	-	-	5003	16	3600	1287	218	238
1974	3570	184446	-	-	6604	30	6828	3278	762	601
1975	4994	210365	-	-	8565	37	9520	4109	930	765
1976	6272	226799	-	-	9326	43	13494	5655	1511	1167
1977	6410	235872	-	-	10409	46	14447	5101	3322	1169
1978	6819	262611	-	-	12169	60	17679	6826	3950	1600
1979	6266	248000	64798	20934	11620	55	19788	7289	4231	1792
1980	6266	240811	61312	17051	13964	74	18797	8196	4573	1796
1981	4055	186882	38106	12199	10957	79	16917	6372	4303	1685
1982	2907	141587	25572	11088	9078	66	16767	6290	4470	1808
1983	2542	124612	30736	13585	9628	55	18158	6837	4609	1907
1984	2475	125469	43740	11500	9228	56	18887	7277	4247	2065
1985	2315	119939	25282	11381	9060	56	20422	6940	4547	2315
1986	2388	121156	30333	11724	9115	64	21949	7138	5464	2533
1987	2437	137069	32057	13167	8685	67	23881	8245	6200	2808
1988	2453	144809	37657	7467	9186	67	23439	7241	6081	3043
1989	2398	138875	34608	7483	9072	68	23226	7610	6672	3065
1990	2474	157402	38338	9314	9573	63	21303	6516	5873	3180
1991	2652	168062	41748	8607	9399	61	21802	7864	5773	3179
1992	2831	191768	52739	12403	9659	62	23251	9352	6943	3210
1993	3090	211872	52740	11443	10528	69	25693	9909	5564	3162

表一 (续)

年代	中 专					高等学校				
	所	在校生	招生	毕业生	教职员	所	在校生	招生	毕业生	教职员
1959	1	1390	-	2287	396	-	-	-	-	-
1960	1	3045	2809	1141	542	-	-	-	-	-
1961	1	2926	63	180	513	-	-	-	-	-
1962	1	2478	-	436	519	-	-	-	-	-
1963	1	2308	-	275	496	-	-	-	-	-
1964	1	2400	664	469	659	-	-	-	-	-
1965	1	455	455	-	110	1	2251	910	1063	703
1966	1	665	300	89	110	1	2448	305	108	705
1967	1	665	-	-	110	1	2353	-	95	700
1968	1	625	-	40	110	1	1931	-	422	696
1969	1	-	-	625	5	1	878	-	1053	689
1970	1	-	-	-	25	1	-	-	877	599
1971	1	315	315	-	74	1	417	417	-	606
1972	4	706	503	106	113	1	892	513	38	708
1973	5	1038	495	159	163	1	984	148	56	734
1974	9	1330	749	604	338	1	1356	475	230	726
1975	23	2508	1902	311	338	2	1964	772	211	1005
1976	22	3639	889	72	718	4	2494	1057	423	1212
1977	22	4382	1663	763	824	4	2233	742	535	1477
1978	28	4640	1896	1388	978	4	2081	711	783	1399
1979	28	5061	1899	1478	1025	4	1476	465	232	1601
1980	24	3489	334	1288	1174	4	1494	233	193	1689
1981	24	2327	310	1422	1241	4	1522	284	205	1459
1982	24	1573	422	1209	1254	4	1214	245	539	1690
1983	13	1403	542	257	757	3	1326	266	106	1566
1984	13	1826	904	435	856	3	1370	471	411	1615
1985	14	2249	615	133	945	3	1577	530	305	1750
1986	14	3062	1031	452	1078	3	1850	579	315	1675
1987	14	3231	913	667	1215	3	1801	404	424	2883
1988	15	3465	1060	833	1269	3	1736	568	683	1757
1989	15	3960	1150	581	1258	3	1973	670	394	1791
1990	15	4175	1171	900	1202	3	2025	645	587	1737
1991	15	4385	1117	895	1237	3	1961	552	543	1763
1992	14	4713	1303	1006	1315	3	2239	683	593	1773
1993	15	4948	1306	1080	1340	4	2813	1193	564	1744

资料来源:《西藏社会经济统计年鉴》(1989): 542-546; (1991): 392-394;

《西藏统计年鉴》(1994): 347-349

2. 学校调整阶段（1957-1959）

1957年中央政府根据当时西藏的实际情况，对西藏制定了“六年不改，坚决收缩”的方针，决定推迟在西藏实行民主改革的时间。一方面为加紧培养藏族干部，在陕西创办西藏公学和西藏团校，同时为争取西藏上层人士和广大群众对民主改革和中央政策的理解和支持，将西藏地区的工作的汉藏干部、工人、学员从4.5万人减少到3700人。在这一方针下，西藏地区已办起来的98所公办小学在1958年缩减为13所，在校生从6360人减少到2400人。在收缩自治区筹备委员会所属机构的过程中，撤消了绝大多数基巧办事处和宗的教育行政管理机构。刚刚起步的现代学校教育由于西藏传统势力的抵制而被迫压缩。

3. 民主改革后学校的发展阶段（1959-1966）

1959年的平叛改革，彻底废除了西藏的封建农奴制度。翻身解放了的广大农奴和奴隶，分得土地和牲畜后，有了学习文化的要求。在这一新形势下，1958年停办的公办小学开始逐步恢复。1959年11月，西藏工委和自治区筹委提出“民办为主，公办为辅”的办学方针。1959年底民办小学达到450所，在校学生13000余人，1961年民办小学进一步增至1496所，在校生52000余人（多杰才旦，1991：91）。到1966年，公办小学达到82所，在校生1.12万人；民办小学达到1953所，学生6.4万人；普通中学从1所发展到5所，在校生从1959年的342人增至1333人（参看表一）；1960年开办高中班；1961年创办拉萨师范学校^①，1963年拉萨中学成为西藏第一所完全中学。1966年全区适龄儿童入学率由民主改革前的1%上升到当年适龄儿童的30%左右。在这个阶段，全区共培养中小學生3500人（丹增、张向明，1991：306）。现代学校教育在西藏开始具有一定的规模。

从六十年代社会调查的报告中也可反映出当时西藏农牧区现代教育事业发展的情况。以前基本上没有现代学校的山南地区，在1960年普遍成立互助组后，很快就创办了夜校70所，小学157所，入学儿童9397人；1962年达到公立小学10所，教师36人，学生1239人，民办小学274所，教师315人，学生12438人（《藏族社会历史调查》（2），1987：108）。所以现代学校教育在西藏地区不是一个孤零零的偶然性产物，而是作为以“民主改革”为核心的西藏社会大变革的一部分，在平叛和土地改革之后蓬蓬勃勃地发展起来的。

4. “文化大革命”时期（1966-1976）

这个时期西藏的学校教育如同全国的情况一样，处于非正常状态。首先是1966年至1970年连续四年大学和中专学校不能招生，1970年又撤消了西藏民族学院（位于陕西咸阳）和自治区师范学校。从表一中可以看出当时各类学校的招生人数锐减（中学招生从1966年的265人减到1969年的52人）和中专教职员流失情况（从1964年的659人减少到1969年的5人）。1970年以后又不顾西藏实际条件，提出在五年内达到“县县有中学，区区有完小，队队有民小，普及小学教育”的不切实际的要求。“1971年4月到1976年10月，公

^① 拉萨师范学校于1962年撤消，1965年在地方行政干部学校的基础上成立自治区师范学校（丹增、张向明，1991：305）。

办小学从 85 所发展到 513 所,民办小学从 1845 所发展到 6131 所^①,普通中学从 6 所发展到 43 所,中专从 1 所发展到 23 所,高等院校由 1 所发展到 4 所。统计报表上各类学校在校生共 24 万余人。虽然学校数量增加很多,但多数有名无实”(丹增·张向明,1991:307)。这和当时内地大专院校“工农兵学员上管改”的潮流一样,违反了教育发展的科学精神和客观规律,实际上干扰了现代学校教育在西藏的正常发展。

5. 西藏教育的调整发展时期 (1976-1985)

1976 年以后西藏各类学校开始逐步恢复正常的教学秩序,1977 年第一次实行大中专学校统一招生考试。1980 年中央西藏工作会议提出“逐步发展小学教育,扫除藏文文盲,藏汉各族学生都要学习藏文,尽快把民办小学改转公办小学,有计划地发展初、高中学校,编印增文课本,提高教学质量”的指导方针。西藏的各级学校在这一精神下得到调整、充实和提高。小学数量从最高峰 1978 年的 6819 所调整到 1985 年的 2315 所,小学在校生从 26 万人调整到 12 万人,许多不合格的民办小学下马。中学数量从 1978 年的 60 所调整到 56 所,中专数量从 1978 年的 28 所降到 14 所。各类学校教职员数量相比之下只有小学和中专有少量减少,其它学校的教职员人数均保持增长(表一),在师生比例渐趋合理的条件下,教学质量有所提高。^②

西藏教育事业的发展在这个时期有几点值得注意:(1)办学方针从“民办为主”改为“公办为主”,政府加强了对学校的领导和扶助;(2)教育经费明显增加,从 1979 年的 2192 万元增加到 1985 年的 8600 万元左右,明显改善了学校的教学条件;(3)招生实行“以少数民族为主”的方针,自治区内“高校招生,少数民族必须占 50% 以上;中专招生,少数民族必须占 70% 以上”;(4)对藏族学生实行免费教育;(5)加强藏语教学,大中专学校全部学生、中小学校的绝大部分藏族学生开设藏语文为主课,中小学实行汉、藏族学生分班教学。政府对各级学校吸收和培养藏族学生给予特别的重视,并制定了各项具体措施优待藏族学生。强调藏语教学和实行汉藏分班即是从这个时期开始的。

6. 改革开放中的西藏教育事业 (1985-1995)

随着全国改革开放形势的不断发展,西藏自治区的社会、经济、文化等各项事业的发展也经历着深刻的变化。家庭承包制调动了广大农牧民的积极性,手工业和集市贸易迅速发展,各项民族、宗教政策得到落实。西藏城乡教育事业也迎来了发展的黄金时代。

从表一中可以看出,在校生人数中,小学生从 1985 年的 12 万增加到 1993 年的 21 万,中学生从 2 万增加到 2.6 万,中专生从 2249 人增加到 4948 人,大学生从 1577 人增加到 2813 人,增长幅度分别为 77%, 26%, 120% 和 78%。学生数量大幅度增加。同时公办小学比重逐年提高,1989 年底公办小学已有 611 所,公办小学在校生占全区小学在校生总数

① 表一中 1976 年小学总数为 6272 所,《当代中国的西藏》介绍的该年小学总数(包括民办和公办)为 6644 所,这两个数字都仅供参考。

② 但是对 1981 年至 1983 年期间西藏各级学校的紧缩调整,也有不同的观点,有人认为“紧缩不但使一些儿童无法入学,而且使一部分在校生失学,……所付出的代价是巨大的,给西藏基础教育沉重打击,至今尚未恢复元气”(俞允贵等,1994:142-143)。

的 60.7% 以上。公办小学的教育设施、师资力量、学校经费、课程设置、教学质量都比民办小学要好。学生人数的增加，特别是教学质量的相对提高，反映了西藏学校教育的新发展。

从 1981 年到 1993 年西藏自治区学龄儿童（7—11 岁）入学率和小学、初中升学率的变化来看（表二），小学入学率由于学校数量的调整，从八十年代的 76—78% 降到 1983 年的 42%，之后逐步缓慢上升到 1993 年的 59%。应当说这仍然是很低的水平，这种情况不改变，西藏文盲率就不可能降下来。小学毕业生升学率一直在稳步提高，说明西藏初中教育受到很大重视，相比之下，初中毕业生升学率在 1985 年至 1989 年期间徘徊在 40—50%，1990 年以后反而逐年下降，说明高中和中专教育相比之下没有得到相应的重视，虽然招生人数有所增加，但赶不上初中的发展速度，造成初中毕业生升学率的下降。现在国家在推行九年义务教育，由于西藏教育事业起步晚、基础差，如何结合西藏的实际情况处理好教育的普及和提高之间的关系，是研究西藏教育发展的重要课题。

自治区财政支出的“教育事业费”从 1985 年的八千多万元增至 1993 年的 19019 万元（西藏自治区统计局，1994：143），以 1993 年全部在校生人数（244826 人）平均，人均教育经费为 776.84 元。凡进入公办小学以上学校的藏族等少数民族学生，直至大学毕业，绝大多数人的学习生活费用基本上由国家包下来。从 1985 年起，对部分重点中小学校和边境沿线地区的 225 所中小学校的 32482 名学生实行“三包”（即包吃、包穿、包住），“三包”学生占全区中小学在校生总数的四分之一以上（丹增、张向明，1991：319）。1992 年，在实行“三包”的中学学习的藏族学生有 9933 人（《中国教育年鉴》，1993：654）。与此同时，在西藏农牧区学校中大力推行寄宿制中小学，由政府提供助学金^①。政府提供必要的教育经费，这是西藏教育事业得以巩固和发展的保证。

表二 西藏自治区学龄儿童入学率和小学、初中升学率（%）

年 份	小学学龄儿童入学率	小学毕业生升学率	初中毕业生升学率
1981	76.0	29.6	—
1982	78.0	41.1	38.1
1983	42.1	49.7	39.2
1984	46.3	44.0	36.0
1985	46.0	44.9	49.4
1986	50.0	47.9	44.4
1987	48.4	53.2	48.8
1988	55.7	39.6	41.3
1989	53.1	73.6	40.7
1990	67.4	62.1	36.2

^① 1981 年政府决定藏族和区内其他少数民族的高中生全部有助学金。1982 年决定初中的少数民族住校生全部有助学金，走读生 80% 有助学金；区以上公办小学住校生全部有助学金，走读生 80% 有助学金（丹增、张向明，1991：319）。

年 份	小学学龄儿童入学率	小学毕业生升学率	初中毕业生升学率
1991	45.6	67.7	32.9
1992	52.4	62.7	32.4
1993	58.9	74.0	30.2

资料来源:《西藏统计年鉴》(1994): 350

* 《西藏社会经济统计年鉴》(1991)第396页为54.6%。

1985年开始的一项加强西藏教育的重要措施,就是决定在内地19省市开办三所西藏中学和十六个西藏初中班,全部从西藏招收藏族等当地世居少数民族学生入校学习,实行“四包”(即包吃、包穿、包住、包学习费用)到1989年,共有5250名西藏各少数民族(藏族、门巴族、珞巴族)学生在内地108个西藏班学习(丹增、张向明,1991:311-317)。

长期以来,西藏的经济在很大程度上要依赖中央政府的财政补助(马戎,1993)。1993年自治区财政总收入中,中央补助仍占91.6%。西藏的教育事业则更是完全要依靠中央政府的财力、物力、人力的支持。应当说,藏族学生在有12亿人口而且尚不富裕的中国是受到了十分特殊的优待,不但在西藏当地读书政府要包下来,还要安排大批学生到内地条件较好的学校来读书,当中央财力有困难的时候,就安排其它省市来共同负担。在这样的优越条件下,相信西藏的教育事业将会得到迅速的发展。

(二)从人口普查结果看西藏教育事业的发展

由于各方面条件不够成熟,1953年和1964年两次全国人口普查都没有在西藏开展普查工作。1982年在西藏开展了第三次人口普查,但在西藏进行登记的项目只有全国项目的一半,1990年第四次人口普查通过直接调查得到西藏全区人口登记资料。这两次人口普查数据可以帮助我们了解西藏自治区人口受教育程度的基本状况,还可以把藏族与我国其它民族在教育发展方面进行相互比较。

1. 西藏人口文化程度的整体结构

表三是1982年和1990年两次普查中西藏城乡居民学龄人口的文化程度结构情况,学龄人口指的是六岁及六岁以上的人口。表中的“文化程度”,实际上指的是人们毕业的学校等级,在以下几个表格中,我们把在校生也包括在内。把这两次普查的结果进行比较,可以看出在这八年期间,西藏人口的教育水平有了明显的提高。首先是文盲率从74.3%降到70.4%。这差别中的4%,有一半多增加到小学毕业组(2.3%),其它的增加到中专组(1.3%)、初中组(0.2%)和大学组(0.2%)。文盲的减少主要是由于小学教育的加强。在这八年期间,由于西藏学龄人口总数增加了27.6万,所以文盲绝对人数也增加了13万人。

1982年拉萨市城关区与六镇(六个地区所在地的建制镇)学龄人口的教育结构基本上一样,城镇与农村存在很大差距。1990年“市”“镇”人口的教育水平比1982年有所下降,这是由于行政建制的变化造成的,1990年的“市”包括了教育相对落后的日喀则市,1990年的“镇”除六个地区所在地的6个教育较发达的建制镇外,还包括其它24个教育不太发达的24个镇。

表三 1982年、1990年人口普查西藏自治区城乡学龄人口文化程度

	1982							
	拉萨市城关区		六 镇		乡 村		总 计	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
文盲	25201	26.7	15524	26.5	1139160	79.4	1179885	74.3
小学	37437	39.7	22528	38.4	248471	17.3	308436	19.4
初中	20548	21.8	20582	35.1	46898	3.3	68232	4.3
高中	7711	8.2					22925	1.5
大学	3440	3.6					8022	0.5
合计	94337	100.0	58634	100.0	1434529	100.0	1587500	100.0
	1990							
	市		镇		乡 村		总 计	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
文盲	71830	37.0	73297	46.3	1166486	77.2	1311613	70.4
小学	61449	31.6	45943	29.0	300547	19.9	407939	21.9
初中	32766	16.9	22766	14.4	28992	1.9	84524	4.5
高中	11290	5.8	6449	4.1	4562	0.3	22301	1.2
中专	9651	4.9	6592	4.2	8020	0.5	24263	1.3
大学	7293	3.8	3163	2.0	1961	0.1	12417	0.7
合计	194279	100.0	158210	100.0	1510568	100.0	1863057	100.0

资料来源：刘瑞，1989 316

《西藏自治区 1990年人口普查资料》(电子计算机汇总)第二册, 1992 60-133

注 1 各种文化程度人数包括毕业生、肄业生和在校生。

注 2 1982年数据“六镇”指六地区所在地的六个建制镇。

这里有一点需要指出，1982年和 1990年西藏人口普查六岁以上人口中分别包括了 82855和 76439名汉族，这些汉族人口多为进藏工作的青年干部、教师、技术人员，具有较高的文化程度。为了说明西藏自治区藏族人口的教育发展情况，表四专门介绍这两次人口普查中藏族学龄人口的文化程度结构情况。

在这短短的八年里，西藏自治区藏族人口的文盲率降低了 11.4%，应当说是惊人的发展速度。这期间学龄人口总数增加了 27.3万，文盲的绝对数字仅增加 1万，小学毕业及在校生增加了 21万，所以这一成绩主要是由于新进入学龄人口入学率的大幅度提高。从表四看出，初中、高中、大学特别是中专教育都有明显的发展，八十年代可以说是西藏教育事业发展的一个重要阶段。

表三 1982年、1990年人口普查西藏自治区城乡学龄人口文化程度

	1982							
	拉萨市城关区		六 镇		乡 村		总 计	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
文盲	25201	26.7	15524	26.5	1139160	79.4	1179885	74.3
小学	37437	39.7	22528	38.4	248471	17.3	308436	19.4
初中	20548	21.8	20582	35.1	46898	3.3	68232	4.3
高中	7711	8.2					22925	1.5
大学	3440	3.6					8022	0.5
合计	94337	100.0	58634	100.0	1434529	100.0	1587500	100.0
	1990							
	市		镇		乡 村		总 计	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
文盲	71830	37.0	73297	46.3	1166486	77.2	1311613	70.4
小学	61449	31.6	45943	29.0	300547	19.9	407939	21.9
初中	32766	16.9	22766	14.4	28992	1.9	84524	4.5
高中	11290	5.8	6449	4.1	4562	0.3	22301	1.2
中专	9651	4.9	6592	4.2	8020	0.5	24263	1.3
大学	7293	3.8	3163	2.0	1961	0.1	12417	0.7
合计	194279	100.0	158210	100.0	1510568	100.0	1863057	100.0

资料来源：刘瑞，1989 316

《西藏自治区 1990年人口普查资料》(电子计算机汇总)第二册, 1992 60-133

注 1 各种文化程度人数包括毕业生、肄业生和在校生。

注 2 1982年数据“六镇”指六地区所在地的六个建制镇。

这里有一点需要指出，1982年和 1990年西藏人口普查六岁以上人口中分别包括了 82855和 76439名汉族，这些汉族人口多为进藏工作的青年干部、教师、技术人员，具有较高的文化程度。为了说明西藏自治区藏族人口的教育发展情况，表四专门介绍这两次人口普查中藏族学龄人口的文化程度结构情况。

在这短短的八年里，西藏自治区藏族人口的文盲率降低了 11.4%，应当说是惊人的发展速度。这期间学龄人口总数增加了 27.3万，文盲的绝对数字仅增加 1万，小学毕业及在校生增加了 21万，所以这一成绩主要是由于新进入学龄人口入学率的大幅度提高。从表四看出，初中、高中、大学特别是中专教育都有明显的发展，八十年代可以说是西藏教育事业发展的一个重要阶段。