

在继承传统中开拓创新

[文章编号] 1001—5558(2003)01—0008—02

● 马 戎

[中图分类号] C91 [文献标识码] C

中国的社会学学科在上个世纪里走过了一段非常曲折的道路，从 50 年代初期起曾长期被取消。改革开放之后，小平同志以开明和务实的眼光看到了社会学和其他被取消学科的价值及在社会主义建设时期所能发挥的积极作用，从而提出了恢复社会学和“补课”的主张。所谓“补课”，就是去学习在过去一段时间应当学习而没有学习的课程。这是对社会学这个学科的重新肯定，同时也为其他学科在“文革”之后解放思想创造了政治条件。

中国有几千年悠久的历史，中国社会和中华文明在世界上特色鲜明。发源于西方社会和基督教文明环境之中的社会学，自上世纪初被介绍进中国来之后，中国人面前就存在两个问题：一是如何能够使这门学科被用来解释与分析中国社会，提供国人对本国社会进行研究的方法上的科学性；二是能否通过这门学科知识的研习，通过其在本土社会中的应用和国际比较研究，使之成为沟通中西文明和学术的一道桥梁。

也正因为如此，中国最早一代社会学家们非常重视通过实地调查来验证西方社会学知识在中国本土社会中的适用性，用费孝通教授的话说是“从实求知”，也就是“实事求是”，理论联系实际，在实践中检验理论，在实践中产生理论，这可以说是中国社会学传统中的基本特色。在中国社会学学科发展中形成的一个具体的特色就是社会学与人类学的相互结合。人类学的产生就是起自西方人对人类其他文明和社会的研究，主要方法是长期的田野调查和社区研究。这对验证西方社会学知识能否适用于中国社会是个很好的研究方

法。所以当时的燕京大学、清华大学、北京大学、西南联大等学校的社会学系都对人类学表现出强烈的兴趣。30年代清华大学的系名就是“社会学与人类学系”。在具有几千年历史和特有文明的中国，既不能照搬西方的社会学，也不能照搬西方的人类学，而应当结合二者的长处，在理论和方法上走出自己的一条新路。上述这两点，是我所理解的中国社会学传统，在解放前按照这样的路子所作的研究（如费孝通教授的《江村经济》）是得到国际学术界高度评价的。

我们强调要继承中国社会学学科发展的传统，首先是就基本方面而言。至于具体特色，并不是讲只有一条路可走，世界在发展，学科也在发展，在学术研究的园地里，必须倡导“百花齐放，百家争鸣”，北京大学的重要学术传统之一就是“兼容并包”。对于学术发展的许多问题，应当鼓励不同意见之间的争论和共同发展，只有这样，才能在研究实践当中摸索出符合社会实际发展的规律，才能在不同学术观点的交流当中激发出学术创新的思路。

北京大学社会学系自1982年建立以来，已经走过了整整20个年头。这20年是中国实行改革开放政策的20年，是中国社会发生翻天覆地大变化的20年，也是中国的学术界空前繁荣的20年。中国社会的巨变为社会学家提供了大量可供研究的专题和极其丰富的研究素材，为我们从实际问题的研究中作出理论创新提供了最好的客观条件，但是能否作出成绩，则完全看我们自己的功底和努力的程度。由于50年代至70年代期间，中国的社会学中断了近三十年，所以许多专题的研究工作还处在调查收集基础资料 and 进行初步分析的阶段，换言之，还处在为深层次的社会学理论研究打基础的阶段。但是随着基础资料的不断积累、理论总结的不断深入、国际学术交流的不断加强，坚持继承传统、开拓创新的精神，坚持教学与科研相结合，坚持教学相长，通过师生的共同努力，相信我们在不久的将来会迎来我们的收获季节，使社会学这个学科进一步得到社会和公众的承认，也使中国社会学为国际社会学的发展作出我们的贡献。

我们的老一辈学者费孝通教授、雷洁琼教授这些年来已经为中国社会学的重建打下了一个基础，在他们的引导下，一批中青年学术骨干成长起来。在继承传统中开拓创新，任重道远。袁方教授等作为社会学系的创建者，为这个系的发展付出了许多心血。能够在这些老一代学者的直接指导下学习社会学、投身于中国社会学的学科建设，是北京大学社会学同人们的幸运。

经过全体师生20年的共同努力，在学校领导、有关部门和兄弟院校同人们的大力支持下，北京大学的社会学学科建设也取得了一定的成绩。但是想到中国社会发展对 sociology 这个学科所提出的任务，想到社会学对中西文明交流应当发挥的作用，我们面前还有漫长的路要走，我们每一代人要努力完成自己这一代所担负的历史任务。同时我们也相信，长江后浪推前浪，在一代一代青年学生们持续不断的努力之下，这个学科的前途是充满希望与光明的。

[收稿日期] 2002-12-10

[作者简介] 马戎 (1950~)，男，教授，北京大学社会学系主任。北京 100871