

交叉关系决不能仅仅处于边缘,相反越是社会生活的中心,制度的交叉关系越丰富、越复杂。

费孝通指出的社会学研究发展的另一条道路是对社会现象开展具有普遍性的形式研究。“另一条路线却不是从具体的研究对象上求综合,而是从社会现象的共相上着手。社会制度是从社会活动的功能上分出来的单位:政治、经济、宗教等是指这些活动所满足人们不同的需要。政治活动和经济活动,如果抽去了它们的功能来看,原是相同的,都是人和人之间的相互行为。这些行为又可以从它们的形式上去分类,好像合作、冲突、调和、分离等不同的过程。”^[1] (193)

强调从社会生活的形式上开展社会学研究,蕴涵了必须将经验研究上升到概念思维或理论逻辑层面上

[刘少杰(1953—),男,安徽省含山县人,中国人民大学社会学系教授、博士生导师,主要从事社会学研究。]

当前中国社会学理论建构的努力与不足

谢立中

(北京大学社会学系 北京 100871)

在中国改革开放、重建社会学之后的很长一段时间内,由于各种原因,社会学工作者对社会学理论的兴趣和自觉意识都不是很强。这种状况导致中国社会学形成了一种所谓的“实用品格”。毋庸置疑,这种“实用品格”在一定程度上妨碍了中国社会学学术水平的提升。20世纪90年代中期以来,随着对中国社会学实用品格的批评,推动了社会学对自身研究实践的反思,越来越多的社会学工作者开始形成比较自觉的理论意识,许多从事经验研究的学者也开始将自己的研究自觉地置于某种理论框架之下,并试图通过自己的努力来对该理论做进一步的修正和推进;同时,越来越多的理论研究人员也开始对所引进的西方社会学理论做比较深入的探讨和分析。经过一段时间的学术积累,中国社会学界在社会学理论建构方面的努力收到了初步成效,涌现出了一批具有明显理论自觉的研究范式或框架式的理论雏形。

1. “社会运行学派”。这是中国社会学重建以来由中国社会学家自觉提出来的最早的一个系统化的社会学理论体系,它强调“从社会运行的角度研究社会”,并试图综合东西方社会思想和社会学理论资源来达成这一理论目标。主要倡导者为郑杭生等人,代表作为郑杭生著《社会学对象问题新探》(中国人民大学出版社1987年版)、郑杭生主编《社会运行导论——有中国特色的社会学基本理论的一种探索》(中国人民大学出版社1993年版)、《社会学概论新修》(中国人民大学出版社1998年版)、郑杭生著《本土特质与世界眼光》(北京

的要求。因为尽管形式是对社会行为形成的各种关系或各种样式的概括,但是对某种现象要概括出相对稳定的形式,仅凭观察是无能为力的,只有上升到理论思维,形成概念、判断和推理,才能明确把握社会现象的形式。所以,提出社会学应当研究社会现象的形式,同时也就否定了单纯的直观的经验研究方式,明确了理论思维在社会学研究中的地位。

[参考文献]

- [1]彼得·伯克. 历史学与社会理论[M]. 上海:上海人民出版社, 2001.
[2]费孝通. 乡土中国 生育制度[M]. 北京:北京大学出版社, 1998.

大学出版社 2005年版 筹。

2. 理性选择(与社会交换)学派。其基本特征是将社会交换和理性选择学派的主要概念和观点运用于当前中国社会现实的研究,并试图在研究过程中进一步修正和推进这一学派的相关概念及理论命题。主要倡导者为李培林、刘少杰、周长城等人,代表作为李培林《理性选择理论面临的挑战及其出路》(《社会学研究》2001年第6期)、刘少杰《理性选择研究在经济社会学中的核心地位与方法错位》(《社会学研究》2003年第6期)、《理性选择理论的形式缺失与感性追问》(《学术论坛》2005年第3期)、《中国经济转型中的理性选择与感性选择》(《天津社会科学》2004年第6期) 筹。

3. 结构—制度分析。这是自改革开放后,中国社会学重建以来绝大多数社会学者所采用的一种研究视角,基本特征是试图将社会学者以往较熟悉的侧重于从社会结构角度来观察和解释社会现象的理论视角,同近年来兴起的“新制度主义”学派侧重于从制度方面来观察与解释社会现象这两种宏观的社会分析方法结合起来,形成一种从宏观的结构与制度方面来观察和解释社会现象的分析方法;强调结构和制度因素对人的行为的“刺激、引导与约束作用”。主要倡导者为李路路、李汉林、张静等人,代表作为李路路等人的《当代中国现代化进程中的社会结构》(浙江人民出版社1992年版)、李路路、李汉林的《中国的单位组织》(浙江人民出版社2000年版)、张静的《基层政权—乡村制度诸问题》(浙江人民出版社2000年版) 筹。

4. 过程—事件分析。其基本特征是试图将符号互动主义、常人方法学和布迪厄“实践理论”的一些基本概念和观点结合起来,形成一种可以摆脱传统的、静态的结构分析或制度分析方法,从人们的社会行动所形成的具体事件与动态过程之中(或社会现象的实践形态之中)去把握现实的社会研究模式,并将其运用于当前中国社会转型过程的经验研究,以揭示当前中国社会转型过程中的“实践逻辑”。主要倡导者为孙立平、应星等人,代表作为孙立平《“过程—事件分析”与当代中国农村国家与农民关系的实践形态》(《迈向对市场转型实践过程的分析》)、《社会转型:发展社会学的新议题》(均见孙立平著《现代化与社会转型》北京大学出版社2005年版)、应星《大河移民上访的故事》(北京生活·读书·新知三联书店2001年版)等。

5. 话语分析(或“话语—文本分析”)。基本特征是试图借鉴西方后现代主义思潮的一些基本观点和理论取向,以及当代语言(哲)学中话语分析和文本分析的一些分析技巧,对它们进行必要的修订、整理与综合,形成一种与传统的实证分析、诠释学(或现象学)分析和批判分析有所不同的社会研究模式,并以此来对当前中国的“社会现实”进行一种具有另类价值的研究和分析。这一理论视角现有的选取者主要有成伯清、佟新、方文、吴毅、谷孟宾、毕向阳等人,代表作为成伯清《论社会学的修辞》(《社会学研究》2002年第5期)、佟新《话语对社会性别的建构》(《浙江学刊》2003年第4期)、方文《学科制度精英、符号霸权和社会遗忘——社会心理学主流历史话语的建构和再生产》(《社会学研究》2002年第5期)、吴毅《从革命到后革命:一个村庄政治运动的历史轨迹——兼论阶级话语对于历史的建构》(《学习与探索》2003年第2期)、谷孟宾《城市社会问题的界定方式对公共政策议程设定的影响》(《人

文杂志》2006年第1期)、毕向阳《弱势群体:话语生产及社会建构》(《北京电子科技学院学报》2004年第3期)等。

以上所列虽不尽完全,但大体上概括了当前中国社会学研究者在理论建设方面的努力。它们已经成为指导中国社会学研究工作的主要理论架构,其共同的特点是:基本上都具有一种强烈的现实关怀,与中国社会转型过程中各种具体实践问题的经验研究有着密切的结合,不是一些为了理论而理论的单纯性理论讨论。主要缺点或局限则是:由于多数理论架构倡导者的主要精力仍放在经验研究方面,能投入专门性理论阅读和思考的时间相对较少,对西方社会学理论不甚熟悉,因而,一是多数架构依然处于“本土材料、西方概念”的状态,在基本概念、命题和理论预设方面具有自己真正创造性研究成果的甚少;二是所提出的理论架构从理论建构的标准来看,总体而言水准不高,细节上存在较多的问题,与成熟理论的标准尚有较大距离,还不足以与西方理论相抗衡。

尽管如此,我们仍然可以毫不犹豫地,上述理论取向或研究构思已经在一定程度上改变了中国社会学以往给人们留下的那种“重经验,轻理论”的实用型学术面貌,提升了中国社会学的理论水平。假以时日,完全有可能从中形成一些既有鲜明的中国本土特色、又具有较高理论水准、能够与西方理论相媲美的社会学理论架构。但基本条件一是要有良好的学术发展环境,允许各种思路和平共处、友好竞争、多元并存、共同发展;二是各个学派要保持自觉的理论意识;三是要加强对西方社会学理论的学习和研究,从西方学者那里汲取理论营养,提高自己理论建构的水平。若能如此,在不久的将来,我们就有可能毫无愧色与世人谈论中国学者自己的社会学理论成果。

(谢立中(1957—)男,湖南省隆回县人,北京大学社会学系教授、博士生导师,主要从事社会学研究。)

Strengthening the Construction of China's Sociology (special topic for discussion)

ZHENG Hang-sheng LU Shao-jie XIE Li-zhong

Abstract: In the opinion of Zheng Hang-sheng, sociology must change with the changes of an age. Society demands creations of sociology, so China's sociology community should, on the basis of China's social reality, set up a kind of new theory that can answer China's questions. Liu Shao-jie thinks that experience studies on sociology should be raised to the level of theory on the premises of affirming Fei Xiaotong's emphasis of experience and investigation without ignoring studies on community anthropology. Xie Li analyzes five research modes with obvious theoretical consciousness and thinks that these theories will change the situation of China's valuing experience and ignoring theory.

Key Words: theory on sociology; theoretical construction; theoretical thinking; theoretical creation

[责任编辑、校对:王维国]