

综述

世纪之交的中国人口问题及其对策 ——第九届全国中青年人口科学讨论会纪要

大会组委会学术组供稿

第九届全国中青年人口科学讨论会于1998年11月14日至17日在广州召开,取得圆满成功。这次会议由中国人口学会、广东省社科院人口所、中国人民大学人口所、中国人口信息研究中心以及国家计生委宣教司五家单位联袂举办,是近年来海内人口学界的一次盛会,提交的论文180多篇,入选论文近百篇。本次会议以“世纪之交的中国人口问题及其对策”为论题,99名与会代表紧张、热烈、广泛地讨论了人口政策、老龄问题、人口与可持续发展、人口移动、生育文化、生育健康、婚姻家庭、下岗和再就业等与人口有关的社会经济问题,不少方面都获得了新的认识。国家计生委主任张维庆先生十分重视这次会议,虽然因故不能到会,但专门致函会议予以鼓励,并对广大中青年人口学者寄予了殷切的厚望。他指出:“中青年人口科学工作者是推动我国人口科学事业发展的有生力量,是中国人口科学事业能够自立于世纪民族之林的未来和希望。……我们不能忘记一切建设和发展的成果和效益都是为了人,人和人口是我们永远研究不完的课题。特别是中国人口与发展面临的若干重大问题更使英雄有用武之地。”大会最后以中国人口学会的名义对与会论文进行了评奖,结果有四十七篇论文分获一、二、三等奖和优秀奖。

15号上午开幕式上,中国人民大学人口所乔晓春博士作为本次会议的主要召集人向与会代表介绍了中青年人口科学讨论会沉寂四年之后再次召开的来龙去脉。国家计生委宣教司副司长石海龙先生宣读了国家计生委主任张维庆致本次会议的贺信。中国人口学会常务副会长田雪原研究员也特意到会相贺,并谈了三点希望:一是希望中青年学者勇于创新,二是希望务实好学,三是希望增进团结,并希望中青年学者能创立新学派。关于成立中青年组织的事,田会长向与会代表承诺中国人口学会常务理事一定会讨论此事,并给大家一个答复。广东社会科学院副院长梁桂全研究员谈了他对人口规模、人口质量与可持续发展关系的认识,认为本次研讨会十分重要。

15日上午大会安排四位学者的主题发言:南开大学李建民教授的发言是:“两个世纪的人口论争——纪念马尔萨斯《人口原理》发表200周年”;复旦大学朱国宏教授的发言是“20世纪的中国人口研究”;中国人民大学穆光宗副教授的发言是:“走向21世纪的中国人口:形势分析与对策思考”;厦门大学叶文振教授的发言是:“中国婚姻问题透视”。复旦大学彭希哲教授作为评论人作了内容精彩、见解独到、画龙点睛的评论。譬如,他认为:人口是可持续发展战略中的决定性因素之一,可持续发展的核心是如何公平地享有社会发展的成果,不存在绝对的资源短缺问题,这里涉及“制度安排”。能否建立大一统的人口学理论体系?这是一个世纪难题。中国人口学强调应用性,但这并不意味着要以计生为中心来展开我们的学科体系。在人口学的历史使命中,为计划生育服务只是其中的一部分。计划生育的投入—产出不仅仅是计算方法问题,而且是理论思考问题。婚姻问题要与生育问题统一起来考虑,等等。主题发言在与会代表中反响甚好,也为本次会议的成功开了一个好头。

在其后的一天半时间里,根据组委会的安排,全体代表分成九个组进行了专题性讨论以及自由挂牌讨

论。在较短的时间内,代表们交流了近百篇的论文,并且进行了尽可能充分的讨论,效率很高,收获很大,唯一遗憾的就是由于时间过紧,自由讨论还不够充分。下面,将九个分组综述如下,以飨读者。

1 人口政策问题

首先,彭希哲博士就中国人口政策问题作了引导性发言,他简单回顾了建国以后我国人口控制政策的几个发展阶段以及各个阶段人口政策出台的背景,他认为,早期人口政策的制定既缺乏一定的科学性和民主性,也极少有人口学者参与政策的决策,而80年代后期,由于人口学者广泛地介入到人口政策的研究领域,促使人口政策的表述更为科学与完善。不过,作为人口学者与实际工作者,我们所面临的挑战有两个:一个是如何评价人口政策的社会经济效益;另一个是在短期内是否需要调整生育政策。

接着,代表们就人口政策这一专题阐述了自己的观点。李新建博士对人口政策、人口法与人口项目作了理论上的界定,并就三者之间的联系、作用以及运行机制作了探讨。王桂新教授以供需理论和可持续发展理论为指导,将定性与定量方法相结合,探讨了制约上海未来人口规模的因素。谭克俭和廖巍则在对现有计划生育政策作了较为客观的评价基础上,对21世纪中国生育政策的取向作了展望,并强调我国正处于生育的低谷期,这是生育政策调整的最佳时机。而陈友华则从江苏的实际情况出发,利用计算机的仿真模型对政策生育率进行估算,他认为目前并非是生育政策调整的最佳时机。王涤提出我国现有的人口政策仍需要不断完善,其政策的核心应该以人为本,以人为核心,以素质为重。陈坤木认为世纪之交的中国更应该关注生育调整、出生性别比、人口老龄化等问题,并提出计划生育的工作重点需要转向为育龄妇女提供服务方面上来。盛朗对计划生育经济学的概念、内容以及其产生的意义和作用阐述了自己的观点。刘坤亮认为要想早日实现中国人口静止增长就要打破传统的思维定式,采取合理控制人口规模的生育政策。张原震和刘书鹤分别就计划生育公开的必要性、积极意义和晚婚晚育的负面效果谈了各自的看法。

乔晓春博士对小组代表们的发言作了简单的评述,并就如何开展人口政策研究阐述了自己的意见。他认为,研究人口政策一要慎重,二要着重政策的长期性。我们现在所面临的最主要问题是要对中国生育政策执行的现状作客观、科学的评估和建立人口政策研究的理论体系,这样才能发挥学界的优势,为国家人口政策的制定提出一个可操作的政策建议。他认为,目前是研究人口政策的最好时机,我们要加强合作研究。

最后,代表们就今后人口政策研究所应当注意的问题进行了自由探讨。夏业良博士认为研究人口政策必须首先对中国人口容量作一科学的界定,这是研究和制定政策的先决条件,他同时希望从多学科的角度来研究人口政策。石海龙司长认为目前对于人口政策的研究主要是狭义的,即生育政策的研究;研究生育政策需要解决许多方面的问题,如生育权问题、宏观低生育率与微观超生问题、如何评估人口控制现状问题等,他特别希望学界对生育政策的研究应该更多地深入实际与理论研究有机结合起来。一些代表认为目前并不是调整生育政策的最佳时机。

2 人口老龄化及老龄问题

本专题共收到论文24篇,主要涉及人口老龄化和社会经济后果、城镇及农村养老保险制度改革、老年健康状况、城镇及农村养老公式、老年人力资源开发等九个方面。

罗淳副教授的论文在分析了度量人口老龄化程度指标欠缺的基础上,提出了“等龄人口系数”的概念。“等龄人口系数”构建的思路是:在既定时空条件下,把与出生预期寿命值相当的实际年龄认作限定“老年人”的年龄起点,并把这一年龄起点及以上人口占总人口的百分比称为“等龄人口系数”。齐明珠指出了目前老年人经济保障面临的主要问题以及多支柱养老体系的发展方向。于学军博士的论文应用1992年老年供养体系调查数据,对影响老年人健康状况的因素进行了深入分析,分析结果显示农村老年人比城市老年人更为健康。

养老保险制度改革是本专题讨论的热点之一。刘贵平博士对“社会统筹与人人帐户相结合”式养老保险的六个关键性问题进行了分析,提出该模式存在的弱点及需要改进之处,并大胆地提出了一个改革方案。慈勤英副教授分析了“社会统筹”的发展过程和部门利益对养老基金统筹的影响,指出了实现省级统筹的发展方向。高向东探讨了个人储蓄性养老保险的性质、特征及人口变化对其影响,指出个人储蓄性养老保险实施

的两个前提,强调了政策在个人储蓄性养老保险动作中的作用。农村养老保险是讨论较多的话题。王海江以山东、安徽农村调查为基础,对农民参加社会养老保险的影响因素进行了实证性分析,回答了制约农村养老保险发展的一些实际问题。刘书鹤根据自己的调查研究对正在实行的农村养老保险制度提出质疑。张红考证了推迟退休年龄对人口抚养比的影响。但大家对退休年龄的确定,推迟或提前退休对经济发展、养老保障的影响纷纷发表看法。有的赞成在适当的时候推迟退休年龄,实行弹性退休制;有的则认为,应区别分不同行业和职业,实行差别退休年龄。

此外,万克德讨论了中国老年人力资源开发问题,他认为目前我国老年人力资源开发利用程度“偏低”。陈功对“孝”的观念进行了独特的分析。他指出,对孝的评价往往是一种内在的主观感受,孝和不孝的标准因人而异,只有一个比较模糊的观念,有待于对孝文化从新诠释。郑梓桢教授对广东省出现的养老院“一院两制”的现象进行了考察。“一院两制”是指既保留敬老院原有的无偿收养五保老人和孤寡老人的纯福利型体制;又开创有偿接纳社会老年人的经营性新体制。这实际上向我们提出了一个问题,既在市场经济条件下养老保障机制该如何转变。学者们还就中青年学者对老年学发展的责任问题进行了讨论。

3 人口学科建设及广东的人口研究

本专题主要讨论了两方面的内容,一是人口学科的建设问题;一是广东人口研究问题。

在谈到我国人口学科的建设与发展时,朱国宏和杨彦彦认为,就人口研究而言,没有必要划分学科界限,可以从多学科的视野来进行研究。穆光宗认为不要抱学科背景,多种学科需要不断地综合,因为人口问题泛化。他并且认为当前部分课题有应景趋向,难以总结出学科的发展、理论的发展与知识的增长。应景课题研究到一定程度有了物质基础后应支持基础研究。叶文振举出美国的例子,在美国有很多功能学科介入人口研究,并没产生学科问题认为人口学应提高格调。梁桂全认为人口科学应拥抱时代,关心人类命运,这是人口科学存在的理由,不要过分强调人口科学的独立性,要关注与其他学科的综合性。中山大学社会学系副主任李伟民认为社会学也存在人口学遇到的相应问题,他认为对学科的差别应了解,在碰到问题时首先应该考虑哪个学科研究为好。田雪原教授主张精品战略,保持与国际接触。刘家强指出人口学的发展与研究所的发展是两回事,要分清应用研究和基础研究,不能以拿到一两个项目来衡量或说明人口学这门学科的生命力。中山大学社会学系王宁博士认为当前国内社会科学对方法论的运用存在紊乱情况。湖北大学张智敏指出,在大会主题发言后的自由讨论中,有学者提出的“人口学是不是一门科学,能不能成为一门独立的学科?”这种提法本身是错误的,人口学作为一门科学毋庸置疑,但要分清人口学科属于哪一类学科、哪一级学科这是非常必要的。

关于广东人口与社会研究,引起大家广泛兴趣,与会代表一致认为应具地方特色。而广东的特色可考虑如下几个领域:1)人口流迁研究,特别是流入地研究;2)城市化质量问题,过度城市化问题;3)生育文化;4)香港文化与岭南文化的互动;5)人口流迁研究与各省的研究联合。

4 人口与可持续发展问题

“人口与可持续发展”论坛共提交了18篇文章,有14人到会发言,就人口理论和可持续发展问题进行了广泛和深入的探讨。

首先,穆光宗作了相关领域研究状况的引导性发言。穆光宗认为可持续发展是一种理念,是对过去发展的反思,是一种战略的思考。从发展的格局来看存在三种状态,一种是不可持续发展,一种是弱持续发展,还有一种是强持续发展。可持续发展战略涉及人口、经济、资源、环境、社会、文化和政策。人口是其中的一个方面。可持续发展的核心是经济社会的可持续发展,持续的经济增长是基本条件,科教兴国和经济方式的转变是内在动力。一般国际上对可持续发展的理解是人口的过快增长和资源破坏是可持续发展的两个制约因素。在中国对可持续发展的理解要宽泛得多。可持续发展是以人为本的发展观,只有走近人口科学才会对可持续发展理解得更加深刻。人口因素在可持续发展中的地位和作用尚处于探讨之中,要避免人口决定论的倾向。人口与可持续发展和人口的可持续发展不同,人口的可持续发展的概念尚需要探讨,可持续发展主要解决代际之间的矛盾,人口的可持续发展的内容如何确定?可持续发展要考虑开放的系统观和地区

功能互补,应该强调可持续发展时间纬度上的取向和功能的协调发展。此外,目前关于人口与可持续发展的指标体系的研究尚不理想,需要进一步的努力。

随后在热烈的讨论气氛中代表们各抒己见,探讨了可持续发展问题和人口理论的相关问题。

廖魏认为可持续发展的本质特征是:公平实现各发展要素、发展体系自身及相互多维间协调发展的极限的总体效益,永远维系并不断提高人们满足其需求的能力。张再生博士从可持续发展的背景研究出发,认为影响中国的可持续发展因素有人口教育和非可持续发展的生产和消费方式,从人力资本对物质资本的替代效应、对社会经济发展的乘数效应以及知识经济的需求来看,人力资本投资成为中国社会经济可持续发展的生长点,建立人力资本投资市场,倡导家庭人力资本投资消费。童玉芬提出和探讨了可持续发展最优人口的概念,并从区域和系统的角度就如何对可持续发展最优人口进行定量研究做了初步探讨。赵锋认为研究区域人口与经济可持续与研究全球的人口与经济可持续有不同的角度和方法,区域与全球的可持续发展状况也有不同的评价标准,提出研究区域可持续发展的六个基本的理论观点:(1)在市场经济条件下,一个地区的可持续发展与一个国家整体的可持续发展以及一个国家的可持续发展与全球范围内的可持续发展之间是一个对立统一的关系;(2)可持续发展理论的提出并不是对以经济为中心的发展观的否定,而是对传统的高投入、高消耗为基础的,牺牲环境和资源为代价的经济发展观和狭隘的“经济发展就是一切”的发展观的否定;(3)全面地、辨证地、具体地理解资源、环境及生态地开发、利用与保护地关系,牢固树立“可持续发展的核心是发展”的观念;(4)人口与经济的可持续发展决不是一个人口与资源、环境的简单比例关系问题,而是涉及到人口、资源、环境、经济、政治,以及经济增长方式、消费方式、对外开放程度等等各个方面的一个复杂的综合作用的结果;(5)必须以交换的、开放的市场经济观念指导区域人口与经济的可持续发展;(6)实现区域人口与经济可持续发展,必须在立足于区域内人口、经济、资源、环境、生态条件基础上,正确处理利用好区域内资源于区域外资源的关系。

朱国宏的研究表明,人地关系对中国的历史发展起到了巨大作用,并提出了相应的三个对策:(1)改善人地关系的对策;(2)促进现代化的人地对策,包括增加人力资本投资,提高土地质量,防止土壤污染等等;(3)保证持续发展的人地对策,包括将人地关系作为重要内容纳入发展规划之中考虑,建立、完善有关人地关系的各项法规政策,改革、完善土地利用和管理制度等等。齐志强针对长期以来我国在计划生育和环境保护两个基本国策的贯彻实施过程中,因偏重“治标”而形成的“双向被动”局面,从提高全民族综合素质的长远目标出发,提出“预防为主,标本兼治”的超前宣传教育模式,在九年义务素质教育阶段寓人口、环境意识教育于基础文化课的学习之中,使国民从小循序渐进、自然而然地建立大人口观、大环境观。

一些代表还探讨了地区的可持续发展问题并提出了具体的对策研究。刘家强探讨了彝族地区人口与可持续发展的道路问题,从传统观念、人口与经济不协调、生活方式以及对资源的粗放利用四个方面强调了彝族地区走可持续发展道路的必要性。李通屏回顾和研究了河南省建国以来人口和经济的发展历史和现状,提出了河南省人口与经济关系的定量研究结果和对策研究。江波博士通过对山西省国家级贫困县和省级贫困县调查的实例研究,分析了目前该贫困地区贫困人口的生存环境、生产方式及生育观念。刘梦琴从可持续发展的角度讨论广东人口、土地和经济发展的关系,认为要严格控制土地,尤其是一级市场,另外要严格控制人口,考虑土地承载力。

有关人口理论的探讨主要有:陈功提出了“人口学是什么样的——一门科学”的话题,认为应该探讨人口学发展自身的问题以及与其它科学关系的问题,从发展的观点看人口学的变迁,并思考人口学的自主性的问题。尽管在国内外存在否定人口学是一个科学的观点,但从一系列的前提和多方面的内容考察出发可以提出人口学是一门不成熟的社会科学的观点。

李建民博士认为应该探讨人口在可持续发展中的地位 and 作用问题,尤其是人口如何对可持续发展产生影响和作用。程勇和熊必俊教授认为应该关注人口老龄化与可持续发展的关系。一些实际工作部门的同志提出理论工作者要加强研究的应用性和可操作性。

5 人口迁移与流动

本小组讨论由王桂新博士主持,杨云彦博士作主题发言,最后由刘家强博士作评论。小组讨论的主要内容包括以下几个部分:李王鸣副教授根据浙江省几个市、县有关流动人口的调查数据,从城市规划的角度,提出了“以信息为导向,以市场为中心,以街道社区管理为基础”的管理对策以及相应的具体对策措施。吴玉兵则从公安部门的实际出发,提出了在流动人口的管理中急需解决的问题,如户籍制度能否完全放开,何时放开;以及完全放开户籍制度管理后可能会出现哪些问题等;同时,提出对常住人口的管理同样存在着许多迫切需要解决的问题,如目前户口登记管理中无法可依现象如何解决,户籍管理的基层组织不完善,及能否将基层的计划生育与户籍管理相结合等实际问题。彭希哲教授在讨论中指出:户籍制度的作用随着社会经济的发展正逐步减弱;但作为管理手段,可以存在。刘家强则提出了流动人口管理中主要的三个问题,一是管理机构的权力和所辖范围问题,二是对流动人口的收费在部门之间的分配问题,三是由人口流动引起的人户分离、城市贫民窟及边远地区的民族问题等。

杨云彦对我国人口迁移研究进行了文献研究之后,将我国人口迁移研究的发展历程划分成三个阶段;然后总结了我国人口迁移研究的主要进展。庞丽华博士运用全国农村固定观察点所得到的典型数据,从微观家庭、中观社区和宏观省区三个层次,运用多层次 LOGIT 模型,对农村劳动力转移的主要因素进行了分析。刘家强认为工程性移民必须与扶贫相结合,必须与一个地区的可持续发展战略相结合,必须能够带动移民地区及相应地理范围内的工业建设。周皓在探讨了城市人口与农村人口、农业人口与非农业人口、农村户口与城镇户口三组概念之间的区别与联系之后,讨论了我国在城镇人口的统计口径上存在的问题以及产生问题的根源所在,进而得出了统计口径统一问题上所应该采取的原则性措施;同时指出户籍属性是对常住地的登记,是与其他人口属性的划分处于同一层次的;户籍属性与各种社会福利之间的关联应该被逐步淡化,是户籍制度改革的一个主要内容和必要措施。

6 社会主义生育文化与计划生育

与会代表认为,提出“生育文化”、“人口文化”并不是赶时髦,而是有客观必要性。一些代表从实际出发谈必要性,认为当前计生战线出现的种种问题,其背后都隐含有一个共同的问题:有相当一部分育龄群众传统的生育观并未彻底改变。有的代表认为广大育龄群众传统生育观念彻底转变之时,就是中国现代人口转变完成之日。

有好几位代表在发言中都提到,鉴别一个人的生育文化观念是“传统”还是“现代”要从多维度来考察,不能简单地认为主张生一个就是“现代”观念,主张生两个就是“传统”观念。有的代表主张从广义文化角度理解生育文化,认为生育文化可以由表及里地分为器物层次、制度层次和精神层次,精神文化层次时广义文化的核心,它主要体现于生育的价值观念、习俗等方面。有的代表对生育文化的内容进行了罗列,认为它包含生育目的、生育目标、达到目标的手段与方式等等。

讨论会上,国家计生委宣教司石海龙副司长谈了开展社会主义生育文化创建活动的一些设想。为了便于群众接受,便于操作,打算从婚育新风进万家活动入手。这一活动有三层内涵:(1)晚婚晚育,计划生育,少生优生;(2)男女平等,生男生女一样好,女儿也是传后人;(3)男性参与计划生育,计划生育丈夫有责。与会代表认为开展这一活动很好,但要注意几个问题:一定要充分考虑到群众的现实需要,既要向群众宣传灌输现代观念,又要帮助群众解决实际问题,不能操之过急;社会主义生育文化建设是一项全局性的工作,不能仅仅局限于宣传教育领域;我国各地情况差距很大,开展社会主义生育文化创建活动要有针对性;文化观念的转变是一个长期积累过程,不要搞很具体的指标,要求人们在短期内“达标”。

7 生育健康问题

尽管生育健康是目前学术界与实际部门广泛关注的问题,但从这次中青年会议的论文和讨论来看,却是关注最少的一个专题。至少有两个理由,一是学术界对此有研究的学者来得不多,二是研究所需的数据不足,为深入开展生育健康的研究带来了限制。

参加这一专题讨论的代表就我国一些亚人口生育健康的现状、影响因素、生育健康服务运作、服务市场的潜力等进行了广泛、深入的探讨。郑真真利用 1992 年国家计生委 38 万人的生育率抽样调查数据对 80 年代

以来我国妇女的初婚初育间隔进行了分析。初婚初育间隔体现了头胎生育时间早晚和初育后避孕的情况。我国大部分夫妇都是在有了第一个孩子以后才采取避孕措施的。75%的人在结婚的第二年内生了第一个孩子。城市和农村妇女的初婚—初育间隔模式是相似的,但城市妇女的间隔略比农村妇女长些。生存分析结果显示居住地(即农村或城市)、文化程度、初婚年龄对初婚—初育间隔有显著的影响,但还不能对初婚—初育间隔的变化作出令人满意的解释,可见初育时间的影响因素的复杂多样。同时本文提出定量研究的范围和能力的有限性,而数据不足更限制了分析的准确性。姚引妹根据1997年浙江医科大学“妇女生育健康教育调查”资料对发达农村地区已婚妇女生育健康的影响因素进行了回归分析。分析表明除了遗传因素外,年龄、既往生育史和卫生保健服务的可获得性对女性的生育健康有重要影响,而职业、文化程度等社会性特征的影响较小。分析显示,30岁是一个重要的分界性,30岁以后的育龄妇女应是预防妇科疾病的重点人群。另外,加强卫生部门和计生部门的合作,对于提高优质服务有更大的意义。李东对军队未婚战士生殖健康情况进行了调查分析。调查选择了不同军队驻地、不同性别和不同入住时间未婚人员进行了分层整群抽样,样本规模有1203人。调查有以下发现:未婚战士对生殖健康问题的态度端正,但获取生殖健康知识的来源有限,生殖健康教育严重不足。蔡作富对生殖健康服务运作作了有益的探索。指出了有利于促进计划生育生殖健康协同运作服务模式,并界定了在服务中,政府、职能部门和相关部门的职责。汤梦君根据中国人口信息中心1996年在苏南、皖北进行的56个典型组座谈会,尤其是16个未婚青年座谈会,对未婚青少年生殖健康现状和影响进行了探讨。文章概括了影响青少年生殖健康的六个方面的因素:对性别角色的正确认识、家庭、宽松民主的社会环境、教育、媒体以及能否得到有效的咨询和帮助。进一步,鉴于青少年的生殖健康需求的两个方面即知识、信息的需求和服务的需求,应从正规教育、家庭教育及其它形式的教育入手,正确地引导青少年对待和处理生殖健康问题;同时还向青少年提供生殖健康服务及青少年能有效选择自己的生殖健康,在这方面我国的计划生育部门显然可以有所作为。

在新形势下计划生育部门的一项重要工作是积极提倡和发展与优生优育相关的生殖健康产业,而开拓农村优生优育服务市场是发展生殖健康产业的重点。陆杰华以贵州省黔东南苗族侗族自治州凯里市为个案,对我国农村优生优育服务市场的需求状况进行了深入的分析。从对孕前和怀孕早期检查的需求意愿分析结果显示,农村育龄妇女对于优生优育服务既有极大的需求欲望,也有着一定的支付能力,而且低年龄段、高收入家庭的育龄妇女更是农村优生优育服务市场的潜在消费者。应当注意的是,我们在开拓农村优生优育服务市场时,不但要关注育龄妇女对于优生优育服务价格的可接受性,还要注重其技术含量、管理机制、宣传方式等其非经济因素。同时,我们一方面要准确地把握农村育龄妇女的需求来调整优生优育服务以推广优生优育市场,另一方面农村优生优育市场的开拓还需要加大优生优育的宣传工作以此来加强农村育龄妇女优生优育服务的需求意识。

8 人口社会问题

本小组就婚姻目的、择偶标准、婚姻质量、婚外情、离婚率上升以及离婚对女性和孩子的影响,还有出生婴儿性别比偏高问题和人口素质的概念及其影响因素展开了见仁见智的热烈讨论,因观点纷杂,加之所论大多超越了人口学科的视野,所以就不再作点式的陈述,有兴趣的读者以后可参阅本次会议的论文集。

9 人口经济问题

本组讨论接近三分之一的论文关注我国目前存在的下岗人口与再就业问题。何筠认为我国有必要对下岗与失业的异同作出严格的界定并提出要尽快建立以市场机制为基础的劳动体制,即探索各种使职工自愿与企业解除劳动关系的新路和逐步实行下岗限时制。张智敏分析了下岗职工再就业的种种障碍,她认为解决这些障碍的有效途径是缩短职工工时和对下岗职工进行下岗前的培训。鹿立认为国家应该规范劳动力市场的调节机制,特别是应该发挥工会在再就业中的主体地位,这其中一个是政府应该给予工会组织发言权,使之成为劳动力供需平衡的调控力量。陈赛权针对一些学者关于清退城镇农民工以解决城镇下岗问题的建议提出了不同看法,因为这不但会带来很多负面问题,而且对于建立规范的劳动力市场机制不利,各级政府解决再就业问题的着眼点应是给下岗职工创造更多就业机会。夏业良则以上海实施再就业工程中的难点

与政策扶持为题,探讨了减少失业的最根本途径是不断开拓能够产生新增 GNP 的新兴产业和对有长久生命力的传统产业进行拓展与深化,他认为再就业工程仅是一种过渡性的权宜之计,并提出在市场经济条件下,失业并非是坏事,它是市场经济中资源有效配置及充分竞争的必然结果,因而未来就业政策调整的指导思想是通过法律等手段保护和私人经济、扩大就业容量。彭秀健在借鉴其他国家就业发展历程的基础上,对我国 50 年就业结构与产业结构发展进行了系统的分析,她认为我国就业结构变动缓慢,且严重滞后于产业结构,这种状况对我国经济持续稳定增长带来了诸多不利的影响。

谈到人口增长与经济发展的关系,金文俊认为温饱农业是未来扶贫战略的一个很好途径。李建民认为对人口增长与经济发展关系的探讨应当打破原有以物质资本为杠杆的传统理论定式,强调对发展中国家内生性要素的研究,他指出,中国生育率的下降并没有带来人力资本存量的上升,这其中主要症结在于中国没有形成人力资本投资市场与人力资本市场,因此政府应加大投入资源,从根本上提高人力资本存量。

此外,王广州认为在市场经济条件下,人口研究必须服务市场,为政府决策服务,因而建立人口与市场营销信息系统是最为关键的一步,他提出建立人口与市场营销信息系统的初步设想。

小组讨论中,代表们对高等教育需求与教育体制改革作了深入的讨论。李建民认为中国应尽快建立人力资本投资市场,以此满足人们对高教的需要,要改变目前精英教育为大众教育,为公民创造平等受教育的环境;而有些代表认为在现有条件下,教育的投资取向是中学教育,要通过加大投入来实现九年义务教育目标。王桂新在讨论中认为对于计划生育政策的经济分析具有重大的现实与理论意义,学界应该对人口控制的经济效果给予客观与科学的分析;李建民认为对于生育率下降的经济效果分析有利于建立一个更为有效的管理机制,他特别强调中国的生育率下降是外生性的,而并非是内生性生育率下降。

在 17 日上午闭幕会上,来自国家计生委、公安部及老龄协会的三位领导同志详尽介绍了相关领域的情况,这种特殊的对话方式加强了实际部门和理论界人士的沟通,这种信息的交流和情感的沟通非常必要,也是本次大会的一大特色。

首先发言的石海龙先生指出:计划生育虽然开展多年,成绩很大,前景看好,但问题也不少。譬如:宏观上已形成低生育率格局,但微观上超生、漏报仍然严重,生育政策不变是相对的,变是绝对的,该如何变:“一票否决”指什么?是指没完成计划还是也应当考虑诸如生育质量等问题,对计划生育工作应当综合评价,要有一套科学的指标体系;计划生育要综合治理的说法已广为人知,但操作上仍有困难,如何形成综合治理的社会机制理论上还没有解决;引流产数并不等于少生数,如何解释,对工作的影响很大;国家的生育政策与地方法规,从法理上讲是明确的,但执行时并不明确,问题不少;如何理解“以人为本”?育龄人群主要是服务对象还是管理对象?等等。进而提出了 25 个问题供理论界思考和研究:(1)邓小平人口思想的评价问题;(2)可持续发展理论问题;(3)人口及其工作的发展战略问题;(4)人口发展前景及其政策的前瞻性研究问题;(5)中国特色的生殖健康服务体系问题;(6)家庭发展理论问题;(7)青少年发展理论问题;(8)计生工作“三为主”的落实问题;(9)两种生产理论如何指导“三结合”工作问题;(10)计划生育两个转变的理论基础问题;(11)计划生育基层工作分类指导的理论研究欠缺问题;(12)城市、企业、军队计划生育工作问题;(13)社区工作理论问题;(14)流动人口的计划生育管理问题;(15)优质服务、知情选择与孕前管理问题;(16)计划生育目标管理的科学化问题;(17)统计信息的权威性问题;(18)计划生育产业发展问题;(19)计划生育的投入—产出问题;(20)与计划生育有关的优生优育问题;(21)以计划生育为主的养老保险问题;(22)计划生育领域中的人权问题;(23)计划生育的干部结构和培训问题;(24)农村政策调整与人口控制的关系问题;(25)社会主义生育文化建设问题。

来自公安部治安管理局的沈体瑞处长着重谈了户籍制度改革问题。首先他对 80 年代以来的户籍改革作了回顾:一是十一届三中全会后制定的农转非政策,包括 30 余种;二是 1985 年开始将暂住人口的管理由城扩大到镇;三是从 84 年开始实行居民身份证制度,等等。他认为,改革思路还不是很清晰,改革不够深入,矛盾较多。90 年代的户籍改革可以分为三个阶段:一是 1991 年底到 1993 年底,主要解决“黑户”问题和蓝印户口问题;二是 1998 年,全国统一户口簿。接着他又谈了户籍制度的指导思想和目标问题以及下一步的工

作安排问题。主持人乔晓春提醒与会代表：户籍制度改革对人口、经济的发展影响很大，公安部的改革步伐很大，但没引起理论界的足够重视。

中国老龄协会调研部负责人程勇先生就老龄工作和老龄研究谈了一些看法。他首先对老龄系统的工作作了扼要的介绍，1999年将着手制定老年人2010年发展纲要和老年人白皮书。现在国际上对老龄问题很重视，但我国这方面的研究还处在分散、肤浅的阶段，在某些方面还是空白，老年人政策不完善，法规不健全，任务艰巨。宏观研究多，微观研究少，有用的对策不多。与国家利益相关的预警性研究不多。老年学是交叉学科，朝阳学科，最易出成果，老年学研究大有作用。乔晓春点评：老龄问题的研究在中国刚刚起步，是个战略性问题，中青年学者大有用武之地。

接下去，学术组负责人穆光宗受大会组委会委托向全体代表人本次会议的长篇综述报告。他认为：分组讨论是富有成效的，是“引导性发言、论文发言、评论和讨论”四结合的方式，具有开创性意义。从提交的论文及讨论的主题来看，中青年学者研究的领域是极其广泛的，社会责任心也是沉甸甸的，这是中国人口科学的希望所在。这个跨世纪的学术群体一定能成为人口学和老年学发展的巨大推动力，肩负起历史赋予他们的重任，使人口研究和老龄研究走出低迷的状态，迎来新的繁荣和生机。

在自由发言中，来自《人口与计划生育》编辑部的盛朗先生主要介绍了杂志的栏目情况。中国社会科学院老年研究会会长熊必俊先生虽年逾七旬，但精神健旺，以中青年的心态参加了这次讨论会。他以长者的身份希望中青年学者多多参与老年人问题的研究。他回顾了国内老年学的研究历程，认为目前老年学的学科还不够细，建议今后多搞些前瞻性研究，并且要勇闯禁区。

南开大学的张再生对会议感受是：讨论热烈，收获颇丰。但时间少、创新少、理论与实践的结合少。来自湖北基层的刘坤亮则呼唤《新编人口理论教程》能早日面世。复旦的夏业良认为：会议是成功的，人口学的个案研究很重要，有必要建立信息库。中国人口信息研究中心常务副主任于学军博士接话：中心有责任承担建立信息库的任务，愿意为大家服务。来自鞍钢的宫秀芳女士建议专家学才多关注企业的计生工作。

最后，石海龙代表组委会宣读了获奖论文名单（从180篇选25%左右），其中：一等奖6篇，二等奖9篇，三等奖15篇，优秀奖17篇。乔晓春则代表组委会介绍了以《人口研究》增刊形式自费集资出版本次会议论文集的决定。

后记：本次会议的纪要是在分组讨论综述的基础上完成的，本纪要执笔人：穆光宗（并负责统稿）、陆杰华、刘贵平、陈义平、陈功、周皓、叶明德、陈卫、邵夏珍、齐明珠。

书 讯

中国组委会为第23届国际人口科学大会印发的论文集，包括国外学者论文集1~3卷（英文，1500余页）和中国学者论文集《中国人口论坛》（分中、英两种文本，共1000余页）。这套文集集中了国内外人口学界的最新研究成果，印刷精美，是对人口问题感兴趣的研究者和实际工作者必备的参考书，需要者请速与中国人口学会办公室（地址：北京市海淀区大慧寺12号，邮编：100081，电话：62179003或者说2173516）联系。