

· 老龄社会 ·

我国城市老年妇女生活满意度的影响因素分析

陆杰华¹, 张金慧²

(1. 北京大学 社会学系, 北京 100871; 2. 中共北京市朝阳区委党校, 北京 100013)

摘要:近年来,学界开始关注老年人生活满意度影响因素的研究,不过,相对而言对老年妇女生活满意度的研究比较欠缺。利用全国抽样调查数据尝试性地分析影响城市老年妇女生活满意度的主要因素。就经济因素而言,当地生活状况与自身生活来源明显影响着这一群体的生活满意度;心理自评健康良好的老年妇女,其生活满意度就好;此外,做家务和社区提供良好精神慰藉帮助也会明显提高老年妇女的生活满意度。

关键词:城市; 老年妇女; 生活满意度

中图分类号: C913.6 文献标识码: A 文章编号: 2095-5898 (2013) 03- 0036 -08

Analysis on Influencing Factors of Life Satisfaction of Urban Elderly Women in China

LU Jie-huan¹, ZHANG Jin-hui²

(1. Department of Sociology, Peking University, Beijing 100871, China; 2. Party School of CPC Chaoyang District Committee, Beijing 100013, China)

Abstract: In recent years, academia has paid attention to the research of influencing factors of life satisfaction of the elderly. However, there is little research on life satisfaction of elderly women. Based on national sampling survey data, this paper analyzes main factors of influencing life satisfaction of urban elderly women. In terms of economic factors, local living conditions and life sources obviously influence life satisfaction of this group. Those elderly women whose self-rating is in good health are satisfied with their life. In addition, doing housework and providing spiritual help also obviously improve the life satisfaction of elderly women.

Key words: urban; elderly women; life satisfaction

收稿日期: 2013-05-20; 修订日期: 2013-07-12

作者简介:陆杰华(1960-),男,天津人,北京大学社会学系教授,北京大学健康老龄与发展研究中心副主任。主要研究方向:人口社会学、老年学等;张金慧(1985-),女,辽宁沈阳人,中共北京市朝阳区党校讲师。研究方向:社会学。

一、引言

进入 21 世纪以来，我国人口老龄化进程逐步加快。据 2010 年第六次人口普查的数据，全国 65 岁及以上人口占总人口 8.87%，与 2000 年人口普查结果相比，十年间上升了 1.91 个百分点。老年人口规模的快速增加，特别是高龄老人（80 岁以上）和失能老人人口的快速增长，使得老年人的生活照料、康复护理、医疗保健、精神文化等需求日益凸显，养老问题日趋严峻。

老年人的生活满意度一直是学界备受关注的主题之一，而改善社会中老年人晚年生活的幸福感又是社会工作实务的一个重要出发点。对于这些问题作研究，所关注的不仅仅是要对老年人生活满意度给出定义，同时加以度量，还要对影响老年人晚年生活满意程度的因素作为一个中心内容予以考察和衡量（熊跃根，1999）。由于女性寿命长于男性，所以在快速人口老龄化过程中，老年妇女人群将成为一个规模快速增加的群体。另外，由于女性在受教育水平、就业比例以及收入水平等方面一般要低于男性，因而她们在晚年生活过程中的弱势积累效应更加明显，这主要表现为在经济保障、健康医疗、婚姻家庭生活等方面会遇到更多的困难和挑战。因此，就老年群体而言，老年妇女问题具有老年人问题的“短板效应”（姚远，2007）。由于以上种种原因，女性老年人独居率较高，且得到来自配偶的支持较少。由于女性老年人口在我国老年人口中一直保持着较高的比重，但是在许多方面她们的生活又不如男性老人，所以如何保证女性老人能够同男性老人一样安度晚年，应成为全社会共同关注的重大问题。目前，家庭养老照料功能正在减弱，社会保障和社会服务能力也严重不足，所以，应当给予女性老年人口问题更多的关注。研究老年妇女群体生活现状及其生活满意度不仅具有重要的理论意义，对制定相关公共政策也有着显著的现实意义。

本文尝试对我国城市居住的 65 岁以上老年妇女生活满意度的影响因素进行研究分析，希望研究结果能够为政策决策者在养老服务方面提供有针对性和操作性的参考建议。

二、研究框架、数据来源与研究方法

根据以往的研究文献以及操作化分析的需要，本文将影响老年生活满意度的主要因素确定为六个层次（见图 1）。首先是人口特征因素，这种因素从根本上作用于老年妇女的生活满意度，通过直接的内因作用影响着老年妇女对生活的感知、对客观事物的判断和对自身生活的要求程度。其次是经济因素，经济因素决定了群体的生活水平和层次，是基础性因素。第三，老年妇女的心理状态在指标上体现出了个体对自我生活的控制能力，以及对生活满意度的暗示效应、紧张感和健康反馈等指标，是最直接的城市老年妇女生活状况的体现。另外，自身生活方式，如是否养花鸟、是否参加社会活动、是否饲养家禽 / 家畜、是否常吃水果、是否读书看报 / 上网、是否看电视 / 听广播等指标，反映了城市老年妇女的生活状态和趋向。经济水平、家庭状况与城市老年妇女的自身生活方式之间具有联动效应，从宏观到微观，从网络化的纽带到个体自身节点，三者都在不同程度和方式上影响着老年妇女的生活满意度。而代际支持则反映了子女对城市老年妇女所给予的支持，他们通过经济来源、生病照料以及医疗费用支持等方式对老年妇女的生活满意度产生影响。此外，本文将社会辅助支持，即社

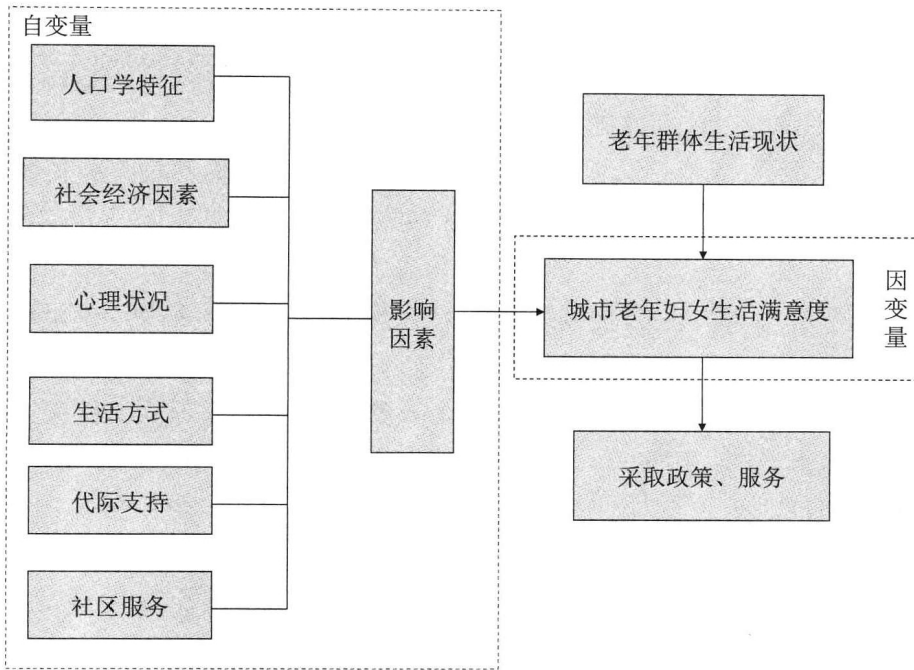


图1 影响我国城市老年妇女生活满意度的理论框架

区提供的服务，如起居照料、上门看病、送药、精神慰藉、聊天解闷、日常购物、组织社会活动和娱乐活动、提供保健知识、处理家庭邻里纠纷等，作为指标纳入考核体系，以考察现有的社区服务对老年妇女的生活满意度产生的影响，以期为社区服务的发展做出一定的贡献。

本文采用北京大学健康老龄与发展研究中心在2008年开展的“全国老年人口健康状况调查研究”的数据。全国老年人口健康状况调查项目通过22个省、市、自治区做出的基础调查以及跟踪调查，获得了大量的样本数据。这22个省、市、自治区的人口约占全国总人口的85%。基础调查与跟踪调查问卷内容包括老年人自身状况，家庭基本状况，社会、经济背景，家庭结构，对本人健康状况与生活质量状况的自我评价，性格心理特征，认知功能，生活方式，日常活动能力，经济来源，经济状况，生活照料，生病时的照料者，能否得到及时治疗与医疗费支付者等诸多问题。

本文经过条件筛选，以“城市”、“女性”为条件，筛选出1867个样本，并在此基础上作进一步分析。

根据图1的理论模型，笔者认为，作为被解释变量的生活满意度是分类变量，是人口因素、经济因素、心理健康状况、生活方式、代际支持、社会服务等因素的函数，各层次因素含有多个变量。采用逐步进入模型的方法，构建6个模型，并采用逻辑斯蒂回归方法进行拟合。本文的计量模型基本形式如下式所示。

本文在分析时选取的解释变量具有六个层次，分别代表人口因素、经济、心理健康因素、生活方式、代际支持、社会服务。除经济因素中的当地生活状态较好、生活来源是否够，以及心理健康因素为主观变量外，其他因素均为客观变量。除“家庭人均年收入”为连续变量外，其余解释变量均为分类变量。具体变量设置如下：

$$\text{Logit } p = \sum b_i x_i$$

(一) 被解释变量

我们将生活满意度“好”和“很好”的划分为一类，编码为1；“一般”、“不好”、“很不好”划分为另一类，编码为0。模型的被解释变量是二分类变量，本文采用SPSS16.0

中 Regression 的 Binary Logistic 进行分析，来估计所选自变量的每一类取值相对于参照组的优势比 (OR, Odds Ratio)。OR 等于自然指数 $[\text{Exp}(B)]$ ，它表示在控制其他自变量的情况下，自变量每变化一个单位，结果出现概率与不出现概率的比值是变化前的相应比值的倍数，即优势比。

(二) 解释变量

本文的解释变量包括六个方面：一是人口变量：在婚姻状况与居住状况因素中，将与配偶同住、家人同住选项设置为“1”；受教育年限为连续变量，主要区分是否受过教育，其中受过教育为“1”，未受过教育的为“0”；60岁以前从事专业技术人员、医生、教师、行政管理等具有职业区分度的人员设置为“1”，其余为“0”。二是经济因素：将四个问题中当地生活状态较好、享受离退休制度、退休后从事有收入工作、生活来源是否够用选项中的“是”设置为“1”，“否”设置为“0”。三是心理状况：变量中，原问卷的选项涉及到“是”“否”选项的变量，将“是”选项设置为虚拟变量“1”，将“否”的设置“0”。四是生活方式：在日常生活方式八个变量中将“几乎每天”、“不是每天，但每周至少一次”设置为虚拟变量“1”，将“不是每周，但每月至少一次”、“不是每月，但有时”、“不参加”的选项设置为“0”。五是代际支持：在问卷所涉及到的三个问题中，生活来源和主要支付医药费来源有很多种，生病照料人员也有很多类别，将其中的“子女”选项设置为“1”，其他选项设置为“0”，以考察代际支持对生活满意度的影响。六是社区服务：此层次涉及到八个变量，将其中“是”选项设置为虚拟变量“1”，将“否”设置为“0”。

三、城市地区老年妇女人口社会经济主要特征分析

城市老年妇女群体，具有一定的共性特征以及区别其他群体的标签化特点，尤其是城市老年妇女在人口、社会、经济等方面既与农村地区老年妇女有明显的不同，同时还与城市地区男性老年人有着显著的差别。

2008年“全国老龄人口健康状况调查研究”数据汇总结果显示(见表1)，从婚姻状况来看，老年妇女丧偶比重高，占整个调查人数的80.4%。这与调查对象为城市老年妇女这一特定人群有关，由于女性自身寿命相对较长，因此老年妇女这一群体的丧偶率很高；居于第二位的是已婚与配偶同住。从调查结果上看，城市老年妇女绝大部分是与家人同住的，达到了调查样本的83.1%，这使得她们的生活能够较好的获得代际支持，并且能够及时的和家人进行沟通，得到一定的关怀。城市老年妇女群体的生活来源主要为子女和退休金，分别占43.3%和34.2%。子女是这一群体的主要生活来源之一，而由于城市的社会保障体系特征，退休制度也成为这一群体的生活来源方式，对其晚年生活起到了相当的保障作用。另外，不可忽视的是当地政府或社团力量，10.0%的比例说明了多样方式能够起到切实的作用，在适当的条件下，可以进行一定的灵活发展，通过多种渠道筹集并支付城市老年妇女所需的生活资金。接受调查的大部分人没有接受过教育，比例达到了65.7%；不过，在3-6年受教育组比重有所增加，这可能与她们年轻时所处的社会环境有关。而受教育的程度也在一定程度上影响其经济收入、就业水准和心理等方面。而从她们60岁前从事的职业来看，主要为一般职员/服务人

表1 城市老年妇女人口社会经济主要特征

特征	样本数	%	特征	样本数	%
婚姻状况			受教育程度		
已婚, 配偶同住	336	18.0	0	1226	65.7
已婚, 配偶分住	10	0.5	1-2	122	6.5
离婚	9	0.5	3-6	300	16.0
丧偶	1502	80.4	7-9	99	5.3
未婚	10	0.5	10-12	83	4.5
居住状况			13-16	16	0.9
家人	1551	83.1	16+	3	0.2
独居	229	12.3	其他	6	0.4
养老院	87	4.7	60岁前职业		
生活来源			专业技术人员 /	105	5.6
退休金	638	34.2	医生 / 教师		
配偶	62	3.3	行政管理	48	2.6
子女	810	43.3	一般职员 / 服务	553	29.6
孙子女	92	4.9	人员 / 工人		
其他亲属	9	0.5	自由职业者	53	2.8
当地政府或社团	187	10.0	农民	466	25.0
自己劳动或工作	17	0.9	家务劳动	545	29.2
其他	52	2.8	无业人员	60	3.2
			其他	37	2.1

资料来源: 北京大学健康老龄与发展研究中心: “2008年全国老龄人口健康状况调查研究”数据汇总。

员 / 工人、家务劳动、农民, 比例分别为 29.6%、29.2% 和 25%, 有一定技能要求和专业特质的职业人员的人数相对较少, 这与她们的受教育程度是密切相关的。值得注意的是有 466 人在 60 岁之前的职业是农民, 占到了总数的 25%, 这一现象可能与群体随子女迁移和城市农村划分规则的变化有关, 由于身份和生活环境的转变, 这部分老人可能有一

定的不适应性。从事家务劳动群体的人群数目也很多, 这一年龄层的妇女对家庭的付出很多, 也具有女性群体的标签化特点。在经济状况的分析中主要包括家庭去年全年收入、自评相对生活水平(与当地平均水平相比)、是否享受离 / 退休制度、离 / 退休后是否从事过(或正在从事)有收入的工作或劳动, 以及生活来源是否够用等。

四、影响城市地区老年妇女生活满意度的主要因素分析

在 2008 年抽样调查的全体城市老年妇女中, 1587 人做出了生活现状评价程度反馈, 选择“好”的人最多, 占到了总体的 38.9%, 认为“一般”的人数也很多, 占到了 25.6%, 认为“很不好”的只占到了 0.6%。整体来说做出积极评价的人数居多, 大部分对生活现状呈现满意状态。

Logistic 回归分析结果显示, 在人口模型中, 居住方式、配偶状况以及 60 岁以前所从事的职业对城市老年妇女的生活满意度并没有显著的影响, 而教育程度对其有显著性的影响, 表现为受过教育的城市老年妇女生活满意度相对较高。不过, 这种显著性影响在纳入经济性因素后消失, 从侧面表明人口变量对城市老年妇女生活满意度的影响有限。在选定的经济模型指标中, “当地生活状态较好”和“生活来源基本够用”在所涉及的五个模型中均具有统计显著性, 这两项反映的恰恰是城市老年妇女的真实经济状况。在当地生活状态较好和生活来源够用的城市老年妇女生活满意度较高, 而是否享受退休制度和退休后是否有收入的工作对生活满意度并没有明显的影响, 这可以理解为, 生活状态良好和生活来源够用是根本的作

表2 城市老年妇女生活满意度二元Logistic回归分析结果

模型参数和变量	Exp (B)					
	模型 1	模型 2	模型 3	模型 4	模型 5	模型 6
人口学变量						
配偶同住 (其他)	1.031	.918	.666*	.763	.758	.793
家人同住 (否)	1.115	1.131	1.277	1.110	1.109	1.136
教育年限 (0)	1.380**	1.259	.923	.889	.891	.876
60岁以前具职业区分度人员 (其他)	1.132	.831	.739	.753	.758	.769
经济因素						
当地生活状态较好 (否)		3.689***	3.440***	3.337***	3.326***	3.399***
享受离退休制度 (否)		1.162	1.148	1.194	1.249	1.294
退休后从事有收入工作 (否)		1.173	.892	.898	.899	.893
生活来源是否够用 (否)		3.109***	2.442***	2.389***	2.385***	2.477***
心理状况						
自评良好 (否)			4.761***	5.051***	5.040***	5.048***
想得开 (否)			2.822***	2.749***	2.749***	2.793***
物品整洁 (否)			2.636***	2.761***	2.760***	2.808***
常感紧张 (否)			1.503	1.465	1.460	1.432
常感孤独 (否)			.582*	.615	.617	.619
决定权 (没有)			1.280	1.342*	1.343*	1.347*
越老越不中用 (否)			1.089	1.057	1.055	1.060
和年轻时一样快乐 (否)			1.516**	1.603**	1.599**	1.627**
生活方式						
家务 (做饭, 带小孩) (否)				.675*	.679*	.705*
个人的户外活动 (否)				.750	.752	.754
种花养鸟 (宠物) (否)				1.105	1.111	1.135
读书看报 / 上网 (否)				1.242	1.235	1.271
饲养家禽、家畜 (否)				2.020*	2.004*	2.052*
打牌或打麻将等 (否)				.841	.841	.836
看电视听广播 (否)				1.291	1.298	1.320
参加社会活动 (否)				1.167	1.161	1.154
代际支持						
子女为主要生活来源 (其他)					1.089	1.140
子女主要支付医疗费用 (其他)					.998	1.001
子女生病照料 (其他)					.958	1.016
社会辅助						
起居照料 (否)						1.119
上门看病、送药 (否)						.817
精神慰藉 (否)						1.725*
日常购物 (否)						1.242
组织社会和娱乐活动 (否)						.739
提供法律援助 / 维权 (否)						.711
提供保健知识 (否)						1.101
处理家庭邻里纠纷 (否)						1.155

注: *代表 $P < 0.05$, **代表 $P < 0.01$, ***代表 $P < 0.001$, 表明自变量与因变量显著相关。

用条件，而这不仅仅依靠群体的自筹和自获，通过其他方式（如子女给予），一样可以获得资金等经济支持。

分析结果还显示，在心理状况模型中，“自评良好”、“想得开”、“物品整洁”在四个模型中均具有统计显著性，P值均小于0.001，说明自评状态越好、平时对问题想得开、物品整洁的城市老年妇女的生活满意度较高，这符合日常生活的一般规律。“和年轻时一样快乐”也对城市老年妇女的生活满意度产生了一定的影响，说明在日常的老年人口保健过程中，对群体进行合理的心理疏导，使其能够以积极的态度面对事物是非常重要的。同时也说明，要实现健康老龄化社会，心理健康不可忽视，应通过讲解、医师配备等方式保证此目的的实现。在其他生活方式中，除“是否从事家务”和“饲养家禽、家畜”外，各因素在模型中未对生活满意度产生显著影响，这和原调研结果中较为两极分化的选择结果有关，而一些否定项的大量选择，也降低了该因素对城市老年妇女生活满意度的影响。这也说明了城市老年妇女的生活方式较为多样化，单一条件难以产生十分明显的影响。同时，由于老年妇女的身体机能下降、身体条件限制，有一些人无法参与到题目所设置的活动中来，所以，生活方式层次的整体作用并不明显。就代际支持模型而言，其作用体现得不是特别明显，很多因素并未像一些学者的研究中提到的，具有显著作用。在本模型中，“生病时子女是否照料”因素相对显著，由于机体机能的下降，老年妇女群体易患病和突发各种疾病，而外来雇佣人员与医院护理人员无法使老人获得心理认同，她们难以感受到亲属般的关爱和家庭的归属感，而子女的照料能够根据老人的日常习惯、行为特点进行，更符合个体的行为习惯，所以这一项目与城市老年妇女的生活满意度有相关性。今后，可以根据老人需要的不同层次，专业培训、发展善与老人情感沟通、善与老人聊天，同时又善于照看病人的具多种特长的护理人员。

此外，在社会服务中，与城市老年妇女生活满意度相关性较高的因素有“起居照料精神慰藉”、“聊天解闷”及“提供保健知识”，而一些娱乐活动、法律援助等因素与之并没有显著的相关关系。说明群体最需要的还是那些与身体和精神健康状况高度相关的社会性服务。相关政府机构和社区可采取固定的时间段进行老年知识福利性讲座，邀请专家为社区居民开展保健、医疗常识的普及活动，提供更多的与群体体质提高和加强精神沟通等方面的服务，以进一步提高城市老年妇女整体的生活满意度。

五、结论及政策启示

首先，现实生活中，由于女性群体的寿命长，其生存年限也较长，因此，城市的老年群体中女性比重较高。由于女性的退休时间早，其缴纳的社会保险费用年限少，而且由于职位的缘故，妇女在缴纳额度和享受额度上都远远低于男性，这对群体保持一个高质量的生存质量是不利的。从上面的分析中也可以看到，生活来源是否够用是一个重要性的满意度指标，很大一部分的城市老年妇女又重点依靠离退休金来获得生活收入，因此，适当提高女性的退休年龄对于提高其生活满意度是比较重要的。此外，城市老年妇女对诸如看病、照料等上门服务的需求很高，而目前城市的老龄服务供给体系难以满足她们的需要。

其次，城市老龄服务的最有效组织者就是社区和街道。作为城市的基本组织，社区和街

道的网络性和沟通性很强，建设得也比较完善。同时，在这些具有城市基础元素的部门进行服务活动会更有针对性和建设性。政府可以适当放权和拨付专门资金，支持社区和街道在其能力范围内组织老龄服务中心；提倡相近的街道社区组织联合活动，并在一定的权限内，给予其资金自由和专项资金拨付的权利，这样可以更好的实现城市基础元素的功能。

第三，拓展城市老年妇女信息交流渠道对提高她们的生活满意度具有现实意义。一方面，看电视和听广播是城市老年妇女最常进行的活动，为此，可以在固定的时间段进行老年知识讲座，邀请专家进行保健、医疗常识的宣传，并提供常发疾病的应对建议，增大城市老年妇女的疾病防范知识技能；还可以在一些频道和节目中开设专题性老年活动，以电话、参与、竞赛等方式，以唱歌、演讲等常见模式，吸引老年人的注意力，丰富这一群体的业余文化生活。另一方面，有关部门也要将老年人的自身信息及时加以汇总和反馈，对于老年人的现实需求能够做到信息畅达，使他们的意愿和需求能够即时送达到决策部门。

当然，本文的研究还有进一步深化的空间，包括关注不同年龄组、不同城市地区的老年妇女生活满意度的研究，以增加分析结果的说服力和解释力度。

参考文献：

- [1] 姜晶, 梅林玲, 孙国强, 韩少梅, 张承训. 我国城市老年人幸福感的主要影响因素探讨[J]. 中国老年学杂志, 1998, (3).
- [2] 姜向群, 杨菊华. 中国女性老龄人口的现状及问题分析 [J]. 人口学刊, 2009, (2).
- [3] 李德明, 陈天勇, 吴振云. 中国女性老龄人的主观幸福感及其影响因素 [J]. 中国老年学杂志, 2007, (8).
- [4] 李建新, 骆为祥. 社会、个体比较中的老龄人口生活满意度研究 [J]. 中国人口科学, 2007, (4).
- [5] 李建新. 老龄人口生活质量与社会支持关系研究 [J]. 人口研究, 2007, (3).
- [6] 柳玉芝. 中国高龄女性老人的现状和我们的责任 [J]. 人口与经济, 2000, (6).
- [7] 孟琛, 项曼君. 北京市城市、农村老年人生活满意度的对比分析 [J]. 中国老年学杂志, 1996, (2).
- [8] 熊跃根. 我国城市居家老年人晚年生活满意程度研究——对一项调查结果的分析 [J]. 人口与经济, 1999, (4).
- [9] 姚远. 中国人口年龄结构变化及老龄人问题研究 [M]. 北京: 中国人口出版社, 2007.
- [10] 杨宗传. 人口老龄化与社会老年学的发展 [J]. 医学与社会, 2000, (5).

[责任编辑: 罗萌]