



流浪青年的发展性

社会工作介入策略

——以社会企业介入模型为例

马凤芝

摘要：发展性社会工作是一种在理念和介入策略上不同于治疗性社会工作的新的实践取向。传统的外展模型可以满足流浪青年的基本需要，但无力使他们摆脱街头生活。遵循发展性社会工作理念和策略的社会企业介入模型，把投资策略同支持性向导及精神和心理健康服务结合起来，为解决流浪青年问题提供了一条新的途径。

关键词：流浪青年；外展模型；社会企业介入模型

流浪青年是许多国家普遍存在的一个社会问题。如何帮助这些青年摆脱街头生活回归主流社会，是许多学者关注的课题。以往各国采取了不少策略帮助这些流浪青年，但效果不太理想。基于这种状况，西方学者率先把发展性社会工作的理念和介入策略引入流浪青年帮扶领域，为解决流浪青年问题开辟了一条新的路径。本文以社会企业介入模型为例，阐述发展性社会工作的理念和介入策略，从外展模型向社会企业介入模型的转变，以及社会企业介入的逻辑模型和介入过程，以作为解决我国流浪青年问题的借鉴。

一、发展性社会工作的理念和介入策略

社会工作发端于 100 多年前的西方国家，并在历史发展过程中形成了不同的实践取向。历史上，社会工作偏重治疗性实践，不仅在工业国家，而且在南部的发展中国家也是如此。绝大多数社会工作者从事的专业活动，是谋求处理由于受到忽视、虐待和不能令人满意的社会关系所造成的情感、心理和其他个人性问题。只有少数非治疗性服务，譬如社区机构中的工作，谋求改善广泛的社会状况而不是解决人们的个人性问题^[1]。诚如莫里森（Morrison, J.D.）所言：随



着时间的发展,个人性的临床工作至少在西方已经逐渐遮蔽了社会工作的其他部分,以致于社会工作愈来愈被看做是个人性的、治疗性的工作^[2]。

庆幸的是,上世纪中期刚刚摆脱殖民统治的发展中国家领导人及有识之士就对这种治疗性社会工作提出了批评,指出其消费了稀缺资源,属于“非生产性”活动,这种活动损害了实现快速经济成长这个压倒一切的目标^[3]。联合国等国际组织也意识到了治疗性社会工作的局限性,在1969年于纽约举行的联合国社会福利部长级会议上,讨论了社会福利的不同功能,认为治疗性服务虽然在满足社会需要和解决社会问题上扮演重要角色,但应当探索治疗性、维持性和发展性介入之间的适当平衡,尤其是社会福利服务应当为国家的发展做出贡献^[4]。进入20世纪90年代后,为了回应新自由主义对制度性福利的挑战,米奇利(Midgley, J.)等学者把发展观点引入社会福利领域,逐步形成发展性社会福利理念,同时在社会福利的传递系统——社会工作领域——逐步形成发展性社会工作取向。

发展性社会工作遵从发展性社会福利及社会发展的理念,认为社会发展是一个意在与动态的经济发展过程一道促进整个人口福祉的有计划的社会变迁过程^[5]。为了把社会发展过程和经济发展过程整合起来,社会工作有必要通过倡导那些为经济发展做出积极贡献的社会介入,来超越传统的治疗性和维持性导向的社会计划^[6]。与以往的治疗性社会工作不同,发展性社会工作的特征表现为:第一,主张把投资策略应用于专业实践之中。其不仅强调服务对象的优势和增权的重要性,而且要求社会工作者提供给服务对象能够提升他们的能力和促进他们对社区生活及生产性经济的参与的有形的社会投资。第二,强调社区为本的实践介入的重要性。其相信绝大部分服务对象可以在社区当中得到服务。第三,强调服务对象参与的重要性。鼓励和支持服务对象提出解决方案。第四,强调国际意识。认为不同国家的创新,可以被经常而审慎地加以调整以适合其他国家的实践需要。第五,倡导践行权利为本的取向和诸如民主参与及平均主义的社会正义等更广泛的社会目标。主张发展性社会工作者与其他进步组织和团体联合起来,利用他们的游说和倡导技巧,为实现这些理念做出贡献^[7]。

目前,可以选择应用的发展性社会工作介入策略包括:第一,人力资本投资计划。既关注向人们反复灌输有效参与生产性经济所需要的知识和技巧,也包

括健康和营养方面的投资。通过促进人们的经济参与,为消除贫困做出贡献。第二,就业和自主创业计划。这些“从福利到工作”计划,提供岗位介绍和安置、培训、支持,以鼓励服务对象的经济参与。第三,微型企业和小额贷款计划。世界各地的许多非营利组织和政府,现在通过提供技术援助、补贴、信贷机会支持这种计划。它们把贷款给予那些没有担保物以及几乎没有机会获得传统金融贷款的贫穷的个人和家庭。第四,以津贴补助工资的投资或者颁布最低工资或生计工资标准计划。该计划着眼于促进参与生产性经济。第五,资产积累计划。谢若登(Sherraden, M.)最初提出的方案是在儿童出生时给予一个储蓄账户,后来修正为面向所有低收入储户提供配对的储蓄账户。第六,社会资本计划。人们已经做出许多努力,把社区组织和经济发展项目联系起来,包括获得信贷的机会、岗位开发、微型企业发展、资产建设。第七,消除妨碍经济参与的障碍并创造平等机会计划。借助于对社会正义的实际承诺的反思并使用倡导,发展性社会工作向经济参与的制度化障碍发起了挑战,这些障碍包括建立在种族和民族、性别、国籍、失能、年龄和其他因素基础上的歧视。第八,使用有成本效益的介入,以及能够促进有效实践的的证据为本的方法。近年来,人们认识到对社会工作和社会福利介入进行系统评估的重要性,并倡导使用证据为本的介入。由于发展性社会工作承诺使用那种对服务对象、社区和整个社会将产生积极回报的介入,所以迫切地需要去证明,专业实践中的社会投资实际上实现了这个目标^[8]。

二、从外展模型向社会企业介入模型的转变

如前所述,发展性社会工作是不同于治疗性或维持性社会工作的一种实践取向。由于这种实践取向可以有效地解决“扭曲发展”问题、改变社会工作不关注经济的负面形象、为专业本身带来积极回报^[9],所以近年来被越来越多的社会工作教育者和实务工作者所接受,并应用到不同的社会工作服务领域。

在流浪青年救助领域,以往向流浪青年提供服务的社会工作取向主要是外展模型。该模型有两种表现形式,即“流动外展取向”和“固定场所外展取向”。在“流动外展取向”中,社会工作者接近街头、火车站和汽车站、公园及其他场所中的流浪青年,为他们



提供包括食物和衣物、辅导、健康照顾、转介等在内的基本服务。在“固定场所外展取向”中，非居住式的临时来访者中心和综合资源中心等，为流浪青年提供一个日间庇护所。流浪青年可以在这里获得正常的饮食、衣物、洗衣物、淋浴。日间庇护所中的管理者也可以为他们提供转介服务，譬如健康照顾、艾滋病病毒或性传染病辅导与检测、计划生育、物质滥用处置、精神健康服务、教育训练、就业援助等。外展社会工作者在这两种取向中的角色是把流浪青年与服务和资源连接起来，提供辅导，并与他们一道培育一种开放式的和信任的相互关系。

虽然在这种外展模型下流浪青年可以得到一系列服务、也可以满足基本需求，但他们依然保持着高风险的求生行为，并继续生活在街头。尽管外展模型的目的是缓解流浪青年的身体、精神和社会问题，然而其不能解决街头生活对于他们许多人的诱惑。外展模型通过消除饥饿、不良嗜好和疾病，把焦点集中在满足流浪青年的基本需求上，无力为流浪青年提供一个替代性生活方式，即用其他合法的、产生收入的活动来取代他们有利可图的街头求生活活动。由于这种传统的外展模型把焦点集中在矫正流浪青年的过失与亏空和满足流浪青年的基本需求上，该模型具有治疗性或维持性 - 消费性社会工作取向的特点^[10]。

有感于向流浪青年提供服务的这种传统外展取向的局限性，弗格森（Ferguson, Kristin M.）提出用谋求把面向弱势群体的社会过程与经济过程协调起来的社会发展取向取而代之。在诸多社会发展介入策略当中，弗格森选择社会企业作为流浪青年社会工作介入的具体策略。一方面借鉴以往有关流浪青年的研究成果，认为流浪青年除参与风险行为外，还很可能经历过沮丧、焦虑、创伤后应激障碍、药物滥用以及其他精神疾病。另一方面，弗格森遵循社会发展原则，认为人们的经济福祉影响个人福祉的各个方面，可以通过加强人力资本、发展人际技巧、促进获得财政资本的机会、提高社会网络等，来提升个人学习与获得收入的能力。所以在弗格森看来，当与支持性导向及健康和心理健康服务一道实施时，社会企业介入模型可能特别有用^[11]。具体来讲，弗格森是依据资产为本的青年发展模型来设计社会企业介入模型的。资产为本的青年发展模型，基于有关内部发展性资产和青年茁壮成长的成果。内部发展性资产分为四种类型，即对学习的承诺、社会胜任力、正向价值、正向身份。社会企业介入模型各构成要素的目的，即是加强青年

的内部发展性资产，以便提升正面的效果并保护他们免于高危行为^[12]。

同传统外展取向相比，社会企业介入模型至少在两个方面有所不同：第一，社会企业介入的目的，是通过传授职业和商业发展技能，加强流浪青年现有的社会企业技能和长处，以便这个人群可以追求市场为本的就业，作为其现有的街头为本的、产生收入活动的一个替代。第二，社会企业介入，通过在临床评估方面受过训练的向导，可以使流浪青年获得来自现有机构的综合性的健康和心理健康服务^[13]。

三、社会企业介入的逻辑模型和操作过程

弗格森所设计的社会企业介入模型（the social enterprise intervention model）是由一个预防性介入构成的，其向流浪青年提供职业训练、小型企业技巧、临床向导、与现有健康及心理健康服务的连结。目标人群理想上是有限参与现有服务的流浪青年，介入的目的是打算预防流浪青年疏离现有的服务、犯罪、物质滥用、参与高风险行为、发生新的和加剧现有的健康及心理健康问题。该模型既是进入正规经济的一个渠道（通过训练流浪青年市场为本的技能，以及提供磨练他们的支持性环境），同时也是进入现有青年心理健康服务的一个渠道（通过向他们提供转介、跟进、支持性向导）^[14]。具体来讲，流浪青年社会企业介入的逻辑模型由四个模块组成，即人口和环境、理论和假设、介入、结果。

流浪青年社会企业介入模型的操作过程，由获得职业技能、获得微型企业技能、形成扶持性企业并出售产品、临床服务等四个阶段构成，每个阶段都有确定的时间要求、工作内容和追求的目标。首先，是获得职业技能阶段，流浪青年参与一项为期4个月的由主办机构的职员和客户以及当地市场分析所决定的最合适的职业技能方面的课程。在这个课程中，流浪青年学习参与扶持性企业的必要的技术技能。其次，是获得小型企业技能阶段，职业课程结束之后，流浪青年进入同样为期4个月的获得小型企业技能阶段。在这个阶段，流浪青年学习经营企业所需要的技能，譬如，会计、预算、营销和管理。再次，这两个课程结束之后，流浪青年进入为期超过1年的形成扶持性企业和销售产品阶段。在主办机构的支持性的、增权的和社区为本的场合中，与同伴一起建立一个扶持性企



业,在这个企业中,开发和推销他们的目标产品。在这个阶段,社会企业介入导师继续向流浪青年提供指引。流浪青年设计一个网页展示和售卖他们的产品。他们创立线上商店,参与当地的跳蚤市场,同当地的卖主一道工作,增加公开曝光的机会和利润。最后,

临床服务并不是一个独立的阶段,其贯穿于整个为时超过 20 个月的介入过程始终。临床社会工作者通过安排同他们每周开会的时间表,辨认、评估、优选、处理他们的目标需求领域等,跟进所有参与介入过程的流浪青年^[15]。

流浪青年社会企业介入的逻辑模型



社会企业介入的阶段、时间表、特征和目标

| 阶段 | 时间 | 特征 | 目标 |
|-------------------|------|--|---|
| 1. 获得职业技能 | 4个月 | 由合格的导师为流浪青年小组讲授职业技能课程 | 1. 青年学习与同辈一道组建企业所需要的职业技能。2. 青年在同辈间发展友好关系和信任关系。 |
| 2. 获得微型企业技能 | 4个月 | 青年参与关于微型企业技能的小组研讨,包括会计、预算、营销、管理。当地大学的商科学生,协助青年进行企业可行性分析,并探索产品的可销售性 | 1. 青年学习企业技能。2. 青年发展企业计划。3. 青年辨认当地目标产品市场。 |
| 3. 形成扶持型企业并出售产品 | 12个月 | 在主办机构中为青年建立扶持型企业,开发和销售他们的目标产品。青年设计网页展示和出售他们的产品。社会企业介入导师提供企业监督。 | 1. 青年增加了应用企业技能的机会。2. 扶持型企业走向靠目标产品销售自给自足。 |
| 4. 临床服务(贯穿1-3个阶段) | 20个月 | 青年每周同社会企业介入临床社会工作者见面,辨认、评估、优选和处理需求的目标领域。社会工作者利用动机性会谈、认知行为治疗、减少伤害策略,以及源于青年基线评估的其他介入 | 1. 社会工作者和青年辨认临床需求和目标。2. 社会工作者评估和处理青年的精神健康状态。3. 社会工作者跟进青年的进步 |

四、结语

发展性社会工作是一种不同于治疗性社会工作的新的实践取向,主张把社会发展和经济发展整合起来,利用投资策略促进人口的福祉。弗格森遵循发展性社会工作的原则和策略,针对以往外展模型的不足,提出了面向流浪青年的社会企业介入模型,希望通过向流浪青年提供职业训练、企业技能和精神健康服务,促进他们投入产生收入的活动,来替代他们的街头行为。这个介入模型,除弗格森本人在正式提出前进行过探索性研究和尝试外,在流浪青年救助领域也有实际的应用。譬如,墨西哥目前使用三方团结模型,该模型把包括非政府组织、公共机构和公司在内的不同



部门结合在一起,解决流浪青年问题。在这个模型中,非营利组织帮助流浪青年退出街头环境,并接受可以令他们脱离街头过自给自足生活所必须的健康、精神健康和社会服务。公共部门(主要是教育部)为这些青年提供职业训练和证书计划,教授他们交易技能并增强他们的就业能力。地方和国营企业同意雇佣那些已经完成训练计划的青年^[16]。

在我国,关于流浪青年还尚无确切的定义,学者们比较多使用的是流浪青少年或流浪乞讨青少年的概念,党和政府文件中则使用的是包括闲散青少年群体、有不良行为或严重不良行为的青少年群体、流浪乞讨青少年群体、服刑在教人员未成年子女群体和农村留守儿童群体等在内的重点青少年群体的概念。但无论如何,我国亦存在着流浪青年群体是毋庸置疑的。

目前,关于流浪青年的规模没有全国性的数据。湖南省郴州市2009年救助流浪乞讨青少年2553名,其中6岁以下247名,6-14岁584名,14-18岁426名,18-25岁1296名^[17]。山东省泰安市救助管理站在2008年1月1日到2010年12月31日期间,共救助流浪乞讨青少年4604人,其中6-17周岁共356人,占7.7%;18-25周岁共4248人,占92.3%^[18]。假定我们把18-25周岁视为青年的话,这两个市的数据表明,流浪青年至少占流浪青少年数量的一半以上。

针对这个群体,一方面中央社会管理综合治理委员会牵头开展了重点青少年教育帮助和预防罪犯工作,另一方面国务院发布了《城市生活无着的流浪乞讨人员救助管理办法》,规定由县级以上人民政府民

政部门负责流浪乞讨人员的救助工作。民政部《2012年社会服务发展统计公报》显示,全国共有救助管理站1770个,床位9万张,全年救助城市生活无着的流浪乞讨人员276.6万人次,其中在站救助228.1万人次,不在站救助48.5万人次。这里的“在站救助”和“不在站救助”类似于前述流浪青年外展模型中的“固定场所外展取向”和“流动外展取向”。虽然民政部对救助管理方式的分类是面向一般流浪乞讨人员的,但基本上也适用于流浪青年。各地的救助管理实践表明,在我国也存在救助后的“二次流浪”难遏制问题,相当数量的受助者在救助期满后仍然留在流入地,甚至重复接受救助^[19]。

因此,包括流浪青年救助管理在内的我国的救助管理也需要更新观念,深化改革。与治疗性社会工作相比,发展性社会工作改变了社会工作不关注经济的负面形象;与外展模型相比,社会企业介入模型解决了流浪青年重返街头的问题。从这个意义上来讲,无论是发展性社会工作,还是社会企业介入模型,都要比治疗性社会工作和外展模型更加具有生命力。我们不妨借鉴境外的经验,根据我国的具体国情建构和实施具中国特色的流浪青年发展性社会工作介入策略。

[基金项目 2007年国家哲学社会科学基金项目“社会主义和谐社会建设中助人与受助问题研究”(项目编号:07BSH067)]

马凤芝:北京大学社会学系副教授,博士
责任编辑/方奕

参考文献:

- [1] Midgley, J. (2004). Social work and the human services, in Anthony Hall & James Midgley, Social policy for development, London: Sage Publication, P.224.
- [2] Morrison, J.D. (2010). Using a Social Development Paradigm as an Approach to Re-balance the Profession of Social Work, Journal of Global Social Work Practice, Vol.3, No.1, <http://www.globalsocialwork.org/vol3no1.html>.
- [3] Midgley, J. (2010). The theory and practice of developmental social work, In James Midgley & Amy Conley edited. Social work and social development: Theories and Skills for Developmental Social Work, New York: Oxford University Press, P.7.
- [4] Midgley, J. (2010). The theory and practice of developmental social work, In James Midgley & Amy Conley edited. Social work and social development: Theories and Skills for Developmental Social Work, New York: Oxford University Press, P.8.
- [5] Midgley, J. (1995). Social development: The developmental perspective in social welfare, London: SAGE Publications, P.25.
- [6] Midgley, J. (1997). The developmental perspective in social work: Educational implications for a new century, Journal of Social Work Education, Vol.33, Issue 3, pp.573-586.
- [7] Midgley, J. & Conley, A. (2010). Introduction, In James Midgley & Amy Conley edited. Social work and social development: Theories and Skills for Developmental Social Work, New York: Oxford University Press, Pp.xiii-xiv.

(下转第45页)

观念、理想追求获得更多人的赞赏和追随。因此，团员青年自发、自主发现社会参与机会、参与民主事务，表现出创新活力，他们希望团组织能鼓励团员青年参与社会民主。作为先进性的具体体现，在推动民主发展进程中需密切保持党团与群众、青年的联系。如今，很多地方实行党代表常任制、人大代表常任制、政协委员常任制，定期在社区、农村征求民意、解决问题。团员青年就以志愿者的身份作为“党代表助理”、“人大代表助理”、“政协委员助理”，在配合联系群众、服务群众、反馈信息、传递信息的过程中学会民主、学会治理。当前，社会建设的领域越来越广泛，项目越来越丰富，团员青年热情参与、积极奉献，在推进社会建设中充分发挥团员先进性，就能赢得更多群众的认可和支持。

在加快社会建设、创新社会管理过程中，要求团

员青年积极参与，要求团组织发挥积极作用。这样，必须创新团员先进性教育方式，创新团组织格局，探索和建设灵活多样、生机勃勃的共青团工作新机制，才能更有效地发挥团组织的积极作用。共青团要发挥开放包容的优势，不排斥世界各国青年组织的经验，不排斥国内各类青年自组织的创新经验，积极交流、沟通合作，“取人之长，为我所用”，充实和丰富团组织的工作方法、工作机制。鼓励各级团干部积极与其他青年社团、青年机构联系与合作，在互相支持的过程中吸引它们、影响它们，扩大党团组织的影响力，增强党团组织的实力，发挥党团组织的社会作用。

执笔 / 谭建光 : 广东青年职业学院教授

袁剑 : 共青团广东省委组织部长

责任编辑 / 王珑玲

参考文献：

[1] 习近平同团中央新一届领导班子成员集体谈话 [EB/OL]. 中国青年网, <http://www.youth.cn>, 2013-06-20.

(上接第35页)

- [8] Midgley, J. (2010). The theory and practice of developmental social work, In James Midgley & Amy Conley edited. Social work and social development : Theories and Skills for Developmental Social Work, New York : Oxford University Press, Pp.21-25.
- [9] Midgley, J. (1996). Involving social work in economic development, International Social Work, V.39, Pp.13-25.
- [10] Ferguson, Kristin M. (2007). Implementing a Social Enterprise Intervention with Homeless, Street-Living Youths in Los Angeles, Social Work, Vol.52.No 2, pp.103-112.
- [11] Ferguson, Kristin M. (2007). Implementing a Social Enterprise Intervention with Homeless, Street-Living Youths in Los Angeles, Social Work, Vol.52.No 2, pp.103-112.
- [12] Ferguson, Kristin (2010). Social development, social enterprise, and homeless youth, James Midgley & Amy Conley edited. Social work and social development : Theories and Skills for Developmental Social Work, New York : Oxford University Press, p.158.
- [13] Ferguson, Kristin M. (2007). Implementing a Social Enterprise Intervention with Homeless, Street-Living Youths in Los Angeles, Social Work, Vol.52.No 2, pp.103-112.
- [14] Ferguson, Kristin M. (2007). Implementing a Social Enterprise Intervention with Homeless, Street-Living Youths in Los Angeles, Social Work, Vol.52.No 2, pp.103-112; Ferguson, Kristin (2010). Social development, social enterprise, and homeless youth, James Midgley & Amy Conley edited. Social work and social development : Theories and Skills for Developmental Social Work, New York : Oxford University Press, p.155.
- [15] Ferguson, Kristin (2010). Social development, social enterprise, and homeless youth, James Midgley & Amy Conley edited. Social work and social development : Theories and Skills for Developmental Social Work, New York : Oxford University Press, pp.155-157.
- [16] Ferguson, Kristin (2010). Social development, social enterprise, and homeless youth, James Midgley & Amy Conley edited. Social work and social development : Theories and Skills for Developmental Social Work, New York : Oxford University Press, p.159.
- [17] 关于流浪乞讨青少年的分析报告, <http://hunan.mca.gov.cn/article/mzyw/jzgl/dfdt/201101/20110100127051.shtml>.
- [18] 王占国, 赵甜甜, 曲昕. 流浪乞讨青少年现状调查及其成因分析——以泰安市为例 [J] 泰山学院学报, 2012 (1).
- [19] 彭惠青, 何平. 当前城市中流浪乞讨人员的现状及治理对策 [J]. 襄樊学院学报, 2011 (12).