

新疆乌鲁木齐市流动人口的 结构特征与就业状况

[文章编号] 1001-5558(2005)03-0005-38

● 马戎 王晓丽 方军雄 韩亚萍

[摘要] 随着我国西部大开发战略的逐步推进,西部地区的劳动力从数量到结构,都需要进行调整和重组。在这一过程中,来自东部、中部地区的流动人口也必然会成为西部地区劳动力市场中的重要组成部分,同时在西部地区,也存在一个农村劳动力向城镇转移的趋势。所以流动人口调查与研究就成为理解和剖析西部社会经济发展的一个重要的切入点。本文是近年在乌鲁木齐市城区开展的流动人口研究的调查报告。在乌鲁木齐市政府的支持下,课题组在四个主要城区开展了以流动人口为对象的问卷调查,调查的内容涉及流动人口的人口特征以及就业、居住、收入、消费、社会交往等活动,展现了本世纪初乌鲁木齐市流动人口发展的基本状况,有利于我们分析其发展趋势以及对西部社会经济变迁所带来的影响。

[关键词] 流动人口; 问卷调查; 就业; 政府管理政策

[中图分类号] C95 [文献标识码] A

近年来,我国政府制定了“西部大开发”的宏观发展战略,也开始实行推动西部地区加速发展的各项优惠政策,不同来源的投资和建设项目开始进入西部各省区,许多规模宏大的发展项目正在设计和进行之中,仅据中央电视台“焦点访谈”节目2002年4月2日报道,2000年至2001年期间,国家财政向西部地区投入1300亿元以建设公路交通,投入1200亿元以建设水利工程,投入466亿元建设通讯事业。西部正在成为中国在新世

纪中国经济发展的新亮点。近二十年，东部沿海各省与西部省区之间在发展水平方面的差距不断拉大，引起许多人的担心，所以人们热切期望“西部大开发”战略的实施能够有效地缩小这一地区差距，并使“西部大开发”成为中国在 21 世纪初期经济继续腾飞的新台阶。西部地区的发展状况也因此成为国内外企业界、学术界和新闻界关注的热点。

我国西部地区拥有几百万平方公里的面积，但人口稀少，生态环境脆弱，基础设施落后，工业基础薄弱，特别是缺乏技术和管理人才，同时西部也是我国少数民族的传统聚居区，要在这样一个基础上推动现代化进程，具有特殊的难度。随着对于西部各省区在交通、通讯、能源、环境等基础设施和各类加工业、商业、服务业方面的大量投资，资金和物资的流动必然伴随着人口的流动，不但西部地区的劳动力市场在规模上会迅速扩大，在劳动力内部结构方面面临重大的变化，而且必然会出现劳动力从东部、中部向西部地区的流动，从而使得西部城镇的劳动力市场面临前所未有的竞争态势。调查西部省区的人口流动特别是跨省区的人口流动，调查其劳动力规模、教育背景、行业与职业分布等，可以成为我们分析与研究西部地区经济发展速度、产业结构调整、劳动力市场发展的一个重要的切入点。正因为如此，在西部主要城市开展对流动人口的专题研究，也就成为课题组成员们的共同研究兴趣。

一、乌鲁木齐市流动人口调查项目的设立与实施

新疆维吾尔自治区位于我国西北部，面积为一百六十多万平方公里，与七国有陆地边境线，有着丰富的自然资源，古代的丝绸之路横跨新疆，新疆在我国西部各省区中具有特殊的重要地位。乌鲁木齐市是新疆的首府城市，是全疆的政治、经济、文化和人口中心。所以开展西部城市流动人口的调查，乌鲁木齐是一个十分重要的调查地点。通过多次联系，我们取得了乌鲁木齐市政府和市公安部门的协助与大力支持，设立了乌鲁木齐市流动人口调查项目。正式立项的时间为 2002 年 10 月，参加课题组的主要成员为来自北京大学社会学人类学所、中国社会科学院民族研究所、新疆医学院和乌鲁木齐市党校的研究人员。

据政府部门 2000 年人口普查时的调查统计，当时乌鲁木齐市实有人口为 208 万，其中流动人口 48 万，占全部实有人口总数的 23.1%。这与我国其他大城市的情况大致相似，如北京市实有人口 1500 万，流动人口约 300 万，占总数的 20%。这反映了当前我国各大城市已经成为流动人口的目的地，而且流动人口主要集中在市区就业和居住，他们已经成为城市人口中不可忽视的组成部分。所以这次以流动人口为对象开展专题问卷调查。对于我们系统和深入了解乌鲁木齐市流动人口的基本发展态势是非常必要的。

这一个研究项目的核心部分是问卷户访调查。由于流动人口中有相当一部分人的工作、收入甚至居所都不太稳定，他们在与政府部门（工商所、税务所、公安局等）打交道时往往顾虑较多。考虑到户访对象的这些特殊性和调查的实际效果，问卷的篇幅不宜太大，但这次调查又必须争取了解到研究流动人口所需要的基础性信息。在与多方协商之后，课题组设计了调查问卷。在问卷内容确定之后，2002 年 11 月，开始组织对乌鲁木齐市各市区的流动人口的第一次访问，回收有效问卷 1535 份。在 2003 年 9 月至 12 月，又

组织了一次补充调查，回收的有效问卷 666 份。最初计划希望问卷调查总样本达到 3000 人，但实际回收的有效问卷为 2201 份。在这些调查活动中，课题组得到了市公安部门的大力协助。

课题组调查的地区包括乌鲁木齐市七个市区中的天山区、沙依巴克区、头屯河区、水磨沟区四个主要城区，而被访问的流动人口相当一部分集中居住在天山区。根据 2000 年人口普查统计结果，这四个城区的总人口为 424,728 人，其中户口登记地为外省的有 181,893 人，户口登记地为新疆其他地市的有 115,247 人（新疆自治区人口普查办公室，2002：464），这两类加起来占四个城区总人口的 70%，比例十分惊人。所以选择这四个城区作为流动人口的调查区域是很有针对性的。

对社会学问卷调查的结果如何进行分析 and 推论，存在着一个被调查对象（个体或小群体）的社会代表性问题。这一方法论问题主要是通过科学的抽样方法来解决，同时也可以选取若干变量，把被调查的群体与社会整体（国家定期举行的人口普查或年度统计可以提供整体的相关数据）进行比较。我们在下面的讨论中，也会尽可能结合人口普查资料和统计部门的数据来进行比较，从而确认被调查样本的代表性和结构性特征。

这次调查的地理范围涵盖了乌鲁木齐市主要市区的流动人口居住地域，调查的内容包括几个主要部分：（1）被访人员的个人背景信息（年龄、性别、教育）；（2）被访人员家庭情况（婚姻状况、生育情况、子女跟随流动及入学情况）；（3）被访人员的跨地域流动情况（籍贯、于何时从何地来乌鲁木齐市）；（4）在本地的就业情况（来之前的职业及目前职业、就业渠道、工作稳定性）；（5）收入、开支及居住状况；（6）与当地居民的关系与交往状况；（7）对政府管理流动人口政策的看法。被访人员对于前四部分信息的提供比较完全，而对第五部分的回答则不完全，反映人们不太愿意公开自己的收入情况。被访者对第六和第七部分的回答往往比较模糊，所提供的信息仅供参考。

与城市里的其他常住居民相比，来自其他地区的流动人口在居住地点和工作地点方面都更不稳定，没有居委会或工作单位的行政管理系统的束缚，所以调查起来也就更为困难。有些被调查对象拒绝接受访问，有的对问卷中的问题不愿意做出回答，所以除了较低的问卷回收率之外，部分回收的问卷存在信息不完整的现象，问卷中提供的某些信息的准确度也需要研究者根据其他信息和数据来源来做出判断。

二、被访流动人口的基本特征

1. 性别

在这次问卷调查被访问的 2201 人当中，男性为 1476 人，占 67.1%，女性为 725 人，占 32.9%。需要指出的是，这仅仅反映了接受我们调查的具体对象的性别结构，我们并不能以此判断乌鲁木齐市流动劳动力的性别比例，因为在访问中，如果被访者是一对夫妇，很可能由男性来回答问卷的问题。但是可以大致表明，该市的流动人口中男性多于女性。

在其他城市，流动人口的性别比例，通常受到当地劳动力市场提供的就业机会对于性别要求的影响，在迁移研究中被称为“迁移的性别选择”。例如煤矿地区、钢铁业和汽车制造业地区的流动人口主要为青年男性，轻工企业（成农业、玩具业、制鞋业等）和服务

业集中的地区的流动人口主要为青年女性 (Shaw, 1975: 20~22)。

2. 年龄

被访流动人员的平均年龄为 31.5 岁, 年纪最小的 14 岁, 最大的 67 岁。具体年龄分布参看图 1 (见第 14 页)。为了更清楚地表示流动人口的基本年龄结构, 我们把被访人分为六个年龄组 (表 1)。从表 1 中可以看到, 乌鲁木齐市流动人口的年龄结构以从 21 岁到 40 岁之间的中青年为主体, 这个年龄段的人员占总数的 79.5%, 其中 21 岁到 30 岁的这一组占到总数的 42.3%。同时 51 岁以上的人员仅占总数的 2.9%, 所以乌鲁木齐市的流动人口是一个相对年轻的群体。

近二十年, 我国各地农村和新疆的学校教育已经逐步普及, 30 岁以下的年轻人基本上都完成了至少小学的学业, 这样的受教育基础 (包括读写、计算和其他知识), 成为人们离开家乡到外地谋生的重要条件。而各地区多种所有制经济的迅速发展、对人口流动各项行政限制的放开和劳动力初级市场的逐步形成, 也为农村和小城镇劳动力外出就业提供了空间。

3. 民族

汉族 2013 人(91.5%), 回族 39 人(1.8%), 维吾尔族 144 人(6.5%)。“其他”中有 3 人为傈僳族, 另有瑶族和蒙古族各 1 人。所以汉族是流动人口中的绝大多数。

表 1 乌鲁木齐市流动人口的年龄结构

年龄组	人数	%
14~20	120	5.5
21~30	930	42.3
31~40	818	37.2
41~50	270	12.3
51~60	53	2.4
61~70	10	5
Total	2201	100.0

表 2 被访流动人员的民族构成

民族	人数	%
汉族	2013	91.5
回族	39	1.8
维吾尔族	144	6.5
其他	5	0.1
Total	2201	100.0

根据 2000 年人口普查数据, 乌鲁木齐市市区总人口为 172.8 万人, 其中汉族 133.1 万人(占 77%), 维吾尔族 24.6 万人(占 14.2%), 回族 10 万人(占 5.8%)(新疆自治区人口普查办公室, 2002: 100)。从我们的调查结果看, 与当地居民相比, 流动人口的民族构成中汉族的比例更大, 说明来自外省的流动人口主要是汉族, 同时来自自治区内其他地区的流动人口也以汉族为主体。

4. 文化程度

在被访谈的 2201 人中, 小学 15.5%, 初中 38.2%, 高中 28.9%, 中专 4.6%, 大专 10.8%, 呈现一个两头小、中间大的“正态分布”, 处在两端的大学本科和文盲各只有 19 人和 18 人。初中和高中毕业生加在一起, 约占被访人员总数的 70%, 成为流动人口的主体。在目前的中国大中城市里, 完全没有读写能力的人是很难找到工作的。

为了把流动人口与城市居民整体进行比较, 以分析流动人口的结构特征, 我们把这次调查流动人口的受教育情况与 2000 年普查的新疆城市六岁以上人口中受教育情况进行比较。为了排除年龄因素的影响, 我们进行的是分年龄组的比较。

表3 被访流动人员的受教育程度

文化程度	人数	%
文盲	18	0.8
小学	342	15.5
初中	841	38.2
高中	637	28.9
中专	101	4.6
大专	238	10.8
本科	19	0.9
不详	5	0.2
总计	2201	100.0

大多数劳动力迁移研究都指出, 移民的平均教育水平通常会高于迁出地的留居者, 有时甚至还可能高于迁入地居民的平均水平, 这是移民在迁入地劳动力市场上克服其他困难而仍然在就业竞争中具有一定竞争能力的重要条件之一。(Shaw, 1975: 22~23)

从表4中可以看到, 流动人口整体的各级学校毕业生比例都低于市人口, 但是市人口的文盲比例(5.3%)高于流动人口(0.8%)。^①从流动人口年龄比较集中的25岁到29岁组的比较来看, 流动人口中的文盲和小学毕业生加在一起所占比例为9%, 市人口中相应比例为11.7%。换言之, 流动人口中受教育低于初中毕业水平的比例比较小。当前我国农村基础教育(九年义务教育)的普及有利于农村年轻人在其他地区城市的就业。

表4 乌鲁木齐市流动人口受教育程度的调查结果与2000年人口普查结果的比较

年龄组	2002~2003 乌鲁木齐市流动人口调查(%)								
	文盲	小学	初中	高中	中专	大专	本科	总计	总计(人)
14~19	0.0	12.3	65.8	17.8	2.7	1.4	0.0	100.0	73
20~24	0.3	8.2	45.1	28.8	6.4	10.5	0.8	100.0	392
25~29	0.8	8.2	29.5	40.6	6.1	14.5	0.2	100.0	475
30~34	1.3	18.0	36.7	25.4	5.1	12.5	0.9	100.0	449
35~39	1.0	18.2	34.7	31.8	3.4	9.6	1.2	100.0	406
40~44	0.0	20.9	38.8	26.2	2.4	9.7	1.9	100.0	206
45~49	0.8	27.5	45.8	14.2	1.7	8.3	1.7	100.0	120
50~54	2.1	36.2	57.4	4.3	0.0	0.0	0.0	100.0	47
55~59	0.0	43.8	37.5	12.5	0.0	6.2	0.0	100.0	16
60~64	0.0	66.7	11.1	0.0	11.1	11.1	0.0	100.0	9
≥65	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	3
共计%	0.8	15.6	38.3	29.0	4.6	10.8	0.9	100.0	-
共计(人)	18	342	841	637	101	238	19	-	2196

^① 新疆人口普查资料说明了在新疆还有少数读书的天才, 有3名14岁以下的少年已经在读大学本科, 有8名18岁以下的已经在读研究生。(新疆自治区人口普查办公室, 2002: 353)

续表 4

年龄组	2000 新疆人口普查六岁以上市人口(%)								
	文盲、 扫盲班	小学	初中	高中	中专	大专	本科	总计	总计(人)
6~9	8.5	91.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	208 336
10~14	0.9	59.9	38.0	0.53	0.7	0.0	0.0	100.0	291 967
15~19	0.8	6.3	31.11	26.6	25.2	4.9	5.2	100.0	358 153
20~24	1.1	8.6	31.16	17.2	16.7	14.6	10.7	100.0	361 930
25~29	1.6	10.1	32.97	22.5	10.6	16.7	5.6	100.0	552 423
30~34	1.8	11.2	34.21	24.0	8.0	14.7	6.2	100.0	564 337
35~39	2.0	9.4	35.43	23.4	8.2	15.7	5.9	100.0	428 981
40~44	3.2	13.0	32.57	24.2	7.5	15.3	4.3	100.0	277 676
45~49	5.2	21.5	39.37	10.6	8.6	11.8	3.0	100.0	210 552
50~54	8.2	32.6	30.7	7.8	9.5	8.3	3.0	100.0	168 517
55~59	12.0	34.8	28.4	7.1	9.2	5.1	3.6	100.0	169 879
60~64	18.5	37.9	21.5	5.2	9.2	4.0	3.8	100.0	175 843
≥65	35.3	33.8	15.2	4.3	5.8	3.1	2.5	100.0	203 191
共计%	5.3	22.9	30.3	16.4	9.8	10.5	4.8	100.0	-
共计(人)	212 208	908 827	1 204 375	651 250	389 092	416 519	189 520	-	3 971 791

资料来源:新疆自治区人口普查办公室, 2002: 350~353。

如果迁入城市的新移民和流动人口在受教育程度方面普遍高于城市居民,说明城市的经济变迁实质上是产业升级和提高技术含量,本地居民不能满足这些高新技术产业的劳动力需求,从而导致外地高素质人才流入,如深圳在成为经济特区后对大量外地人才所具有的吸引力。如果迁入城市的流动人口在受教育程度方面普遍低于城市居民,这说明城市的经济变迁或经济体制变化主要为私营服务业的发展提供了空间,而这些服务业的发展吸引了教育水平较低的外来流动人口。1990年人口普查1%抽样数据分析表明,在农村进入城市的移民(流动人口)中,工人、商业人员、服务人员三类占了90%。(辜胜阻,1994:345)1994年北京市流动人口调查发现,当时流动人口的主体是教育水平偏低的农民,务工经商人员占75%,主要在建筑业、服务业就业。(邹兰春,1996:22)流动人口受教育水平低于城市居民这一现象,从侧面表明乌鲁木齐的新兴产业仍然没有形成规模。

在被访问的流动人员中,有2008人回答了“今后还准备提高自己的文化素质吗”的问题,(表5)其中有37.9%的人表示准备这样做,另外62.1%的人表示没有这样的考虑。从被访者现有的受教育程度分析,在拥有中专、大专和大学本科学历的人当中,多数甚至大多数希望能够继续提高自己的学历和知识。文盲和小学学历的人中,大多数缺乏进

一步学习的动力,甚至在初中和高中毕业生中,也分别有 71.3%和 65%的被访者表示没有继续学习的计划。这表明这些流动人口的基本素质在今后相当长的一个时期内将停留在原来受教育的水平上。从一个方面看,表明了这些流动人口在就业中没有因受教育水平低而感到压力;从另一个方面看,今后随着国家“西部大开发”计划的实施,许多东部沿海甚至境外的产业和经济活动会来到西部城市,这些产业也将提供相当规模的就业机会,如果目前的流动人口中居于大多数的初中、高中毕业生不努力提高自己的教育水平,他们今后进入新兴产业的能力也必然受到很大的限制。

表 5 被访流动人口对于今后继续学习的态度

文化程度	是否准备提高自己文化水平		
	是	否	共计
文盲	3	12	15
小学	81	203	284
初中	217	540	757
高中	213	395	608
中专	61	29	90
大专	176	61	237
本科	11	6	17
总计	762	1246	2008
总计%	37.9	62.1	100.0

5. 籍贯

在被访的流动人口中,来自新疆各地的共有 260 人(占总数的 11.8%) (其中有些人申报了具体地点)。其他人申报的“籍贯”分别属于 28 个省区,最集中的是四川(441 人)、河南(256 人)、甘肃(184 人)、江苏(146 人)、陕西(131 人)和山东(128 人),在我们这次调查的 2201 人当中,来自这些省份的流动人口,规模都在百人以上(都超过被访总数的 5%)。总的来说,流动人口大多来自中西部的人口密集、土地资源缺乏的农业省份。

6. 原居住地

来到乌鲁木齐市之前的居住地分布也很广泛,说明新疆在近年来对来自其他省区的流动人口已经具有一定的吸引力。在乌鲁木齐市从事各种经济活动的流动人口,来自新疆各地区的人员有 940 人(其中外省籍贯人员 684 人),占被调查流动人口总数的 42.7%,其中昌吉 153 人,伊犁 130 人,巴音郭楞 126 人,石河子 123 人,喀什 105 人,阿克苏 79 人,和田 33 人,吐鲁番 28 人,博尔塔拉 26 人,哈密 24 人,阿勒泰 23 人,克拉玛伊 15 人,克孜勒苏 4 人,乌市郊区 4 人。(表 7)

来自其他省份的共有 1260 人(1240 人直接来自外省籍贯所在地,17 名外省籍贯者在来乌鲁木齐市前先去了其他省区,3 人籍贯属新疆,但去了其他省区后再来乌鲁木齐市),占总数的 57.3%,外省流入人员是乌鲁木齐市流动人口的绝大多数。这些外省流入人员的

迁出地, 根据人数规模依次为: 四川 379 人, 河南 175 人, 甘肃 136 人, 浙江 40 人, 江苏 78 人, 陕西 74 人, 安徽 53 人, 重庆 50 人, 湖北 34 人, 湖南 32 人, 山东 32 人, 广东 26 人, 河北 21 人, 山西 20 人, 福建 17 人, 贵州 17 人, 江西 15 人, 黑龙江 14 人, 宁夏 11 人, 辽宁 7 人, 青海 6 人, 广西 5 人, 吉林 6 人, 上海 4 人, 云南 4 人, 天津 3 人, 香港和西藏各 1 人。邻近的四川、甘肃是两个重要的流出地, 河南是中部人口大省, 另外一些人来自沿海各省(江、浙、徽), 反映出这些流出地区的经济形势和活力。而来自地理上与新疆接近的青海、宁夏两省区的流动人口, 数量并不大, 也许可从一个侧面说明这两省区的市场经济发展不快, 相对比较闭塞。

表 6 流动人口户籍登记的籍贯

地区	人数	%	地区	人数	%
四川	441	20.0	吉林	13	.6
河南	256	11.6	青海	13	.6
甘肃	184	8.4	宁夏	11	.5
江苏	146	6.6	云南	7	.3
陕西	131	6.0	广西	5	.2
山东	128	5.8	内蒙古	3	.1
安徽	89	4.0	北京	1	.0
河北	82	3.7	各省共计	1941	88.2
湖北	73	3.3	喀什	36	1.6
湖南	60	2.7	阿克苏	17	.8
浙江	57	2.6	昌吉	8	.4
重庆	45	2.0	伊犁	7	.3
山西	39	1.8	和田	6	.3
广东	27	1.2	克孜勒苏	3	.1
贵州	23	1.0	博尔塔拉	2	.1
江西	22	1.0	石河子	2	.1
黑龙江	18	.8	哈密	1	.0
福建	17	.8	吐鲁番	1	.0
辽宁	17	.8	未分地区	177	8.0
天津	17	.8	新疆共计	260	11.8
上海	16	.7	总计	2201	100.0

如果我们把“籍贯”和“原居住地”两个变量结合起来, 就可以分析这些籍贯属外省的流动人口中, 有多少是直接来乌鲁木齐市谋生, 有多少是先到其他省区或新疆其他地区就业, 然后再迁来乌鲁木齐市。

表7 籍贯所在地与来乌鲁木齐之前居住地比较

籍贯所在地	来自籍贯省区		来自其他省区		来自新疆各地区		总计	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
四川	376	82.2	7	1.6	58	13.2	441	100.0
河南	175	68.3	1	0.4	80	31.3	256	100.0
甘肃	134	72.8	1	0.5	49	26.7	184	100.0
江苏	77	52.7	1	0.7	68	46.6	146	100.0
陕西	72	55.0	1	0.7	58	44.3	131	100.0
山东	32	25.0	0	0.0	96	75.0	128	100.0
安徽	52	58.4	1	1.1	36	40.5	89	100.0
河北	20	24.4	0	0.0	62	75.6	82	100.0
湖北	34	46.6	1	1.3	38	52.1	73	100.0
湖南	32	53.3	0	0.0	28	46.7	60	100.0
浙江	40	70.2	0	0.0	17	29.8	57	100.0
重庆	43	95.6	1	2.2	1	2.2	45	100.0
山西	20	51.3	0	0.0	19	48.7	39	100.0
广东	25	92.6	0	0.0	2	7.4	27	100.0
贵州	17	73.9	0	0.0	6	26.1	23	100.0
江西	15	68.2	0	0.0	7	31.8	22	100.0
黑龙江	14	77.8	0	0.0	4	22.2	18	100.0
福建	17	100.0	0	0.0	0	0.0	17	100.0
辽宁	7	41.2	0	0.0	10	58.8	17	100.0
天津	3	17.7	0	0.0	14	82.3	17	100.0
上海	3	18.8	0	0.0	13	81.2	16	100.0
吉林	6	46.2	0	0.0	7	53.8	13	100.0
青海	6	46.2	1	7.6	6	46.2	13	100.0
宁夏	11	100.0	0	0.0	0	0.0	11	100.0
云南	4	57.1	2	28.6	1	14.3	7	100.0
广西	5	100.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0
内蒙古	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0
北京	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
以上总计	1240	63.9	17	0.9	684	35.2	1941	100.0
新疆各地	-	-	3	1.2	257	98.8	260	100.0
共计	-	-	-	-	941	42.8	2201	100.0

从表7中可以看出:

(1) 来自非籍贯所属其他省区的人数很少, 总共仅有17人, 表明中国人跨省界多次流动的比例仍然较低;

(2) 在来自外省的1257名流动人口中, 除了3人(1人籍贯江苏, 来自河北; 1人籍

贯广东, 来自香港; 1人籍贯青海, 来自江苏) 之外, 其他 1240 人的“籍贯”和“原居住地”都是一致的, 说明这些人是在近几年从所居住省份直接来新疆。

(3) 来自新疆其他地区的 658 名流动人口中, 只有 45 人的“籍贯”是新疆, 其余人的“籍贯”则分属各个不同的省份。反映出在过去的几十年当中, 新疆吸收了来自全国各地的大量流动人口。

由于本次调查问卷中没有询问这些人的户籍所在地, 所以对“改革开放”后来新疆的流动人口和那些已经来新疆多年但只是近几年来乌鲁木齐市的这两部分人之间无法进行区分。

7. 来乌鲁木齐市的时间

从图 1 可以看到, 最早的可追溯到 1957 年和“文化大革命”期间, 最晚是这次调查的 2003 年。1976 年“文化大革命”结束后, 来到乌鲁木齐的流动人口才开始增加, 而大多数人是 90 年代以来才来到乌鲁木齐市的, 特别集中在 1998 年到 2001 年。由于我们的调查是在 2002 年底和 2003 年秋天分两次进行的, 许多已经来乌鲁木齐市的流动人口没能列入被访者名单, 所以 2003 年的数字仅做参考。

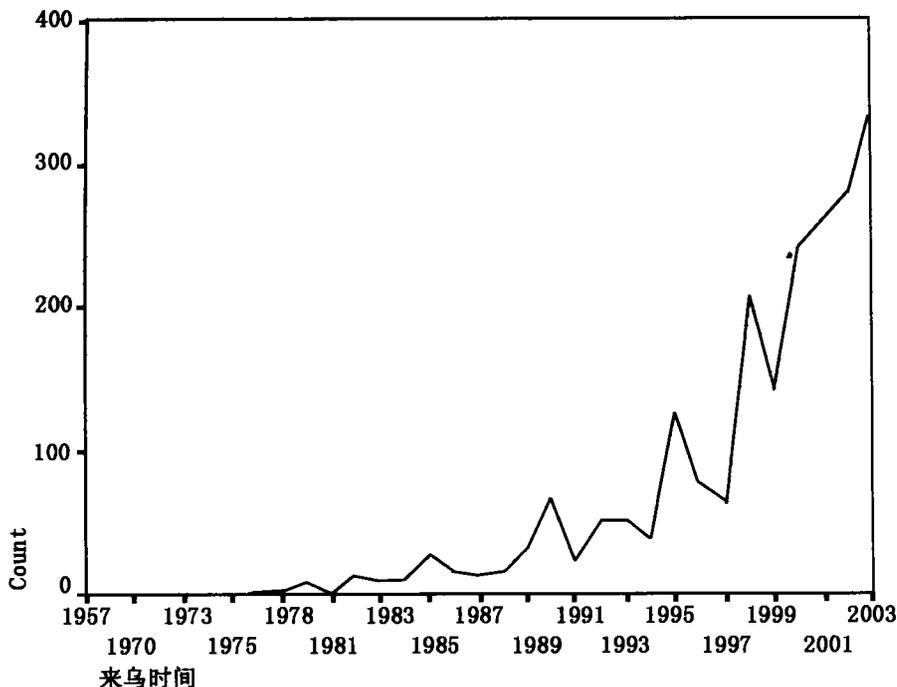


图 1 被访流动人口来到乌鲁木齐的时间

整体来说, 1990 年以前来乌鲁木齐市的流动人口数量不多, 1990 年、1995 年和 1998 年是三个人口流入的高峰年, 之后有几年流入人数均有所回落, 但自从 2001 年中央全面实施“西部大开发”战略后, 来到乌鲁木齐市的流入人口人数持续上升。

表 8 进一步分析了在乌鲁木齐市从事各不同职业的流动人口来到乌鲁木齐市时间的分布。从表中可以看出, 1985 年以前来的流动人口数量很少, 1986 年以后逐步增加, 不仅服务业从业人员大幅度增加, 而且开始有少数专业人员来到乌鲁木齐市, 1991 年到 1995

年这五年来的流动人口比 1986 年到 1990 年增加了两倍, 1996 年到 2000 年期间来乌鲁木齐市从事各种职业的流动人口继续大幅增长, 特别是出现了一定数量的管理人员。2000 年到 2003 年只有三年, 但服务业人员特别是各类非技术工人的数量急剧增加。

表 8 各职业组流动人口来乌鲁木齐市时间

来乌时间	现 在 职 业								
	管理人员	专业人员	技术工人	办事人员	服务业	非技术工人	其他	无业	总计
1968~1980	0	0	1	0	17	3	1	0	22
1981~1985	1	5	5	1	38	12	0	0	62
1986~1990	2	9	11	2	103	13	0	2	142
1991~1995	6	25	27	11	175	38	0	7	289
1996~2000	23	52	70	50	476	38	0	20	729
2001~2003	6	29	64	27	502	209	2	31	870
总计	38	120	178	91	1311	313	3	60	2114

在 1968 年到 2003 年来乌鲁木齐市的所有流动人员中, 从事服务业的人员占总数的 62%, 可见向流动人员提供就业机会的主要行业是服务业, 这与近十年来乌鲁木齐市第三产业的迅速发展相关。另外, 管理人员与专业人员自行“流入”, 与乌鲁木齐市政府有关部门某个时期对于流动人口进行引导或管理的政策可能也有一定关系。

三、被访人员的婚姻、生育与居住情况

1. 流动人口的婚姻状况

从表 9 中我们可以发现, 流动人口中年龄在 20 岁以下的已婚者人数很少, 114 人中只有 9 人已经结婚。21 岁到 30 岁组中有 27.2% 的人已经结婚, 31 岁以上各年龄组都以已婚人员为绝大多数。由于我国农村男女青年的初婚年龄绝大多数在 30 岁以下, 表中的数字反映出与大多数农村居民相比较, 流动人口的初婚年龄偏高, 72.8% 到了 30 岁仍未结婚。

表 9 被调查流动人口的婚姻状况

年龄	已婚		未婚		总数	
	人数	%	人数	%	人数	%
16~20	9	7.9	105	92.1	114	100.0
21~30	246	27.2	660	72.8	906	100.0
31~40	760	95.2	38	4.8	798	100.0
41~50	266	99.6	1	0.4	267	100.0
51~60	53	100.0	0	0.0	53	100.0
61 及以上	7	100.0	0	0.0	7	100.0
总计	1341	62.5	804	37.5	2145	100.0

从表 10 可以看出, 乌鲁木齐市流动人口中, 女性在 26 岁仍未结婚的比例约占未婚女

性总数的四分之一，而男性在 26 岁仍未结婚的比例占未婚男性总数的 41.3%。从整体而言，男性和女性的平均结婚年龄分别为 24.2 岁和 23.6 岁，相差仅半岁。

表 10 分性别和年龄组的婚姻状况

性别	年龄组	已婚	未婚	总计
男	14~20	6	48	54
	21~25	36	234	270
	26~30	110	169	279
	31~35	275	23	298
	36~40	267	5	272
	41~45	138	0	138
	46~50	81	1	82
	51~55	32	0	32
	56~60	8	0	8
	≥61	6	0	6
	小计	959	480	1439
女	14~20	3	58	61
	21~25	20	185	205
	26~30	79	71	150
	31~35	123	10	133
	36~40	97	0	97
	41~45	30	0	30
	46~50	16	0	16
	51~55	8	0	8
	56~60	5	0	5
	≥61	1	0	1
	小计	382	324	706

在调查中，我们也了解了被访人员配偶的情况。在提供了配偶来源的 1305 名已婚被访人员中，配偶是新疆本地人的占 34.9%，配偶来自老家省份的占 58.3%，配偶来自其他省份的占 6.8%。由于来自外省的流动人口占被调查流动人口总数的 57.1%，所以来自外省的流动劳动力很可能绝大多数仍是与老家的异性通婚，与本地人通婚很少。在其他大城市中，来自不同省份流动人口之间的通婚通常会占有一定比例，特别是在受教育程度较高的技术阶层。乌鲁木齐市流动人口主要与原籍省份人员通婚，可能是乌鲁木齐市人口迁移的一个特点。

2. 流动人口的子女

在被访的 2201 名流动人员当中, 有 1195 人表示已经生育了子女。其中 41.3% 有一个儿子, 有 26.4% 的人有一个女儿, 有 22.7% 的人各有一个儿子和一个女儿。有 38 户已经生育了两个以上子女, 占总数的 3.2%。(参见表 11)

在 1103 户汉族流动人口中, 生育一个孩子的占 69.4%, 生育两个孩子的占 27.8%, 生育三个孩子及以上的仅占 2.8%, 这与其他城市中发现的情况一样。由于城市计划生育部门对流动人口生育情况的掌握不全面, 监督的机制不健全, 流动人口的生育率比农村的一般生育率还要高一些。1994 年北京市流动人口调查发现, 流动人口中在京出生的孩子有 15.6% 是计划外生育, 育龄妇女的一孩率为 57.6%, 二孩率为 33%, 三孩及以上的占 9.4%。(邹兰春, 1996: 26) 当然, 部分流动人口的生育行为是符合国家生育政策的。

在维吾尔族被访者中, 多生育的人数相对多一些。在 73 户维吾尔族中, 生育一个孩子的占 36.1%, 生两个孩子的占 45.8%, 生育三个孩子及以上的占 18.1%。由于国家的计划生育政策对于少数民族适当放宽, 所以流动人口的生育情况也可以反映出不同的计划生育政策对于新疆各族流动人口的影响。

表 11 调查时流动人口家庭已有子女数量

子女数量	汉族	回族	维吾尔族	其他	户总计	%
1 男	466	12	13	2	493	41.3
1 女	299	3	13	0	315	26.4
男女各 1	243	2	26	0	271	22.7
2 男	53	1	3	0	57	4.8
2 女	11	0	4	0	15	1.3
2 男 1 女	17	0	5	0	22	1.8
2 女 1 男	7	0	2	0	9	0.8
3 男	2	0	0	0	2	0.2
2 男 2 女	4	0	2	0	6	0.5
3 男 1 女	1	0	3	0	4	0.3
4 男	0	0	1	0	1	0.1
子女数量	1103	18	72	2	1195	100.0

在我国许多城市里, 流动人口子女就学问题始终是社会关注的焦点之一。流动人口的工作和居住地点一般不太稳定, 经济收入偏低, 而且没有各种城市居民的福利保障。由于没有本地城市户口, 城市各级学校在吸收流动人口子女入学时往往还收取高额“借读费”, 这就使得流动人口中低收入家庭子女的失学现象比较普遍。在有些城市中流动人口聚集的区域(如“浙江村”), 外来人口从家乡聘来教师, 办起了专门接受流动人口子女的幼儿园和非正式小学。(王春光, 1995: 182~186) 这些问题引起北京市政府的关注。北京市自 2005 年开始, 已经明令不许学校向流动人口子女收取“借读费”, 并制定了一系列相关政策, 帮助流动人口子女入学读书。

在我们这次调查中, 问卷里询问了流动人口子女就学的情况和家长们对子女就学的看

法。我们考虑到民族成分和父母职业可能对子女入学有一定影响，在表 12 中进行了分组统计。回答了有关问题的流动人员共有 830 人，其中汉族 762 人，反映出汉族是乌鲁木齐市流动人口的主体。

表 12 流动人口子女就学情况 (1)

民族成分	现在职业	已就读, 但很困难	没有上学	中途辍学	上学很容易	政府有照顾政策	上学容易, 政府有照顾	总计
汉族	管理人员	0	3	0	5	1	3	12
	专业人员	1	11	0	22	1	2	37
	技术工人	10	11	0	21	1	3	46
	办事人员	2	2	0	10	0	6	20
	服务业	198	94	7	150	41	19	509
	非技术工	63	23	3	10	3	1	103
	农工	0	1	0	0	0	0	1
	无业	8	11	0	5	10	0	34
	小计	282	156	10	223	57	34	762
回族	服务业	4	1	0	4	3	0	12
	无业	0	0	0	0	2	0	2
	小计	4	1	0	4	5	0	14
维吾尔族	管理人员	0	0	0	0	1	0	1
	技术工人	2	0	0	0	0	0	2
	服务业	13	12	1	8	7	0	41
	非技术工	1	1	0	2	1	0	5
	无业	0	0	0	0	3	0	3
	小计	16	13	1	10	12	0	52
其他民族	服务业	0	0	0	1	0	1	2
	小计	0	0	0	1	0	1	2
共计		302	170	11	238	74	35	830
共计%		36.4	20.5	1.3	28.7	8.9	4.2	100.0

在汉族当中，管理人员对子女入学方面最为满意，专业人员只有 1 人感到困难。在就业人数最多的服务业人员中，如果把没有孩子上学的被访者（94 人）排除在外，就学困难和孩子辍学的占这一职业群体的 49.4%，其余 50.6% 的服务业人员认为上学容易而且政府有照顾政策。在非技术工人中感到孩子上学困难的有 63 人，加上辍学的 3 人，为 66 人，而认为上学容易的仅有 14 人。

排除没有入学孩子的人员，维吾尔族流动人口中感到孩子在学校读书有困难及中途辍

学的共占 43.6%，而且集中在服务业人员中。回族流动人口中有少数人感觉孩子在学校的学习方面有一定困难，同样集中在服务业的从业人员中。正如我们在本文后面将会看到的，在乌鲁木齐市服务业就业的流动人口中，存在着一个较大规模的低收入群体。低收入家庭对于孩子交纳城市学校的学费、杂费以及“借读费”一般都会感到困难。在今后的政府工作中，流动人口中低收入家庭孩子入学“减负”问题应当引起重视。

3. 流动人口的居住状况

表 13 反映的是流动人口的居住模式。在已婚人员当中，独自居住的应当属于两地分居的情况，夫妇中有一方（多数是男性）独自来乌鲁木齐市打工就业谋生，另一方留在原籍老家。一代户的情况属于夫妻共同来乌鲁木齐市，二代户的居住模式包括了未成年的子女，三代户则还有老人共同居住，这应当是属于已经有了相对稳定的工作，而且收入也较高的情况。

未婚人员的居住也分几类情况：其中 209 人属于“独住”；还有 359 人属于“一代户”，可能是兄弟或亲戚（表亲）共同租住一处住房；“两代户”和“三代户”的模式在未婚者中各有 29 人和 7 人，可能是未婚的年轻人与父母甚至与祖父母同住，父母也是流动人口，在调查时长辈不在，由年轻人填写了问卷。

表 13 流动人口的居住模式

婚姻状况	独住	一代户	两代户	三代户	合住	共计
已婚	95	334	497	23	0	949
未婚	209	359	29	7	1	605
总计	304	693	526	30	1	1554
总计%	19.6	44.6	33.8	1.9	0.1	100.0

对于得到住房的具体途径，有 1504 名被访人员做出了回答（表 14）。其中 1245 人（82.8%）的住房是租用的，另有 259 户（17.2%）已经购买了住房。这说明有一定数量的流动人口已经在乌鲁木齐市有长期居住生活的打算，而且已经购买了房产，其中有些人已经把老人迁来同住。在购买了住房的 259 人中，167 人（64.5%）属于“两代户”或“三代户”。这些整家迁来并购买了住房的流动人口虽然还没有得到乌鲁木齐市的正式户口，但是他们在事实上已经在这座城市安了家，也可以被视做乌鲁木齐市的“常住居民”了。

表 14 流动人口的住房来源

	独住	一代户	两代户	三代户	合住	共计
购买	14	78	156	11	0	259
租用	276	592	361	15	1	1245
总计	290	670	517	26	1	1504

从表 15 中我们可以从乌鲁木齐市流动人口的居住面积分布情况看到内部的贫富分化。独自居住的人员中有 34% 居住在 5 平方米到 10 平方米的一间房子里，但是与此同时另有 15.7% 的独居者居住在超过 60 平方米的公寓中。在属于“一代户”和“两代户”居住类型的 1025 户家庭当中，居住面积在 20 平方米以下的占 35.3%。与此同时，如果把“独

住”人员排除在外，在其余三类家庭中，有 6.5% 的人拥有的住房面积已经在 80 平方米以上，这应当算是比较宽敞的居住条件了，这与乌鲁木齐市居民整体住房条件较为宽松有关。

表 15 各类家庭的住房面积

住房面积 (平方米)	居住模式				
	独住	一代户	两代户	三代户	总计
4~10	76	100	20	0	196+
11~20	57	187	55	2	301
21~30	17	11	25	1	54
31~40	18	14	18	1	51
41~50	14	9	16	0	39
51~60	6	54	59	1	120
61~70	21	115	93	3	232
71~80	10	74	112	4	200
81~90	3	10	28	4	45
91~100	0	7	6	0	13
多于 100	1	4	8	1	14
总计	223	585	440	17	1265

新疆自治区统计局的城调队 2003 年在城市居民中抽样调查了 860 户，在乌鲁木齐市我们调查四个城区的住户，每户住房平均 1.8 间到 2.1 间，人均面积 19.3 平方米到 19.7 平方米。（新疆自治区统计局，2004: 226）流动人口的人均住房面积可能要比本市居民户的人均面积稍少一些。

根据被访流动人员的申报，他们目前居住的住房的 73.5% 有厕所，73.1% 有厨房。当然在一些平房区，有的厕所可能是在院内而不在公寓内。但是总的来说，从调查结果看，乌鲁木齐市流动人口住房的质量还不是很差的。

四、被访人员的就业情况

1. 职业的归类和编码

在实地调查的问卷填写中，对于“职业”的申报比较具体，有上百项，这也充分反映出这些流动劳动力在就业方面五花八门，几乎涵盖了劳动力市场上的所有职业。但是为了便于统计和分析，我们最后在进行编码时把这些申报的“职业”大致归为 10 大类。我们希望通过这样的分类方法，能够大致反映出这些就业需要的基本教育背景、工作阅历、操作技能以及不同职业的社会地位和收入水平，帮助我们理解乌鲁木齐市流动人口在就业方面的社会分层状况。

(1) 干部、中层管理人员（销售主管、行政、经理、客户主任、车间主任、经纪人、

医药代理、业务代表、餐饮主管、餐饮总监)；

(2) 专业技术人员(财务、会计、律师、护士、培训师、电脑维护、工美制作、广告设计、证券咨询、设计、教师、编辑、美容师、美体师、摄影、医生、建筑师、工程师、技术员、电子技师、工程技术、工艺制作、技师、服装设计、微机操作、记者、采编、翻译、地产估价、IT 技术人员)；

(3) 技术工人(粉刷工、平面设计、电器维修、缝纫工、制鞋工、司机、业务员、打字员、锅炉工、水暖技师、水暖安装、厨师、设备安装、电工、电焊工、技工、理货员、记账员、管道维修、汽车修理、统计、审计、接线员、物资供应、水电业、检验、采购员、门窗制作、园林工人)；

(4) 办事人员(职工、文员、文秘、助理、报纸发行、法管、保险、售房员、金融、出纳、订票员、预算员、保管、发行员、策划、房产策划、中介、托运)；

(5) 服务业人员(销售、店员、营业员、职员、接待员、服务生、超市导购、拉面师、商业、个体、洗碗工、送水员、送报员、投递员、营销、收银员、收费员、餐饮、理发、美发、送货员、家政、护理员、保姆、裁缝、旅游业、导游、废品收购、修鞋匠、洁具批发、模特、按摩、歌手、物业管理)；

(6) 非技术劳动力(内勤、勤杂工、配菜员、洗衣工、保安、值班员、建筑工人、搬运工、保育员、货运、清洁工、擦鞋工、洗车工、装修工、粉刷工、养殖工、园林工)；

(7) 军人；(8) 农民；(9) 无业；(10) 其他。

由于实际上没有军人属于流动人口，所以在回收的问卷中，“目前从事职业”这一项没有人填写“军人”。但是在“原来从事职业”中，有 6 人申报为“军人”，所以有少数复员专业军人也加入了城市流动人口的就业队伍。

2. 流动人口的年龄 - 职业结构

表 16 是被调查流动人口的年龄 - 职业结构。各年龄组的人员都相对集中在服务业，是由于服务业中的许多类别的工作属于简单劳动，年轻人容易学习和操作。正因为如此，服务业涵盖的年龄范围是最宽泛的，除了 50 岁及以上年龄组，其他各年龄组中都有超过半数以上的人员在服务行业就业。服务业加上从业人员占总数的 60.8%，是乌鲁木齐市流动人口的主要就业领域。在我们这次乌鲁木齐市调查的行业分类中，“非技术劳动力”中有的工作也可归类为“服务业”。这会使“服务业”所占比重进一步加大。

这与我国其他大城市的情况相接近，如 1998 年北京市统计的 290 万外来人口中，务工经商的为 181 万人(占总数的 62%)。同年外地人员经营的个体工商户在北京共有 54,411 户，其中手工业占 7%，服务业占 2.1%，饮食业占 4.2%，商业占 81%，修理业占 4.6%。但是在北京、上海等沿海地区大城市的流动人口中，从事建筑业、制衣业、制鞋业、家庭装修业的人口比例很高，在餐馆、零售商业这些“传统服务业”中就业的比例并不很大。如 1995 年对北京“浙江村”168 名流动人口的调查表明，“裁缝”(制衣业)有 90 人，占总数的 53% (王春光，1995: 87)，已经形成了原料采购、加工工序分工、产品推销的一个完整系统，成为一个十分兴隆的民间产业。这一产业的成品销售市场地域范围并不仅限于北京市区，而是辐射到河北甚至内蒙古等地。相比之下，在乌鲁木齐市的流动人口中，尚未形成这样的民间产业集团。

技术工人集中在 21 岁到 35 岁, 45 岁以上的技术工人很少, 那些中年以上的技术工人大多已经有了国营单位和稳定的工作岗位, 不会轻易外出流动。与之相比, 非技术工的年龄范围要大得多, 从 14 岁一直到 55 岁, 都有一定数量的非技术工人。

专业人员集中在 21 岁到 45 岁, 他们通常都有较高的学历和较长的工作实践。管理人员则集中在 26 岁到 35 岁, 这与我国近二十年教育事业的发展以及本人过去的工作阅历相关。在流动人口中, 出现了少数的管理人员和专业技术人员, 这标志着新疆的国有企事业单位的体制改革已经起步。一般情况下, 只有体制改革才会使得部分管理人员和专业人员脱离了原有的单位与工作岗位, 决心“下海”, 在人才市场上为自己寻求新的位置。

表 16 被调查流动人口的年龄 - 职业结构

年龄	现 在 职 业								
	管理人员	专业人员	技术工人	办事人员	服务业	非技术工	农工	无业	总计
14~20	1	4	9	0	69	33	0	3	119
21~25	6	22	54	36	267	94	0	8	487
26~30	16	25	45	31	257	45	0	17	436
31~35	8	27	35	10	275	67	1	16	439
36~40	4	24	20	6	259	55	0	9	377
41~45	3	13	10	6	107	29	0	2	170
46~50	0	4	2	1	59	28	0	3	97
51~55	0	0	3	1	19	16	1	0	40
56~60	0	1	0	0	10	1	0	0	12
≥61	0	0	0	0	8	0	0	2	10
总计	38	120	178	91	1330	368	2	60	2187
总计%	1.7	5.5	8.1	4.2	60.8	16.8	0.1	2.8	100.0

3. 各职业从业人员的受教育程度

在高度分工的现代社会中, 许多职业需要一定的受教育背景甚至专业培训。流动人口的教育 - 职业分层结构应当与其他居民的分层结构进行比较, 分析各自的特点有哪些不同, 这是社会学在研究流动人口时需要特别关注的。

从表 17 可以看出, 管理人员和专业人员属于学历偏高的两个职业。而商业 - 服务业人员在受教育程度方面是存在一定程度的两极分化的, 相当高比例的从业人员属于低学历(文盲或小学学历的占 17.2%), 但大专以上学历的人也有有一定比例(7.6%)。非技术工人则整体偏于低学历, 文盲和小学学历的占 26.8%。这个结构与城市常住人口中的教育 - 职业分层结构应当大致是接近的。

当人们谈论劳动力“素质”的时候, 通常会比较关注他们的受教育程度和专业技能, 很容易忽视他们的身体素质(健康状况、体能和耐力等)、心理素质(对艰苦环境的适应能力、心理承受力、对社会隔离的忍耐力等)、生存能力、道德素质等。(蔡 2001: 278)

表 17 各职业从业人员的受教育程度

现在职业	文化程度							
	文盲	小学	初中	高中	中专	大专	本科	总计
管理人员	0	0	0	8	2	25	3	38
专业人员	0	2	11	17	19	65	6	120
技术工人	2	11	59	78	9	18	1	178
办事人员	0	1	2	55	6	26	1	91
商业服务业	10	218	509	431	60	95	6	1329
非技术工	3	95	224	41	1	2	0	366
农工	1	1	0	0	0	0	0	2
无业	2	12	29	7	3	5	2	60
共计	18	340	834	637	100	236	19	2184

在 2184 名被访人员中，有 60 人（占总数的 2.7%）申报自己属于“无业”，大致属于寻找工作过程之中的状况。《新疆统计年鉴》（2004）报告的新疆城镇失业人数为 12.8 万人，失业率为 3.8%，（新疆自治区统计局，2004：100）似乎乌鲁木齐市流动人口的失业率还略低于全疆城镇劳动力的失业率。城镇的本地居民们虽然是在自己的家门口找工作，得到家庭亲友和社会网络的全力支持，还有城市劳动部门、人事部门的积极安置，但是为什么他们的失业率会比来自异地他乡、缺乏本地政府机构和社会网络支持的流动人口还要高？需要指出的是，有许多流动人口愿意从事的工作（服务业、非技术劳动）是本地城镇待业青年们所不愿接受的。在政府的就业计划中具有不同的地位，就业观念不同，这是本地待业人员和外来流动人口在就业行为上存在重大差异的两个主要原因。

4. 流动前后的职业变迁

迁移研究当中比较重要的一个专题，是分析移民的迁移动机和迁移效果。从迁移效果的角度来看，主要是移民在迁移之前的预期目的是否通过迁移到一个新地点而得到实现。迁移者实施的目的可能有许多方面，如求学、结婚、求职或追求高收入等等。各国大量有关劳动力迁移的调查结果表明：（1）许多移民都期望通过迁移来改变自己的职业。在发展中国家，最多的迁移活动就是许多农民通过进城而进入非农产业。（2）一些没有改变原有职业（如服务业）的移民希望在新的工作地点得到更高的收入和福利待遇。（Jansen, 1969：66）所以，调查劳动力工作地点变化前后的职业变迁和收入变化是分析因迁移而带来的“社会流动”的一个重要方面。

我们从表 18 中可以看到，在全体流动人口中，在来乌鲁木齐以前，大约 32.7% 属于农民或无业人员，这些无业人员有的是初中或高中毕业生在家乡待业了一段时间，没有找到合适的工作就离开家乡到外地谋生。另外有 14 名被访者说，他们来乌市之前在学校读书。另外有 29.1% 以前在原居住地从事服务业，18.7% 是非技术工人，4.8% 是办事人员，5.7% 是技术人员或管理人员。

他们来到乌鲁木齐市后，除了 1 名申报是“农工”（郊区养鱼）和 8 人待业之外，其

他进城的农民都进入了“非农产业”就业，完成了从农村到城市的地域转移和从农业到非农产业的行业转移。

从表 19 中，我们可以看到这些流动人口来本市前后的职业变动情况。这些来本市以前的农民和无业人员，由于缺乏专业技能，来乌鲁木齐市后主要集中在服务业（饭馆、个体零售业等）中。需要一定技术和工作经验的其他职业的多数人员，在来乌鲁木齐市后还是从事原来的职业。例如原来职业是“专业人员”的 110 人中有 77 人仍从事专业工作，而原来是“技术工人”的 174 人中，83 人仍从事技术工作，另有 7 人转成管理人员和专业技术人员。这两组人员中尽管大多数还是从事原来职业，但是相信他们的收入会得到一定程度的提高。

原来是“服务业人员”的 629 人中，来到乌鲁木齐市后有 505 人（占 80.3%）仍然在“服务业”就业。原来属于“办事人员”组的流动人口，来到乌鲁木齐市后半数以上转入“服务业”。乌鲁木齐市“服务业”的收入，看来比在国营机构坐办公室的收入要高，所以对他们具有一定的吸引力。当然也不排除这样一种情况，即有一部分国有部门的下岗或提前退休的职工，在从原单位得到某种基本收入后，离开原有岗位来到城市非国营经济中就业，以争取得到新的收入。

表 18 乌鲁木齐市流动人员来本市前和现在从事职业的对比

原来职业	现 在 职 业								
	管理人员	专业人员	技术工人	办事人员	服务业	非技术工	农工	无业	总计
上学	0	0	2	0	11	1	0	0	14
管理人员	4	2	1	0	4	1	0	1	13
专业人员	1	77	0	2	28	0	1	1	110
技术工人	4	3	83	3	76	5	0	0	174
办事人员	4	7	10	19	57	5	0	2	104
服务业	19	14	24	46	505	15	0	6	629
非技术工	2	1	13	3	159	203	0	22	403
军人	0	0	1	0	2	3	0	0	6
农民	0	7	28	2	309	120	1	8	475
无业	3	8	13	16	161	14	0	17	232
总计	37	119	175	91	1312	367	2	57	2160

5. 流动人口的就业渠道

在迁到一个新地点后，移民们如何实现自己的重新就业？找到新的工作岗位的渠道是什么？在寻找工作的过程中得到哪些人员或机构的帮助？这是人口迁移研究中一个重要的专题。对于这一问题的调查分析，可以帮助我们对于社会整体的组织程度、人们生活中社会网络的重要程度有一些更深刻的认识。如果流动人口主要是通过中介机构找的新工作，就说明这个社会和经济活动的组织程度比较高，人们可以通过这些机构获得可靠和丰富的就业信息，对于这些机构的介绍与安排也有较高的信赖。但是如果人们主要是通过私人社

会网络（亲友）或是主要靠自己到各用人单位去询问并争取职位，这个社会的组织程度就比较低，私人社会网络在人们的就业和生活中仍然发挥着重要的作用。

在这次调查中，共有 1850 名受访者提供了自己的就业渠道。表 19 显示出，在乌鲁木齐市的这些流动人口就业过程中，中介组织几乎完全没有作用，通过中介机构找到工作的人员只占总数的 1.3%。也许事实上在该市也没有几个以流动劳动力为服务对象的劳动中介组织。“自己寻找”和“朋友介绍”在大多数职业组都是最重要的就业渠道。其次是“老乡介绍”，在“服务业”和“非技术工”中有不少是经过老乡介绍找到工作的。如迁移前从事“建筑工人”的只有 2 人，来到乌鲁木齐市后当“建筑工人”的有 17 人，主要通过老乡介绍。在服务业中通过“亲戚介绍”就业的也有一定比例。乌鲁木齐市的流动人口中大部分来自其他省份或远离乌鲁木齐市的新疆其他地区，有些人在这里安顿下来后，把自己在原籍的亲戚介绍来本市。无论是经由亲戚、朋友或是老乡介绍，都属于“社会网络”的范畴。人们通过这些血缘或社会关系网寻求到其他地区谋生的机会，那些在迁入地多少站稳脚跟的人也希望把自己在原籍的亲友介绍过来，借以在迁入地形成一个新的社会网络以彼此支持，这是人口迁移研究中比较典型的“链式迁移”（Chain migration）现象，在发展中国家中尤为常见。（Brown and Sanders, 1981: 164~165）

表 19 各职业从业人员的就业渠道

目前职业	就业渠道					共计
	中介	自己寻找	老乡介绍	朋友介绍	亲戚介绍	
管理人员	0	19	1	16	2	38
专业人员	1	59	8	40	11	119
技术工人	4	64	29	52	19	168
办事人员	0	41	3	40	5	89
服务业	17	629	188	248	139	1221
非技术工	2	45	53	77	36	213
农工	0	0	1	1	0	2
总计	24	857	283	474	212	1850
总计%	1.3	46.3	15.3	25.6	11.5	100.0

在服务业人员的各类就业渠道中，“自己寻找”明显超出其他渠道。在“非技术工作”人员中，通过朋友和同乡得到就业的机会十分重要。有些工作尽管技术性不强，但需要对被雇佣人员有某种信任，在雇主面前，介绍人（朋友或同乡）在一定程度上会起到“担保人”的作用。

与流动人口的就业渠道相比较，在本市居民特别是各级学校毕业生的就业渠道中，政府的安置肯定占据了一个重要的位置。从计划经济体制向市场经济体制转变的过程中，政府计划分配对就业的影响程度在逐步减弱，但是政府机构公务员和政府管理的公共事业单位的职位（如学校教师、医院医护人员、邮局银行职员等）招募仍然主要是计划行为，而且招募范围把流动人员排除在外。流动人口中近半数的工作都是靠自己去找的，其余的也

是依靠亲友网络和同乡关系。在某种意义上,本地学校毕业生和外来流动人口是在相互分割的两个并立的劳动力市场上寻求就业机会。这在欧洲的外籍工人和美国新移民的就业模式中也表现得十分清楚:外籍工人所从事的大多是本地人不愿做的肮脏、辛苦、报酬低、劳动条件差、缺少劳保福利的那些工作。(Portes, 1983: 284)找工作要靠自己,所找的就业机会中有相当部分是本地人不愿去做的,这是流动人口在就业方面的两个最重要的特点。

6. 在乌鲁木齐市从事目前职业的从业时间

从有关从业时间的信息中,我们也可以了解到乌鲁木齐市流动人口中各个职业的工作稳定性。从表 20 中我们可以了解到,在所有流动劳动力当中,在目前的职业的工作时间超过一年以上的人数为 1504 人,占提供这一信息人员总数(1991 人)的 75.5%,只有 24.5%的人在目前工作岗位上干了不到一年。

表 20 各职业从业人员的从业时间

目前职业	从事目前职业的时间					
	一年以上		不足一年		总计	
	人数	%	人数	%	人数	%
管理人员	36	94.7	2	5.3	38	100.0
专业人员	105	90.5	11	9.5	116	100.0
技术工人	134	79.8	34	20.2	168	100.0
办事人员	81	90.0	9	10.0	90	100.0
服务业	958	78.1	269	21.9	1227	100.0
非技术工	157	51.3	149	48.7	306	100.0
农工	1	50.0	1	50.0	2	100.0
无业	32	72.7	12	27.3	44	100.0
共计	1504	75.5	487	24.5	1991	100.0

从所调查到的各职业组的情况看,如果排除只有 2 人的“农工”和 44 名无业人员这两类之后,工作最不稳定的职业是“非技术工”,有近半数的人从业时间不到一年。排在其后的是服务业和技术工人,而管理人员、专业技术人员、办事人员这三个职业的工作岗位则相对比较稳定。乌鲁木齐市近几年各行业的发展基本上还比较均衡,新增加的流动人口大多是原来务农的农民和受教育水平不太高的初中、高中毕业生,他们比较集中在服务业和非技术工作中,具有较高的工作流动性。

离开家乡和熟悉的人际环境外出做工,对于农村和小镇上生活的人们来说是他们人生道路上一个十分重要的决定。他们中的每个人在考虑是否通过跨地域流动并做出决定来乌鲁木齐市时,都是有自己在就业方面的预期目标和“理想”的。从业人员对自己目前所从事职业和工作的满意程度,反映出他们来到乌鲁木齐市后是否认为实现了当初的预期。从表 22 中的调查结果中看出,在所有被访问的人员中,只有 7.3%明确表示对目前职业不满意,30%的人表示满意,另有 62.6%表示还“比较满意”。由于在访问中可能有部分流动

人口并没有认真表达自己的观点,所以对“满意度”的回答只能作为参考。

流动人口的职业稳定性,也可以从被访者对另一个问题“是否准备转换职业”的回答做出判断。从表 21 中可以看出,“管理人员”和“专业技术人员”这两个职业的从业人员最为稳定,明确表示不准备转换职业的分别占总数的 92.1%和 93.9%。“办事人员”、“服务业人员”、“技术工人”和“非技术劳动力”当中不准备转换职业的比例分别为 72.2%、74.9%、76%和 83.6%。所以我们从中可以预见到,这些职业的从业人员在今后一段时期内也会比较稳定。

表 21 各职业从业人员对目前的满意度和转换职业的考虑

目前职业	对目前职业是否满意				是否准备转换职业			
	满意	较满意	不满意	总计	是	否	考虑中	总计
管理人员	9	28	1	38	1	35	2	38
专业人员	58	61	0	119	1	108	6	115
技术工人	58	108	6	172	4	130	37	171
办事人员	12	66	13	91	10	65	15	90
服务业	369	787	114	1270	74	934	239	1247
非技术工	103	233	9	345	18	271	35	324
农工	1	1	0	2	0	2	0	2
无业	16	20	10	46	9	16	19	44
共计	626	1304	153	2083	117	1561	353	2031
共计%	30.1	62.6	7.3	100.0	5.8	76.8	17.4	100.0

“转换职业”和转换具体工作单位不是同一件事,前者是希望从一个职业换到另一个职业,后者可能因人事关系或待遇问题而考虑转换单位,但仍愿意从事同样性质的工作。人们的跨地域流动和迁移,在很大程度上就希望借此转换原有的职业:从农民变成“非农业职工”,从劳动强度大、劳动条件差、报酬低的职业转换成相对轻松、工作条件好、收入高的职业。以上关于“转换职业”的调查结果,说明在乌鲁木齐市这几组职业的就业人员中,有一定的人数希望有机会从事其他职业,如办公室的办事人员希望成为中层管理人员,服务业的从业人员(保姆、售货员、餐馆服务员等)希望能够学习某种技能而从事其他“白领”职业,“非技术劳动力”希望成为“技术工人”。人们进行迁移,就是为了实现“社会流动”,提高自己的社会地位和收入水平。如果刚刚来到城市时所从事的职业不够理想,他们也会积极努力创造转换职业的各种机会。

我们把被访者对“准备转换职业的原因”这一问题的回答整理后放在表 22 中,共有 971 人回答了这个问题。由于其中有些人表示不止一个原因使得他们考虑转换职业,因此这张表无法计算总数和百分比,但是从他们对问卷提供的七个可能原因打钩的情况看,这些信息还是有助于我们了解他们在从业过程中所考虑的问题。

主诉最多的一个原因是“挣不到钱”,而且集中在服务业的打工人员中。流动人口外出就业的主要目的就是想多挣点儿钱,挣不到钱就会考虑换个地方和换个职业。第二个集

中的原因是“工作难做”。来到一个陌生的城市，从事一个自己过去很可能不熟悉的职业，人们在工作中感到困难是很自然的，这些人也相对集中于服务业。第三个主诉的原因是“文化程度低”，这使得流动人口对于新职业、新工作的适应能力比较低。城市里的工作（即使是服务业）或多或少都需要有一定的文化程度，从业人员在工作实践中也会深深体会到这一点。还有少数人表示因为自己的能力没有得到发挥而考虑转换职业，这可能是一些受教育程度较高一些的人员，他们认为自己在目前的工作中“屈才”了，希望进入到一个“更广阔的天地”。因为与雇主关系紧张而考虑转换职业和工作的人比较少，可见这里流动人口就业场所的雇佣关系还比较和谐，雇主和打工者的关系总的来说还比较好，抱怨的人并不多。

表 22 各职业从业人员准备转换职业的原因

目前职业	准备转换职业的原因						
	工作难做	挣不上钱	与雇主关系紧张	自己能力无法发挥	文化程度低	难以适应工作	其他原因
管理人员	1	1	0	2	0	0	1
专业人员	0	4	0	0	0	0	1
技术工人	15	16	1	14	3	11	15
办事人员	14	7	0	2	0	11	10
服务业	119	173	15	23	67	42	116
非技术工	58	41	2	7	14	7	31
农工	0	0	0	0	0	0	0
无业	5	21	1	2	3	1	4
共计	212	263	19	50	87	72	178

7. 各职业流动从业人员的收入与消费

在问卷调查中，被调查的流动人员申报了每月的收入与支出情况。月收入的变化幅度在 100 元到 15,000 元之间，（参见图 2）从图 4 中可以看出，比较多的人申报月收入在 600 元到 800 元之间，收入在 400 元以下的是少数，在 2000 元以上的也是少数。收入最高的是一位来自上海浦东的商人，月收入 15,000 元。从问卷提供的资料来看，收入高的流动人口大多是来自沿海省份的经商者，在本地有商店或从事代理经销。从其他国家以及国内其他城市的迁移调查表明，大多数自发移民在迁移后的收入都比迁移前有明显的增长，（Shaw, 1975: 68）如上海市的调查发现，有高达 80% 以上的移民在户访中表示，通过迁移收入有所提高。（张开敏，1989: 262）

为了进一步分析各职业组的收入状况，我们把收入分组后与职业组一起进行分析。（表 23）每月收入在 500 元以下的只占总数的 15.3%，主要集中在服务业中。月收入在 2000 元以上的占总数的 9.8%，主要是自沿海来乌鲁木齐市经营商业和服务业的个体商户。在所有 1139 名可归类为商业服务业从业人员中，两极分化的现象最为明显，有 18.5% 月收入不足 500 元，同时有 20.7% 月收入在 1750 元以上。

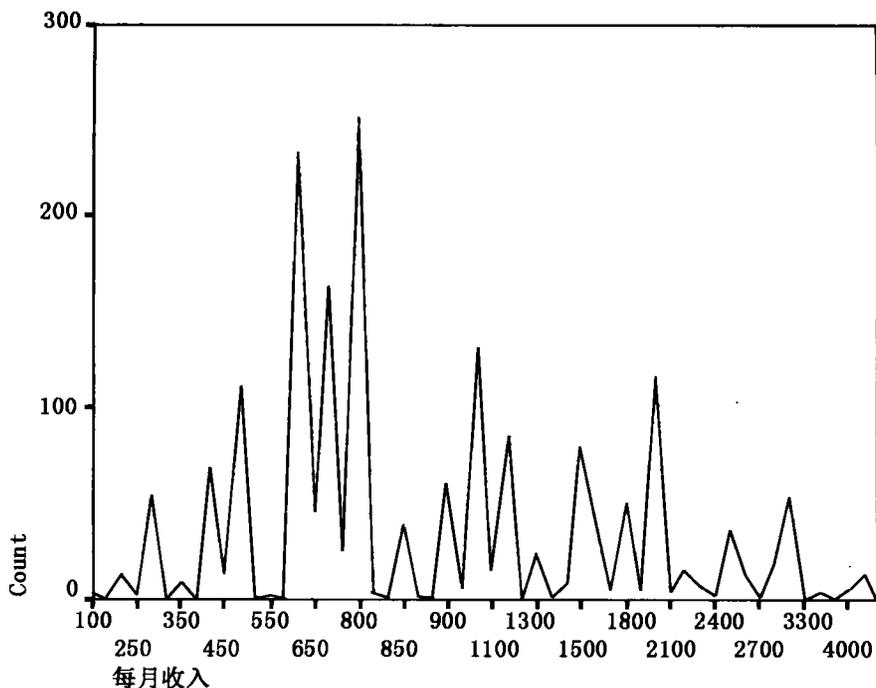


图2 流动人口申报的月收入分布情况

在36名管理人员中,只有四分之一收入在1000元以下,在1750元以上的占47.2%,是整体收入最高的职业。专业技术人员中月收入在1500元以上的占47.4%,是第二位高收入的职业群体。与之相比,“非技术劳动力”基本上是一个低收入职业组,只有8.3%月收入在1000元以上。“办事人员”属于中间状况,月收入在千元以上的约占31.1%。

表23 流动人口各职业组申报的月收入状况

目前职业	月收入分组									总计
	100~ 250	251~ 500	501~ 750	751~ 1000	1001~ 1250	1251~ 1500	1501~ 1750	1751~ 2000	≥2000	
管理人员	0	0	1	8	5	2	3	12	5	36
专业人员	0	8	10	21	9	13	4	28	23	116
技术工人	0	15	34	50	19	16	2	10	14	160
办事人员	1	2	29	30	3	8	3	11	3	90
商业服务业	18	193	273	270	55	69	25	104	132	1139
非技术工	3	34	112	104	10	4	1	5	3	276
农工	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2
无业	0	6	8	9	0	1	0	0	0	24
共计	22	259	467	493	101	113	38	170	180	1843
共计%	1.2	14.1	25.3	26.7	5.5	6.1	2.1	9.2	9.8	100.0

为了进一步把流动人口的收入与新疆城市居民的收入进行比较,我们查阅了统计部门

公布的收入数据。2003年,新疆自治区统计局城调队在城市居民中抽样调查了860户。调查结果表明,城市居民平均每人全年收入为7903元,其中可支配收入7221元,困难户平均每人年可支配收入为1618元,最高收入户平均每人年收入17,596元。(新疆自治区统计局,2004:261~262)同时据政府统计,2003年,全疆非国有或集体的其他单位在岗职工平均年工资为13,939元,乌鲁木齐市住宿、餐饮业在岗职工平均年工资11,829元。(新疆自治区统计局,2004:134,136)

我们调查的流动人口月收入在500元到1000元(或年收入在6000元到12,000元)之间的数量最多,如果以每个劳动力平均需要抚养一人(父母或子女)计算,人均年收入就在3000元到6000元之间,高于乌鲁木齐市本地最困难的城市居民(1618元),但明显低于城镇居民的平均收入。大致来说,流动人口在乌鲁木齐市从事的大多是本地人不愿做的辛苦而且收入偏低的工作。我们曾讨论过在乌鲁木齐市是否存在着“二元劳动力市场”的可能性,这一分析思路从收入这个角度可以得到一定的佐证。

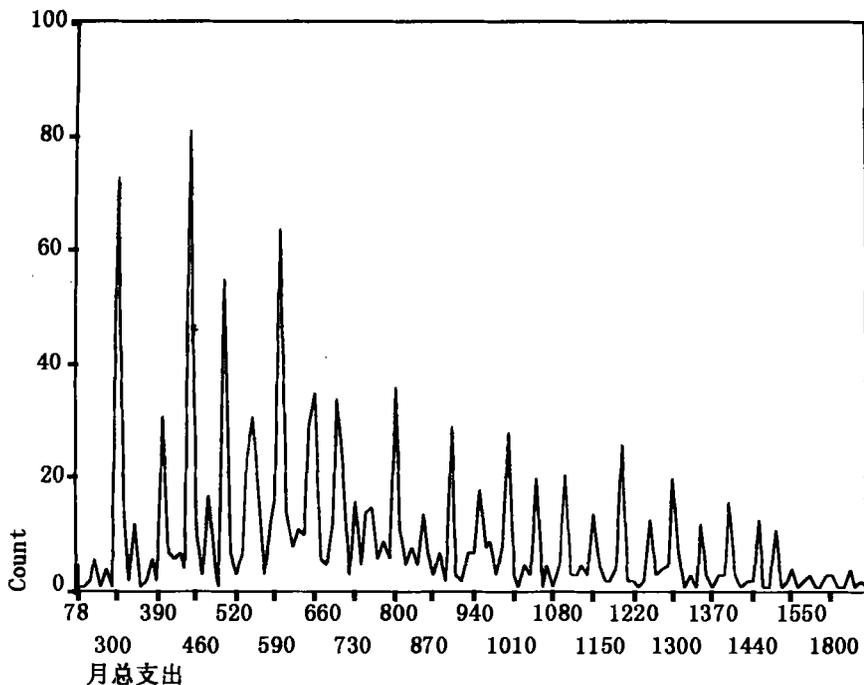


图3 流动人口申报的月消费金额分布情况

下面我们再来分析一下流动人口的消费状况。如果我们把图3和图2进行比较,可以看到其分布态势有大致相似的地方。在申报金额数的时候,人们通常喜欢讲整数(如50元、100元、150元等),所以可以发现申报的数字大多以50或100为间隔。这样也就出现了曲线图中消费金额曲线的各个“峰尖”。整体上看,这些申报人的消费要低于收入。中国人一般过日子讲究“量入为出”,通常会存些钱以备急需或购置重要物品与资产。

在乌鲁木齐市的流动人口中,既有少量高收入的人,也有少量高消费的人。申报的最高月消费为2050元,是一个来自山东的个体商人,他申报的月收入为3000元。第二名月消费2000元,是一位来自河南的个体工商户,申报的月收入为2000元。第三名月消费

1950元,是一位来自江苏的企业代理商,申报月收入3000元。第4名月消费1900元,是一位来自广东的个体商人,申报月收入3000元。从以上这4个人的收入与消费的申报情况,我们可以大致了解流动人口中比较富裕的人员来自什么地方、从事什么经济活动。

我们回收的有效问卷是2201份,但是有些被访者对问卷的部分内容没有回答。在收入方面,我们只得到1834户的数据,而在消费方面,只有1314人申报了金额。正因为出现这样的情况,在本文中各表的总数有些出入。

表24表明乌鲁木齐市大多数流动人口家庭的月消费在1000元以下,在千元以上的只占22.7%。月消费在250元到750元之间的家庭占流动人员总数的56.7%。月消费金额在1750元以上的13户,11户属于商业服务业人员,另2户分别属于管理人员和技术工人。月消费在250元以下的有14人,9名属于服务业,4名属于非技术劳动力,另1名属技术工人。与收入的分布状况一样,商业和服务业从业人员中的两极分化最为明显,包括了最富裕和最贫穷的两部分人。在这一职业组中,实际上包括了经销大宗商品的个体商人(自报是属于“销售”业务)和在餐馆打工的普通劳动力这两类性质不同的人员。有些个体商人比企业管理人员的收入与消费水平还要高。“非技术劳动力”整体上是消费能力最低的一个职业群体,74%的月消费金额在500元以下。“管理人员”、“专业人员”和“技术工人”月消费在1000元以上的分别占这三个职业组人员总数的66.7%、50.5%和22.2%,可见各职业组的消费水平差距还是相当大的。

表24 流动人口各职业组申报的月消费金额

目前职业	月收入分组									总计
	100~ 250	251~ 500	501~ 750	751~ 1000	1001~ 1250	1251~ 1500	1501~ 1750	1751~ 2000	≥2000	
管理人员	0	1	4	7	12	10	1	1	0	36
专业人员	0	0	17	34	29	21	2	0	0	103
技术工人	1	8	47	35	16	8	1	1	0	117
办事人员	0	4	42	18	12	7	2	0	0	85
商业服务业	9	162	249	155	79	65	12	10	1	742
非技术工	4	158	41	3	4	4	0	0	0	219
农工	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
无业	0	5	6	4	0	1	0	0	0	16
共计	14	339	406	256	152	116	18	12	1	1314
共计%	1.1	25.8	30.9	19.5	11.6	8.8	1.4	0.9	0.0	100.0

8. 各变量之间的相互关系

通过相关系数的统计计算,我们可以对各个变量之间的关系有一个更进一步的了解。在社会统计学中,“相关系数”通常用来表示两个变量(如“年龄”和“教育”)之间的关系,如果计算得出的相关系数是正数,就表示其中一个变量增加时,另一个变量也是增加的,如果计算出来的系数是负数,就表示它们变化的方向是相反的。而这一系数的计算,

根据的是所有被访者提供的自己在这两个变量方面的数据。

表 25 是我们根据乌鲁木齐市的这次流动人口问卷调查结果计算出来的各变量之间的相关系数。系数后面的星号（*）表示是统计意义的显著性水平，两个星号表示该相关关系十分显著，一个星号表示比较显著，没有星号表示不显著，可以忽略。而系数本身数字的大小则表示相关的强度。

从这张表中的相关系数计算结果来看，比较值得关注的特点可归纳为以下几点，在乌鲁木齐市的流动人口当中：（1）年龄大的人收入和支出都要高一些；（2）年龄大的人子女数量多一些；（3）收入高的流动人口，消费水平也较高；（4）家庭支出金额高的流动人口家庭，子女数量反而较少。

表 25 各变量之间的相关系数(Correlations)

年龄	收入	支出	子女	
年龄	1.000	0.280 **	0.291 **	0.283 **
收入	-	1.000	0.650 **	-0.036
支出	-	-	1.000	-0.172 **

* **Correlation is significant at the0.01 level (2-tailed).

*Correlation is significant at the0.05 level (2-tailed).

为了在进一步进行回归分析中，能够把职业（分类变量）也吸收进来，我们采用虚拟变量的方法来处理。为了对相近的职业加以归并以简化计算程序，我们来看看各职业组月收入的平均值。表 26 显示，管理人员与专业技术人员的收入平均值比较接近，可归并为“管理技术人员”；技术工人、办事人员和服务业人员的收入平均值比较接近，可归并为“服务业人员”；非技术工人、农工和无业（实际是待业人员）收入平均值比较接近，可归并为“非技术劳动者”。

表 26 各职业从业人员月收入平均水平（元/月）

现在职业	月收入均值	人数	Std. Deviation
管理人员	1594.44	36	585.513
专业技术人员	1521.12	116	712.349
技术工人	1126.88	160	682.367
办事人员	1077.22	90	608.376
服务业人员	1154.29	1139	943.894
非技术工人	768.70	276	308.848
农工	750.00	2	353.553
无业	706.25	24	246.415
总计	1115.82	1843	835.446

我们在线性回归分析中，把月收入作为因变量，把年龄这个连续变量和性别、民族、职业、文化程度四个分类变量（转换为相应的虚拟变量）都作为自变量。统计计算的结果

见表 27, 方程的 F 值为 92. 774, 统计显著性很高 (Sig. = .000)。这一回归方程的多元相关系数 R 值为 0. 511, 确定系数 R Square 为 0. 262, 表示这一方程中所有自变量共解释因变量变化的 26. 2%。我们把计算出来的各系数以回归方程的形式表现出来。

表 27 以月收入为因变量的回归系数

自变量	未标准化系数 B	标准误差 Std. Error	标准化系数 Beta	T	Sig.
(常数项)	- 818. 316	93. 761		- 8. 728	0. 000
年龄 X ₁	29. 966	2. 107	0. 297	14. 224	0. 000
性别(参照类=女)					
男 X ₂	314. 453	36. 845	0. 178	8. 534	0. 000
职业(参照类=非技术劳力)					
管理技术人员 X ₃	375. 944	82. 534	0. 124	4. 555	0. 000
服务、办事人员 X ₄	262. 389	48. 349	0. 135	5. 427	0. 000
文化程度(参照类=文盲-小学)					
初中 X ₅	397. 303	54. 668	0. 229	7. 268	0. 000
高中-中专 X ₆	752. 162	56. 076	0. 435	13. 413	0. 000
大专-本科 X ₇	935. 254	72. 073	0. 380	12. 977	0. 000

回归方程: $Y = -818 + 30 \cdot X_1 + 314 \cdot X_2 + 376 \cdot X_3 + 262 \cdot X_4 + 397 \cdot X_5 + 752 \cdot X_6 + 935 \cdot X_7$

这一方程的有关系数说明: 在计算流动人员的月收入时: (1) 年纪大一岁, 月收入多 30 元; (2) 男性比女性月收入平均多 314 元; (3) 职业以非技术工人-农工-失业人员为参照类, 如职业为技术工人-服务人员-办事人员, 则增加 262 元, 职业为管理人员-专业人员, 则增加 376 元; (4) 文化程度以文盲或小学毕业为参照类, 初中毕业增加 397 元, 高中或中专毕业增加 752 元, 大专或大学本科毕业增 935 元。把每个人各项的数字加在一起, 再加上常数项 (-818 元), 就是这次乌鲁木齐市调查各个被访者的月收入。而这个公式本身就是根据被访者的实际收入计算得出的。

回归分析说明, 年龄、性别、受教育水平和所从事职业, 对于乌鲁木齐市流动人口的收入水平都是十分重要的, 特别是教育水平每上一个档次, 月收入就明显增加几百元。初中毕业和高中毕业之间, 月收入差距是 355 元, 高中毕业与大专-本科生之间的差距是 183 元。所以即使是流动人员的就业, 得到一定程度的学校教育也是非常关键的一个条件。

五、流动人口与本地居民的相互关系

1. 流动人口与本地居民之间的关系

外来流动人口来到一个大城市, 通常可能在几个方面与本地居民产生矛盾: (1) 增加

就业机会的相互竞争；(2) 增加对住房的需求并引起房租涨价；(3) 增加对日常消费品的需求并导致物价上涨；(4) 增加对公共设施（公共交通、医院等）的压力并导致本地人感觉不便；(5) 在语言、习俗、宗教等方面的差异会引发文化隔阂；(6) 如果移民和本地人分属不同的种族和民族，一些个别人员之间的矛盾如引导得不好，有可能转变为民族之间的矛盾；(7) 如果流动人口形成相对独立的聚居区，与本地人之间很少接触，成为某种隔绝的“集团”，那么流动人口与本地人之间的个体冲突，有可能成为群体冲突。政府在就业、住房、公共设施管理等方面的投资和政策引导有时可以有效地降低这些冲突的可能性。

我们在问卷中也涉及了人际交往等比较敏感的话题，希望能够得到一些反映乌鲁木齐市流动人口与本地居民之间关系的直接信息。对于“你觉得与本地人关系好相处吗？”这个问题，问卷给出了三种答案（容易相处、不容易相处、相处一般），供被访者选择。

在表 28 中，我们把被访者的答案根据本人情况（民族、年龄、性别、文化程度、目前职业）分组进行讨论。总的来说，只有 2.1% 的被访者表示与本地人不容易相处，37.3% 认为容易相处，还有 60.6% 认为与本地人“相处一般”。从民族成分来看，感到与本地人难以相处的主要是汉族。从年龄来看，主要感到难处的是 21 岁到 40 岁之间的年轻人。从性别来看，男女在三种回答中各自比例的差别很小，没有表现出明显的性别差异。从文化程度看，高中毕业以上学历的被访者只有很少人表示与本地人难相处。从职业看，表示与本地人不易相处的主要集中在服务行业。服务业（餐馆、商店等）与本地顾客打交道比较频繁，有时容易发生矛盾，这是一点儿也不奇怪的。

表 28 是否觉得与本地居民关系容易相处（以民族分组）

		容易	不容易	一般	总计
民族成分	汉族	664	43	1220	1927
	回族	20	1	15	36
	维吾尔族	90	0	18	108
	蒙古族	0	0	1	1
	其他	0	0	4	4
年龄组	14~20	36	2	69	107
	21~30	293	13	579	885
	31~40	307	23	439	769
	41~50	105	5	148	258
	51~60	25	1	21	47
	≥60	8	0	2	10
性别	男	528	29	837	1394
	女	246	15	421	682
	共计	774	44	1258	2076
文化程度	文盲	7	1	8	16

续表 28

		容易	不容易	一般	总计
文化程度	小学	113	15	173	301
	初中	242	22	529	793
	高中	230	4	383	617
	中专	58	1	36	95
	大专	115	1	119	235
	本科	8	0	8	16
	共计	773	44	1256	2073
现在职业	管理人员	18	0	20	38
	专业人员	74	1	42	117
	技术工人	63	0	107	170
	办事人员	30	1	59	90
	商业服务业	504	34	707	1245
	非技术工	59	6	289	354
	农工	1	0	1	2
	无业	23	1	28	52
	共计	772	43	1253	2068

表 29 讨论被访流动人口的籍贯背景与他们和当地人相处之间是否存在某种关联。从绝对数字看, 似乎四川人和河南人比较难与当地人相处, 但从不易相处者在本省人的比例(河南 4.5%, 四川 3.3%, 甘肃 3.5%, 安徽 3.6%) 看, 其实各地之间的差异并不大。相比之下, 原籍属于新疆各地的流动人口, 虽然人数很多(211 人), 但没有人表示与乌鲁木齐市人不好相处。这些人久居新疆, 不论是汉族还是维吾尔族, 对乌鲁木齐市的情况、习俗都比较了解, 来到乌鲁木齐市后与本地人的沟通也比较容易。

2. 流动人口与本地人之间的矛盾

我们的问卷也提出了“是否与本地人发生过大的矛盾冲突”这一问题, 在做了回答的 2083 人中, 只有 2.5% 表示发生过矛盾, 其中主要是汉族(表 30)。48 名表示有过冲突的汉族, 占全体被调查汉族流动人口的 2.5%; 维吾尔族中有 4 人表示曾与本地人有过矛盾, 占有被调查维族流动人口的 3.1%。当然, 在政府强调加强社会和谐和民族团结的政治氛围下, 有可能部分曾经发生矛盾的流动人口在调查时不愿意申报。总的来说, 如果申报情况大致属实, 在乌鲁木齐市, 本地居民与流动人口之间的关系整体上还是比较好的。

在调查中, 我们询问了被访者与本地人发生冲突的主要原因。我们开列了五类原因供被访者选择: (1) 语言不通; (2) 存在对外来人的歧视; (3) 彼此缺乏沟通; (4) 生活习惯不同; (5) 以上四类之外的其他原因。由于被访者可能从这五类中选取两个或更多原因作为回答, 所以在表 33 中我们没有办法计算总数和相应的百分比。由于在流动人口和本

地人这两大人口群体中都存在多民族的现象，所以不能从对这个问题的回答来直接分析民族关系。

表 29 是否觉得与本地居民关系容易相处(以籍贯分组)

籍贯	容易	不容易	一般	总计	籍贯	容易	不容易	一般	总计
四川	122	14	291	427	江西	13	0	6	19
河南	85	11	150	246	福建	4	0	13	17
甘肃	58	6	109	173	辽宁	10	0	7	17
江苏	37	2	103	142	上海	10	0	6	16
陕西	44	1	83	128	天津	6	0	10	16
山东	45	0	82	127	黑龙江	0	0	15	15
安徽	21	3	59	83	吉林	4	0	9	13
河北	30	0	50	80	青海	6	0	6	12
湖北	29	2	38	69	宁夏	5	1	4	10
湖南	24	0	32	56	云南	1	0	6	7
浙江	9	0	46	55	广西	4	0	1	5
重庆	29	1	11	41	内蒙古	0	0	3	3
山西	14	2	23	39	北京	1	0	0	1
广东	9	1	16	26	新疆各地	140	0	71	211
贵州	14	0	8	22	共计	774	44	1258	2076

表 30 是否与本地人发生过大的矛盾冲突

民族成分	有	没有	总计
汉族	48	1867	1915
回族	1	34	35
维吾尔族	4	125	129
蒙古族		1	1
其他		3	3
共计	53	2030	2083
共计%	2.5	97.5	100.0

尽管有 2030 位被访者(占总数 97.5%)表示与本地人没有发生过冲突,但是表 31 显示出,有 911 人认为事实上还是存在着问题,而且主要原因是属于上述四类之外的“其他原因”。这里排除了另外四类的“其他原因”可能指的是政府的政策与地方管理办法,也可能指超越“习惯不同”表面现象的更为深层的宗教差异。关于这些细节的问题,还需要对这些被访者开展更加深入细致的访谈才能了解到。

除了“其他原因”之外,“缺少沟通”是一个主要问题。乌鲁木齐是新疆维吾尔自治区的首府城市,市区总人口中汉族约占 72.7%,维吾尔族约占 12.7%,民族关系是一个比较突出的社会问题。流动人口中汉族占 91%,而且相当多的汉族来自中部和沿海各省份,对新

疆的情况和维吾尔族的语言、宗教、习俗都从未接触过，如要建立起融洽的交流关系，确实需要彼此之间的相互沟通。

语言差别是流动人口与本地人发生冲突的一个主要原因。汉族和维吾尔族流动人口与乌鲁木齐市本地居民中的另一个民族的成员打交道时，都会面临这一问题。在某种意义上，也反映出在乌鲁木齐这个西北地区的大城市中，本地维吾尔族居民的汉语能力还有待提高，因为有两百多名汉族和其他民族的流动人口感到语言不通是个与本地人交流的大问题。有部分流动人口提出，“歧视”也是引发冲突的原因之一。可能在他们（包括汉族和维吾尔族）办理就业、经营、租房、买房等手续过程中，感觉作为“外来人”受到本地工作人员的歧视，并引发过矛盾。这种情形在国外关于迁移的研究文献中也是比较常见的。

表 31 与本地人发生冲突的主要原因

民族成分	语言	歧视	缺少沟通	习惯不同	其他原因
汉族	229	70	510	184	879
回族	6	1	6	0	17
维吾尔族	14	2	9	13	13
蒙古族	0	0	1	0	1
其他	3	0	1	0	1
共计	252	73	527	197	911

3. 民族关系

市区总人口中，汉族占 72.7%，维吾尔族占 12.7%。在这次调查的流动人口中，汉族占 91.5%，维吾尔族占 6.5%，回族占 1.8%。在这样的民族人口结构中，汉族与维吾尔族之间的关系是乌鲁木齐市政府和市民都比较关注的社会问题。

当初设计问卷时，有一个假设，即流动人口主要是汉族，所以问卷中有一个问题“你觉得与少数民族同志关系好处吗？”在实际调查的回答中，有 42 名汉族流动人员（占被调查汉族流动人口总数的 2.1%）表示“不好相处”（表 32）。有 21.3% 表示关系很好相处，而回答“一般”者占所有回答者总数的 76.6%。也许有些人实际上有自己的看法，但是不愿意表达得太坦率，但我们对这些人的数量是无法知道的。从这次调查得到的信息来看，认为乌鲁木齐市民族关系不好的，是极少数。

表 32 与少数民族同志关系相处情况

民族成分	好	不好	一般	总计
汉族	394	42	1518	1954
回族	18	0	16	34
维吾尔族	20	0	25	45
蒙古族	0	0	1	1
其他	3	0	1	4
共计	435	42	1561	2038

关于汉族流动人员与少数民族居民相处得好或难以相处的原因，我们在问卷中向受访者提供了几个选择，在实地调查过程中得到的信息被归纳在表 33 中。我们可以得到几条

主要结论：(1) 大多数汉族和维吾尔族的被访者都认为语言不同是相处的重要障碍；(2) 生活习惯不同会造成相处中的困难，但是强调这一点的被访者的比例(61.4%) 低于强调语言作用的比例(81.5%)；(3) 有96.6%的各族被访者认为民族偏见不是主要问题；(4) 只有2.4%的被访者认为民族歧视是影响关系的原因；(5) 68.2%的被访者认为尊重少数民族的风俗习惯有助于加强民族关系；(6) 有趣的是，97.6%的汉族被访者表示“会讲少数民族语言不一定是关系好处的原因”，不会讲语言会造成关系难处，但会讲少数民族语言也不一定就能够处好民族关系。语言仅仅是交流的工具，会讲日语的人不一定会喜欢日本人。也许人们在回答这个问题时所考虑的是比语言工具更重要的东西——彼此尊重和平等诚恳的态度。这也可能就是有44.6%的人认为，在形成融洽和谐民族关系的过程中，还存在比风俗习惯和语言更为重要的“其他原因”。

表33 汉族与少数民族同志难以相处或容易相处的原因

语言不通是难处的原因				尊重风俗习惯是关系好处的原因			
民族成分	不是	是	总计	民族成分	不是	是	总计
汉族	334	1467	1801	汉族	513	1071	1584
回族	5	23	28	回族	4	28	32
维吾尔族	7	29	36	维吾尔族	10	26	36
蒙古族	0	1	1	蒙古族	0	1	1
其他	0	4	4	其他	0	4	4
共计	346	1524	1870	共计	527	1130	1657
生活习惯不同是难处的原因				会讲少数民族语言是关系好处的原因			
民族成分	不是	是	总计	民族成分	不是	是	总计
汉族	685	1113	1798	汉族	1546	38	1584
回族	14	14	28	回族	32	0	32
维吾尔族	19	17	36	维吾尔族	29	7	36
蒙古族	0	1	1	蒙古族	1	0	1
其他	3	1	4	其他	4	0	4
共计	721	1146	1867	共计	1612	45	1657
彼此有成见是难处的原因				还有其他原因使关系好处			
民族成分	不是	是	总计	民族成分	不是	是	总计
汉族	1740	62	1802	汉族	864	720	1584
回族	28	0	28	回族	17	15	32
维吾尔族	35	1	36	维吾尔族	33	3	36
蒙古族	1	0	1	蒙古族	1		1
其他	4	0	4	其他	3	1	4
共计	1808	63	1871	共计	918	739	1657

续表 33

受到歧视是难处的原因							
民族成分	不是	是	总计				
汉族	1757	44	1801				
回族	28	0	28				
维吾尔族	35	1	36				
蒙古族	1	0	1				
其他	4	0	4				
共计	1825	45	1870				

六、政府对流动人员的管理工作

对于政府在管理乌鲁木齐市流动人口方面的各项工作，被访者也给出了各自的基本评价。在所有回答了这一问题的 2071 名流动人员中，只有 2.4% 明确表示政府在这方面的的工作做得不好，有 70% 认为“工作一般”，另有 27.8% 的被访人给予肯定的评价。（表 34）

从绝对数字来看，似乎对政府工作不满的人员集中在商业和服务业中。他们与本市的工商、税务、物价、卫生等部门交往较多，在许多方面受到政府有关部门的约束和监督，有时候可能会有一些不同看法，对政府人员的规章制度和管理手段持不同意见。但是从不满的人占本职业从业人员总数的比例来看，服务业占 3.1%，专业人员占 3.5%，技术工人占 3.6%，后两个职业组的情况也同样值得关注。而且这两个职业组人员中对政府工作予以肯定的比例（分别为 7.9% 和 19.8%）明显低于服务业（32%）。对他们为什么会有这样的评价，需要开展专题调查，才能找到答案。

表 34 对政府的流动人口管理工作的评价

目前职业	好	不好	一般	总计
管理人员	4	0	34	38
专业人员	9	4	101	114
技术工人	33	6	128	167
办事人员	6	0	84	90
商业服务业	405	39	822	1266
非技术工	86	1	250	337
农工	1	0	1	2
无业	31	0	26	57
共计	575	50	1446	2071
共计%	27.8	2.4	69.8	100.0

对于今后政府在流动人口管理工作的哪些方面应当做出改进，被访者们也表示了看法，约有 1891 人回答了问卷上的这个问题。在五个相关的方面，有人只强调需加强一个方面的工作，有人认为几个方面的工作都需要加强。表 35 介绍了被访者在这些方面的意

见。反映比较强烈的方面依次是：(1) 需要进一步完善必要的对流动人员进行管理的规章制度，使流动人员在与政府有关部门打交道时有章可循，避免政府管理人员的个人随意行为；(2) 需要在政府中设立一个专门的机构来统一管理本市的流动人员，政出多门造成头绪繁多，降低工作效率，增加了流动人员办事的难度；(3) 政府应当比目前更加重视对流动人口的管理工作，有关流动人口的问题要列入政府议事日程，否则问题反映上去，迟迟没有下文；(4) 应当降低管理工作的收费标准（可能包括办理暂住证、就业登记手续等的收费）；(5) 有些政府管理人员在处理与流动人员有关的事务时表现出对流动人员的歧视态度，应当改变。

表 35 认为政府在流动人员管理方面有哪些方面需要改进

目前职业	应降低管理工作的收费	需完善必要规章制度	应成立统一管理机构	管理人员不应歧视外地人	政府应更重视流动人口管理	总计
管理人员	2	36	24	00	10	37 *
专业人员	7	92	61	6	26	111
技术工人	20	109	54	22	54	161
办事人员	2	82	46	5	30	90
商业服务业	227	564	344	187	288	1113
非技术工	124	73	43	58	126	326
农工	0	1	1	0	0	2
无业	37	9	19	10	11	51
共计	419	966	592	288	545	1891
共计% **	22.2	51.1	31.3	15.2	28.8	100.0

* 因被访者可能选择多项或者一项也不选，所以总计不等于各项回答人数之和。

** 因被访者可能选择多项或者一项也不选，最后表中最下面一行百分数的总和不等于 100。

对于给政府提建议以改进流动人员管理工作最为积极的是管理人员，37 名管理人员共提出 72 人次的改进建议，人均 1.9 个。排在第二位的是专业人员，111 名专业人员共提出 192 人次的改进建议，人均 1.7 个。其次是技术工人，161 名技术工人共提出了 259 人次的改进建议，人均 1.6 个。排在后面的是商业服务业人员，1113 名从业人员共提出了 1610 人次的改进建议，人均 1.5 个。326 名非技术工人共提出了 424 人次的改进建议，人均 1.3 个。看起来文化程度越高，从事工作所需要的技术性越强，对政府改进管理工作的要求也就越迫切，要求得也越多。

七、小结

这次乌鲁木齐市的流动人口调查，在市区的行政区划方面涵盖了主要的城区，被访者中包括了不同民族、不同性别、不同年龄、不同文化程度和从事不同职业、来自不同地区的流动人员。被调查人员的总数达到 2201 人，具有一定样本规模，从而在问卷收集信息的基础上可以进行一些方面的专题分析和讨论。

根据前面的分析，我们可以把乌鲁木齐市流动人口的基本特点做以下归纳：

1. 人口结构: (1) 女性占三分之一; (2) 年龄主要集中于 20 岁到 40 岁; (3) 三分之一的未婚人员, 主要集中在 16 岁到 30 岁年龄组; (4) 68% 的流动人口夫妇生育了一个孩子。这与我国其他城市的流动人口的基本情况大致相似。

2. 迁出地: 乌鲁木齐市被调查流动人口的 57.1% 来自外省区, 其中绝大多数直接来自其家乡。这些人中, 有过若干地域之间多次流动的情况比较少。而沿海和东部地区的流动人口中, 保持了相当比例的地域性流动, 这与乌鲁木齐市的情况有所不同。这种情况表示, 乌鲁木齐市流动人口的主要来源一方面是历史上不断地向新疆输送流动人口的一些中西部地区 (如四川、河南、甘肃、青海等地), 另一方面因为国家“西部大开发”战略的实施和本地经济的发展, 在近十年中也吸引了其他一些沿海省份的过剩劳力, 直接选择进入乌鲁木齐市。

3. 就业状况: 流动人口的规模和就业行业, 是一个城市体制改革、产业调整状况和经济发展形势的晴雨表。乌鲁木齐市的经济体制改革仍在过程之中, 产业结构仍需一段时间的调整, 新兴产业尚未形成规模, 这从目前乌鲁木齐市流动人口就业方向相对集中的现象可以清楚地了解这一点。目前乌鲁木齐市流动人口中有 61% 属于服务业, 17% 属于非技术劳动力。这与其他经济发达大城市有相当数量的流动人口在建筑业、运输业、轻工产业、信息产品加工业、金融保险行业就业的情况相比, 还有很大的距离。同时, 这对于乌鲁木齐市相对有限的中低层服务行业的就业空间, 形成较大压力, 使得在市区内聚积了一定数量的难以就业的流动人口。

4. 收入情况: 超过半数的流动人员月收入在 500 元到 1000 元之间, 月收入低于 500 元的占总数的 15%, 流动人口的人均年收入明显低于新疆城市居民的平均水平。因此政府需要特别关注流动人口中低收入群体的基本消费与福利, 避免因贫困而带来社会的不稳定和治安问题。

5. 民族关系: 在流动人口中汉族占 91.5%, 其中只有 2.1% 表示与少数民族同志“不好相处”, 有 21.3% 表示关系好相处。如果调查结果大致反映实际情况, 乌鲁木齐市流动人员对于本地民族关系没有明显的负面影响。但是由于这些来自外省的汉族对于新疆的历史和本地少数民族的宗教习俗很不了解, 政府需要加强以街道为主的基层组织, 面向流动人口开展民族知识和党的民族政策的宣传教育。

6. 流动人员对政府的期望: 这些被访问的流动人员明确表示希望政府今后更加重视对流动人口的管理工作, 希望成立专门的管理机构, 建立、完善相关的规章制度, 同时希望降低管理费用。流动人员远离家乡, 工作和福利缺乏保障, 希望市政府有关部门开展专项调查研究, 征求他们的具体意见, 体察民意, 关注弱势群体, 这样就可以在建设和谐社会方面做出具体的业绩。

这次问卷调查得到了乌鲁木齐市政府和市公安部门的大力支持和积极协助。没有他们的支持, 这样大规模的入户调查是不可能得以实施的, 所以我们在本文的最后对市政府和市公安局的支持再次表示衷心的感谢。

参考文献 (按作者姓氏拼音顺序排列):

- [1] 蔡 主编. 中国人口流动方式与途径[M] (1990~1999). 北京: 社会科学文献出版社, 2001.

- [2] 辜胜阻. 简新华主编. 当代中国人口流动与城镇化 [M]. 武汉: 武汉大学出版社, 1994.
- [3] 王春光. 社会流动和社会重构——京城“浙江村”研究 [M]. 杭州: 浙江人民出版社, 1995.
- [4] 新疆自治区人口普查办公室编. 新疆维吾尔自治区 2000 年人口普查资料 [M]. 乌鲁木齐: 新疆人民出版社, 2002.
- [5] 新疆自治区统计局编. 新疆统计年鉴 [M] (2004). 北京: 统计出版社, 2004.
- [6] 张开敏主编. 上海人口迁移研究 [M]. 上海: 上海社会科学院出版社, 1989.
- [7] 邹兰春主编. 北京的流动人口 [M]. 北京: 中国人口出版社, 1996.
- [8] Shaw, R. P. 1975. Migration: Theory and Fact. Bibliography series No. 5. Philadelphia: Regional Science Research Institute.
- [9] Brown, Lawrence A. and R. L. Sanders 1981, “Toward a Development Paradigm of Migration, with Particular Reference to Third World Settings”, G. F. De Jong and R. W. Gardner, eds. Migration Decision Making. New York: Pergamon Press pp. 149~185.
- [10] Portes, A. 1983, “Modes of Structural Incorporation and Present Theories of Labor Immigration”, Mary M. Kritz, C. B. Keely and S. M. Tomasi, eds, Global Trends in Migration: Theory and Research on International Population Movement. New York: The Center for Migration Studies of New York, pp. 279~297.
- [11] Jansen, c. 1969. “Some Sociological Aspects of Migration”, J. A. Jackson, ed., Migration, Cambridge: Cambridge University Press, pp. 60~73.

[收稿日期] 2005 03 06

[作者简介] 马戎 (1951 ~), 回族, 北京大学社会学人类学研究所教授, 博导。北京 100871

Structural Characters and Employment of Temporary Migrants in Wulumuqi City, Xinjiang Uygur Autonomous Region.

Ma Rong

Abstract: Accompanying the enforcement of “Developing West” strategy, the size and structure of labor force in the Western areas of China is in the process of reorganization. The laborers from the other parts of China will certainly become an important part in the West labor market. Therefore the investigation of in-migration is an issue to study. Based on a household questionnaire survey in Wulumuqi City, the capital of Xinjiang Uygur Autonomous Region, this article analyzed the basic demographic characteristics of temporary migrants and their jobs, income, housing, and social networks. The information from the survey might provide some insights for better understanding of the current population flows to the West of China.

Key words: Temporary Migrants; Questionnaire; Job; Regime of Government