

中国社会工作专业学位 研究生教育通讯

2016 年第 2 期（总第 2 期）

全国社会工作专业学位研究生教育指导委员会秘书处

2016 年 12 月 29 日

目 录

教指委工作

[全国社会工作专业学位教育指导委员会召开工作会议讨论《社会工作硕士专业学位授权点基本条件》](#)
[全国社会工作专业学位教育指导委员会组织开展案例教学方面的调研和检查工作](#)
[全国社会工作专业学位教指委正式发布《社会工作专业学位硕士研究生（MSW）学位论文基本要求》](#)
[全国社会工作专业学位教育指导委员会初步拟定 2017 年工作计划](#)

讲座分享

[案例教学培训会 PPT 汇编](#)
[张曙：基于学科发展对 MSW 案例教学方法的思考与实践](#)
[马凤芝：案例教学的过程与方法（case-based teaching）——以青少年抗逆力培养实务为例](#)
[费梅苹：案例教学法探究——以司法社会工作课程为例](#)
[赵芳：逻辑分析模型在社会工作评估中的运用](#)

教学与实践

[安徽师范大学社会工作专业在读研究生创办社工机构](#)
[中国社会科学院社会工作硕士教育中心与芬兰国家社会工作大学联盟开展教学与研究交流项目](#)
[深圳大学社会学系教师“MSW 教学案例学习及案例编写”第一次会议](#)
[西南石油大学举办 MSW 专业学位研究生案例教学培训研讨会](#)
[华东理工大学 MSW 教育中心成功举办“华理-浦东社会工作机构实践交流会”](#)

社会工作实习

[北京大学·香港理工大学·芝加哥大学 Winter Institute 冬季学术交流活动圆满结束](#)
[安徽师范大学社会工作硕士专业师生赴香港研习](#)
[华东师范大学第二届社会工作实务展示会暨实习表彰会顺利举行](#)

简 讯

[西南石油大学 MSW 教育中心邀请成都市民政局社工处副处长给 MSW 学生作报告](#)
[西南石油大学试行 MSW 助理指导教师制度](#)

责任编辑：刘冬妮
内容审核：王思斌
谢立中

教指委工作

全国社会工作专业学位教育指导委员会召开工作会议 讨论确定《社会工作硕士专业学位授权点基本条件》

2016 年 12 月 17 日，全国社会工作专业学位教育指导委员会组织部分在京委员在北京大学社会学系召开了工作会议，就国务院学位办发回我教指委的《社会工作硕士专业学位授权点基本条件》（反馈版）的修订事宜进行讨论。教指委副主任委员王思斌教授主持了会议。参加会议的委员们对照国务院学位办从相关省市自治区学位办、高校征集到的修改意见以及本教指委未参会的委员们所提意见和建议，根据国务院学位办《关于反馈《博士硕士学位授权点申请基本条件》修改意见的函》的基本精神和我国社会工作专业学位

研究生教育的发展状况，对国务院学位办发回的《基本条件》版本逐条进行了细致地讨论，对《基本条件》做出了谨慎和认真地修改。会议决定将会议讨论修改后的版本再次发给教指委委员们征求意见，在征得多数委员同意的基础上将最终确定的版本报送国务院学位办。此后，秘书处将讨论结果发给全体教指委委员进一步提出意见，得到一致认可。修订后的《基本条件》经我教指委主任委员、民政部顾朝曦副部长审定签字后已上报国务院学位办。

[返回目录](#)

全国社会工作专业学位教育指导委员会 组织开展案例教学方面的调研和检查工作

实行案例教学是教育部进行专业学位研究生教育改革的重要内容。为了提高社会工作专业学位硕士研究生（MSW）的案例教学水平，全国社会工作专业学位研究生教育指导委员会近年来采取了系列措施来推进我国社会工作专业学位研究生的案例教学工作。除了组织编写示范性教学案例，并于今年 8 月 23-24 日在华中科技大学举办“MSW 案例教学培训研修班”外，教指委还于今年 10 月发出《关于做好社会工作专业学位硕士研究生案例教学工作的通知》。《通知》要求各办学单位认真实施案例教学，并于确定在本学期末进行全国高校社会工作专业学位研究生案例教学情况检查。通知要求各办学单位应向本

校负责 MSW 教育的有关领导介绍教育部的文件精神，汇报全国 MSW 教指委的上述工作要求，说明案例教学是 MSW 学位点评估的重要内容；应向本单位所有 MSW 教师宣讲进行案例教学的文件精神和全国 MSW 教指委的工作要求；请熟悉案例教学的社会工作教师对本单位全体 MSW 任课教师进行案例教学培训；对本单位 MSW 课程实施案例教学做出初步计划（在哪些科目上如何进行案例教学）；并要求于 12 月 20 日之前将本学期开展案例教学的综合情况报教指委等。目前这项工作正在收尾之中。教指委希望通过这次的调研和检查工作，能够将我国社会工作专业学位研究生案例教学工作推进到一个更高的层次。

[返回目录](#)

全国社会工作专业学位教育指导委员会正式发布 《社会工作专业学位硕士研究生（MSW）学位论文基本要求》

全国社会工作专业学位教育指导委员会于 2016 年 12 月 1 日以教指委正式文件形式发布通知，将《社会工作专业学位硕士研究生（MSW）学位论文基本要求》下发给社会工作硕士专业教育各授权点，要求各授权点参照执行。

国务院学位委员会通过的《社会工作硕士专业学位研究生（MSW）培养计划》已对 MSW 研究生的学位论文的撰写形式做了规定，即学位论文可以采取三种形式。但在具体实施过程中，一些学校对学位论文的具体要求提出了一些疑问和困惑。为此，本教指委曾计划于 2016 年内在参考部分地区、学校 MSW 研究生学位论文撰写经验的基础上，讨论形成具体的论文要求，指导各校的论文撰写和培养过程。

作为落实这一计划的一部分，秘书处委托复旦大学顾东辉教授等人在参考国内部分高校已有经验的基础上，起草了 MSW 研究生

学位论文规范和要求初稿，从论文议题、类型、结构、写作规范等方面对 MSW 研究生论文提出了规范性要求。在 2016 年 8 月 23—24 日召开的“全国 MSW 教指委及教育中心主任联席会”会议上，教指委对这一初稿的内容征求了与会人员的意见。之后，教指委负责人、秘书处根据会议精神和与会人员所提意见及建议，对会上散发的《社会工作专业学位硕士研究生（MSW）学位论文基本要求（讨论稿）》进行了修改，并再次向教指委委员和各 MSW 授权点征求修改意见和建议，获得了比较积极的回应。

在此基础上，教指委负责人和秘书处对《基本要求》进行了再次修改，最后于 12 月 21 日将该《基本要求》作为教指委正式文件发布，供各授权点在组织开展毕业论文的各项工作时参考执行。相信这一文件的发布对于规范我国 MSW 毕业论文的指导和写作会起到积极的作用。

[返回目录](#)

全国社会工作专业学位教育指导委员会初步拟定 2017 年工作计划

日前，全国社会工作专业学位教育指导委员会对教指委 2106 年的工作进行了初步总结，并初步拟定 2017 年的工作计划。

2016 年，在国务院学位办的领导和支持下，通过教指委全体成员和办学单位的共同努力，全国社会工作专业硕士教育指导委员会（MSW）组织落实了 2016 年工作计划中的主要内容，包括组织召开了第六届社会工作硕士专业学位研究生教育研讨会（2016 年 3 月 11—12 日），组织起草和讨论制定《社会工作硕士专业学位授权点基本条件》，组织召开了“2016 全国 MSW 教指委及教育中心主任联席会暨 MSW 案例教学培训研修班”（2016 年 8 月 23—24 日），组织 MSW 教学案例（第二集）的编写，组织开展案例教学方面的调研和检查工作，组织制定和发布 MSW 研究生论文规范和要求，组织 MSW 主干课程的教材编写和出版工作，加强秘书处建设和服务工作（如编辑出版《中国社会工作专业学位研究生教育通讯》，设计制定教指委工作网站等），进一步促进了我国社会工作硕士专业学位教育的发展。

在总结 2016 年工作的基础上，结合我国社会工作硕士研究生教育发展的现状和要求，教指委初步拟定了 2017 年的工作计划。经讨论，初步确定 2017 年拟开展的工作包括以下几个方面：

一、完成《社会工作理论》、《社会工作研究方法》、《高级社会工作实务》、《社会政策分析》、《社会工作伦理》、《社会服务管理》6 本 MSW 核心教材的编写和出版工作。

二、完成社会工作教学示范案例第二批编写工作并适时启动与教育部专业学位研究生教学案例库的合作。

三、召开 2017 年度教指委及全国 MSW 教育中心主任会议。

四、启动全国 MSW 学生案例分析竞赛活动。近年来，湖北等地高校 MSW 授权点已连续多年组织开展了这一活动，效果良好。教指委决定在此基础上参考借鉴这些地方的相关经验，将这一活动推广到全国范围，以提升 MSW 学生的学习兴趣和案例分析水平。

五、启动全国 MSW 实践教学优秀奖评选活动，初步考虑设置教学研究奖、案例教学奖和实践教学奖三大类。希望通过这一奖项的评选活动来加强教师之间的经验交流，促进我国 MSW 的教学水平，增强 MSW 授权点之间的凝聚力。

六、继续组织开展社会工作教师培训。

七、加强秘书处建设，完成网站建设并正式启动使用，在此基础上形成汇报和信息分享制度，对办学单位进行资料、信息服务。

讲座分享

案例教学培训会 PPT 汇编

编者按：2016 年 8 月 23—24 日，教指委在华中科技大学组织召开了“2016 全国 MSW 教指委及教育中心主任联席会暨 MSW 案例教学培训研修班”，邀请了四位教授在会上进行示范性案例教学。征得四位教授的同意，现将她们在会议上使用的 PPT 刊载于此，以使更多的读者能够受益。

张曙：基于学科发展对 MSW 案例教学方法的思考与实践



我国社会工作教育的理想与难题： 研究、教学与服务实践的融合

- **理想**
 - 学科体系的完善：专业建设的目标：从“科学化”转变为“学科化”
 - **王思斌**：专业合法地位的争取
 - 走向承认：中国专业社会工作的发展方向。(2013)；加快社会工作学科体系建设(2016)
 - **何雪松**：理论层面：寻找学科之间的边界和学科的自主性理论体系；实务层面：社会工作服务于预焦点贯通宏观与微观\个人和社会(生态论视角)，促进科学知识与实践智慧的融合(实证与反实证，方法论思考)倡导全球视野与文化自觉的结合(社会工作后现代观点，认识论焦点)，推动理论整合与学科对话的综合
 - 社会工作学：何以可能？何以可为？(2015)

- **难题：学术殿堂抑或职业学院**
- **实务界**
 - 重经验、轻研究和系统化实务经验（中国文化对科学思维方式的影响）
 - 社会组织管理阶层缺乏社会工作教育系统训练
 - 只重服务对象理解，缺乏专业处置效能（专业文化不精确）
 - 绩效化、慈善化和宗教化，使社工专业服务逐渐表象化
- **教育界：专业教学方法被“集体无意识”忽略，社会工作教育研究多属于宏观的分析与论证，缺少教学的实证研究与社会适应性检讨**
 - 评价标准重研究、轻教学
 - 课堂教学偏认知、轻使用
 - 具备研究、教学与服务整合能力、宏观与微观实务视野兼备的师资队伍数量有限
 - 教师自身没有将教育视为事业，现有博士教育课程缺乏教师职业专业教育课程训练（参见：Social work doctoral education: Are doctoral students being prepared to teach? Journal of Social Work, first published on March 15, 2016）
- **教育部一系列改革举措（学位中心第四轮学科评估、双一流大学建设）**
 - 对教育资源配置、学科领军人物的重视有直接影响
 - 对专业教育课程质量的提升尚有待时日

案例教学的应用现状

- 案例教学法(case-based teaching method)是一种以案例为基础的教学方法，1870年，美国哈佛大学法学院——社会学、理学、工学、医学、经济学、管理学——哈佛商学院80%课程采用此方法授课
- 20世纪80年代引入中国。最早有关案例教学法的文章是《成人教育》于1983年第6期刊登的谢敬中的《案例教学法简介》
- 医学、法学专业教育使用案例教学方法开展教学相对比较多，不重最终得出的答案是否正确，而注重得出答案的分析过程。教学内容和教学过程均具实践性，教学成果则具实效性，且能以实证研究来加以说明

- #### 社会工作案例教学现状
- 师资队伍问题：缺乏帮助学生转识成智的教学意愿和能力
 - 对案例教学认识模糊，存在误区，缺少有思考、具科学性的课程设计
 - 专业、学科评估重产出结果，忽略教学过程和教学效果的实证研究证明
 - 现有社会工作案例教学方法的研究大多只关注：
 - 案例教学概念的界定
 - 案例教学的必要性
 - 案例教学的作用
 - 案例教学存在的问题：师资、案例的选择、教师教学角色定位、案例教学的内容与实施、案例讨论的考核、区分案例教学与举例
 - **结论：在教学理念、科学性、过程性以及操作性上都需提升与加强**

案例教学法的结构维度

批判反思性的讨论：社会工作是科学吗（社会工作知识性质与自然科学知识性质有什么不同）？案例足够吗（个别与一般、个人与社会）？苏格拉底式的方法带来了什么（反身性、对话、经验）？像社工师一样思考有可能吗（综合训练与批判性思维，理解与行动思维方法的建立与转换、创新思维、综合素质的培养）？



需要澄清的几个问题

- 1 从教学方法的角度认识案例教学的本质
- 2 研究与实践：选择案例的两个不同取向
- 3 问题导向教学模式（PBL）与案例教学模式的差异分析
- 4 用研究的方式呈现教学效果

从教学方法的角度认识案例教学的本质

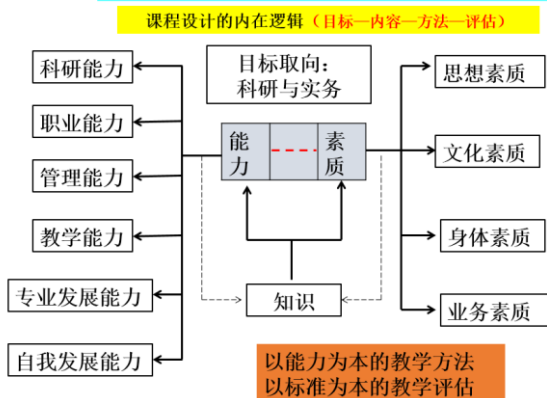
- 关于学科科学知识的“理论性”与“实践性”
 - 某些知识是纯理论性的；某些知识是纯实践性的；某些知识是部分的理论性、部分的实践性的。当它旨在实现一个活动性目的时，它仅仅是实践性知识。（托马斯、阿奎那）
 - 自然科学概念具有“理论性”、“相同性”，旨在求真
 - 社会工作概念具有“实践性”、“类同性”，构成了社会工作概念的逻辑特征，旨在将“真理付诸实践”，并存有对善、美的向往，对理想世界的追求，观念建构理想的客体
 - 通过参读国内外经典作家关于“实践理性”的相关思想论述，理解社会工作概念的实践逻辑：范式、解释与类推，从而在教学中引导学生思考、践行这一专业实践逻辑

案例教学法的理论基础—建构主义学习理论

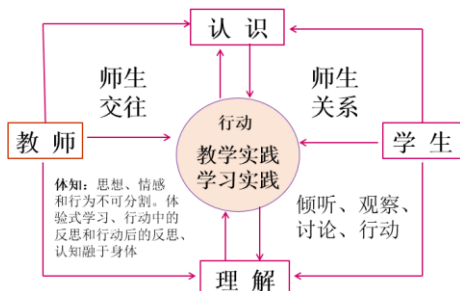
- 理论核心是在教师辅助和指导下，以学生为中心，强调学生对知识的动探索、主动发现和对所学知识意义的主动建构，包括“情境”、“协作”、“会话”和“意义建构”四大要素
- 关注知识的建构、注重学习者水平控制
 - 初级知识：由事实、概念、原理或定律组成，彼此之间存在着严密的逻辑关系和层次结构
 - 高级知识：结构不良领域，它通过大量反复的案例分析和实际问题解决活动，来把握在同一案例中各知识之间关系的复杂性并在不同案例中同一知识的意义和用法的差异性，从而达到灵活运用知识、迁移知识的目的
- 强调学习是由学习者主动建构知识的过程
- 依靠背景知识建构
- 提供真实世界的、以案例为基础的学习环境
- 支持合作，而不是竞争
- 意义建构是教学的最终目标

- 案例教学的精神实质
 - 学生的主体能动
 - 平等的对话讨论
 - 批判的理性思维
- 案例教育的过程价值
 - 重过程，非本质
 - 重关系，非实体
 - 重创造，非预设
 - 重个性差异，反中心和同一
- 探讨社会工作专业教师的教学实践理性
 - 教学实践的伦理困境：如何从谋生手段到目的升华；从“不懂装懂”到“懂装不懂”

基于学生的专业养成进行案例教学课程设计



教育过程论视角下教与学的有效性



参见：我国社会工作专业学生专业成长过程探析

参见：Centering power, positionality, and emotional labor in a Master of Social Work research course: Perspectives from a student and instructor. Qualitative Social Work 2016, Vol. 15(3) 414-427.

选择案例的取向：干预研究与干预实践

- 干预研究取向案例的选取
 - 依据科学研究的基本逻辑
 - 演绎：从以往研究文献中发现问题解决的成功案例，作为本土干预研究的逻辑起点与假设，开展实验验证性研究的案例（典范假设、循证的方法）
 - 归纳：从个别到一般，确定研究选题，总结经验，批判反思性案例（质性研究，原始研究，创造理论，非规范性）
 - 以课程为基础，选择不同领域的干预性研究案例
 - 以学生的年龄发展、经验叙述问题（确定学生已有的概念和原理及其需要获得的基本概念和原理）

选择案例的取向：干预研究与干预实践

• 干预实践取向案例的选取

- 注重探讨实务思维方式与理论思维方式的差异 (思考问题的逻辑起点与过程的差异)
 - 从干预、解决问题的角度思考问题是什么? 为什么? 如何解决? 众多学科及问题的研究结论可成为社会工作干预的前提假设, 即“若…”, 则“…”, 该问题有可能得到改善。
- 社会工作实务取向下的问题意识, 应从理论依据的科学性、适用性; 实践干预的可行性 (服务使用者应参与对问题的辨识和界定)、伦理的角度思考 (服务使用者利益以及决断能力)
- 社会工作实务成效评估的科学性
- 注重学生评估、反思自我的能力
- 注重宏观实务与微观实务的系统联结

教学模式的思考

- 定义: 是在一定教学思想、教学理论的指导下, 教学活动诸要素依据一定教学目标、教学内容及学生认识特点, 所形成的一种相对稳定而又简约化的教学结构, 教会学生如何学习
- 传统授课方式 (举例): 理论学习与科研能力培养脱节; 知识的学习 (认识) 与运用 (行动) 脱节; 自我与社会脱节, 新、旧知识难以联结、跨学科知识的联结
 - 知识滞后
 - 授课内容由教师确定, 以教师讲授为主, 系统传授和学习书本知识的教学模式
 - 设置个人的学习情境, 严格控制学习进程的自学辅导
 - 考核方式主要为分数定量评价
- 学生具体表现: 科研意识缺乏; 科研精神动力不足; 信息获取及利用能力匮乏; 科研选题能力差; 科研方法掌握不够; 论文撰写能力薄弱

案例教学的二种模式

- 问题导向教学 (Problem-based learning, PBL)
 - 学习者围绕着复杂问题的解决而结合成小组, 小组成员在自主学习的基础上, 相互间再行合作, 共同为解决问题而努力
- 案例教学 (case-based teaching method, CM)
 - 由教师控制的、学习者作为主体参与的, 依据真实的案例、围绕案情发展而展开的互动式教学方法, 核心即为“分析”

不同教学模式的课程设计假设

	传统教学模式	问题导向教学模式 案例教学模式
对知识的假设	该知识关系到学生的未来学生运用知识时能自我分辨运用这种知识简单易行学生的知识的建构背景与以后运用知识没什么关系	知识与运用知识同等重要鼓励学生将新知识与旧知识相结合学生的知识的建构背景与以后运用知识的背景相似
对学习假设	获取知识	同时包含认识和行动
对教学的假设	知识的传递	教师引导学生促进问题解决
对评价的假设	查明学生对教师已传授的知识记忆情况	培养学生运用知识能力, 服务于学习

PBL和CM的方法比较

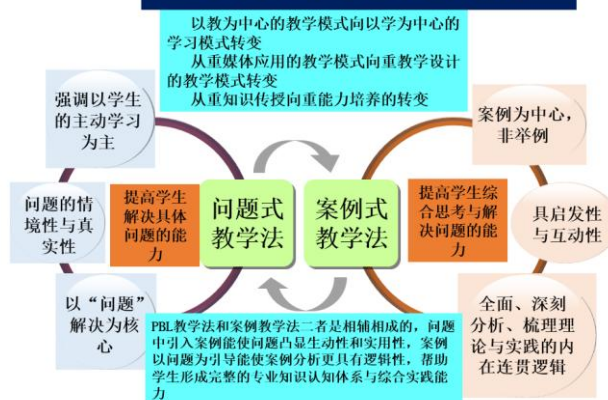
相似之处

- 以教为主转变为以学为中心, 以发展和培养学生能力为主要目标任务
- 二者都需要问题 (教案) 或案例的选择和准备
- 让学生熟悉问题或案例
- 拟写讨论提纲
- 在教学过程中, 都需要班级或小组讨论

不同之处

- 教学材料的差异
 - PBL以问题为中心, 先有问题, 再围绕问题, 进行广泛地学习讨论。问题是由教师为了达到教学目标而精心“设计”、“撰写”出来的, 或者是由学生自主讨论提出的
 - CM教学材料强调案例的真实性、系统性、复杂性、代表性, 能让学生在一个较为复杂的材料分析中进行学习, 能让学生在学习过程中感受到已经在以“准社工”的角色参与“实际的”个案讨论, 他们的言行不仅是在学习, 也是在模拟服务 (理解与行动兼备)
- 教师角色差异: PBL: 学生主导, 非专家; CM: 概括、评价、优秀职业专家
- 教学目的差异: PBL: 通才能力; CM: 专业能力

问题式教学与案例式教学法



教学实施方法的思考

- 课堂讨论
- 标准化病人 (Standardized Patients, SPs) — 标准化案主 (Standardized Clients, SCs)
 - 借鉴临床医学技能教育中的“标准化病人”技术, 引入“标准化案主”的发展策略, 将戏剧理论应用于临床技能的课程实训, 仿真情景, 试图以知识、行动、规则、秩序为坐标, 在舞台设计、关系介入、语言固化等方面入手加以规范化, 有助于学生发展专注、解决问题与团体互动的能力, 从而提高社会工作专业学生的临床技能学习效果
- 多媒体教学模式, 社会工作纪录片课程
- 实地参观、观摩
- 实际参与

案例教学法中的教师

- 案例教学的目的
- 案例教学法在整体教学中的比重与位置
- 案例讨论的具体设计与控制
- 组织跨学科、综合性的案例研习课程
- 实施过程中需要注意的问题
 - 选择什么样的问题, 谁来选择
 - 对教材的重新认识与把握
 - 教师的角色转换与师生关系
 - 课堂时间的限制
 - 师资观念与执行能力的障碍
- 评价的形式
 - “教师组织—学生评判”的评价
 - “教师组织—教师评判”的评价
 - “学生组织—学生评判”的评价
 - “学生组织—教师评判”的评价
- 对教师的要求: 熟知专业理论知识和专业实践情境; 了解学生知识情况和兴趣; 具备激发学生探究动力的能力
- 不应该在案例教学的基础课程中添加简短的情景案例, 而这个情景案例是基于学生对此案例中包含的具体概念的理解构造的, 需要学生自己将一般的概念运用到具体的情境中
- 是不是应该采用综合性的教学课程, 而在这种课程中使用的复杂多维的案例由学生自己决定, 需要老师在最后对案例进行总结, 强调具体案例中涉及到的一般概念
- 这个教学法需要注意什么、学生需要如何来配合这个教学法、怎样才能让这个教学法发挥出它最大的功效? 对学生获取系统的知识造成不利的影响
- 学生在与同伴针对案例进行讨论的时候, 就会发现独自学习所带来的局限性
- 学生一起合作做出的决策能带来协同效应
- 老师是帮助学生建立独立思考能力的人, 而不是问题解决办法的提供者

案例教学法中的学生

- 学生自身各种原因造成的困难
 - 案例讨论中学生的自我准备和课堂参与度所占的比例为七比三，需要教师和学生投入的时间、精力乃至金钱都比传统教学方法大得多。学生很难对案例有一个完整的了解。如果课堂参与度低，案例教学法就会失败，徒增学生对课堂参与的恐惧感，并且降低课堂讨论的质量与效率
 - 学生经常不提前学习阅读材料，于是他们对需要掌握的概念或主题一无所知，这也使得课堂上只能简单地重复一下案例事实，而没有时间对案例进行辩证的思考
 - 老师很难对每一位学生都有一个详细的了解，而且也很难在课堂上组织讨论，于是演讲式教学就显得更合适他们了
 - 信息化时代，数据的分析和可用性
 - 学生的非智力因素（动机、兴趣、情感、意志、性格）；必要的知识储备和良好的认知结构；创新思维能力，开放与弹性处理生活问题的能力
 - 学生个人的实务经验的差异

案例讨论的教学组织策略

- 建立一个参与式的环境，教师负责选择或开发案例研究，设计问题和规划讨论流程，促进和总结实际的案例讨论
 - 第一阶段：尽可能选择与课程目标一致的案例研究，或进行案例研究的开发。一个好的案例研究会使学生自己成为角色的决策者和问题的解决者，以及审视他们自己的价值体系。当学生解析和重建复杂的情况时，他们要学习和培养理解他们自己和别人的能力
 - 第二阶段：规划讨论流程，建立一个有利于坦诚沟通的环境，以确保参与者可以互相交流思想，应告知学生，讨论的目标是问题以及解决的思路，而不是解决问题。
 - 设计问题促成富有成效的讨论，根据情况和学生的批判性思维能力，问题可以是趋同的也可以是有分歧的。趋同的问题需要低水平的思维过程。学生可以要求核实信息，比较和对比各种社会工作理论，或是仅仅为了定义关系。存在分歧的问题通常没有正确的回答，存在分歧的问题通常会引出对社会价值观和态度问题的思考，有利于学生去发展较高水平的批判性思维。
 - 第三阶段：促进和总结实际的案例讨论。三到五个小组的学生被要求温习和讨论并试图回答这些问题，学生展示他们的研究发现，教师总结、验证小组的理解，并强调重点，帮助学生进一步整合理论和概念

- 教学研究
 - 批判性思维模型的本质内涵、批判性思维建构的训练过程、批判性思维技能的教学过程
- 教学实践
 - 初级层次批判性思维能力：始于价值观澄清，应用家庭绘图工具观察、定义家庭，分享家庭故事，识别家庭模式，理论视角与实践知识逐渐关联
 - 高层次的批判性思维能力：一种方法是学生通过案例研究，他们意识到存在几种替代性的和有关冲突的解决方案，从确定到不确定，更复杂的案例研究揭露学生隐藏的价值观和偏见又迫使他们重新审视他们的价值观；另一种方法是当事人的实际经验提出了许多对学习问题的疑惑和问题，这些疑惑和问题必须在实践中得以解决

示例三： 质性社会工作研究课程教学方法案例

- 研究目的
 - 探索教师和学生的看法是否不同或一样
 - 探索对那些取决于文化、个人背景以及关于知识的假设而设定的课程材料的回应中的异样
 - 探索学生视角下质性研究和专业的伦理、人权的承诺之间的潜在联系。对这方面的关注能够帮助弥合研究和实践之间的鸿沟，这往往导致社会工作学生对研究持谨慎态度或者不屑一顾的态度

参见：In our voices: a collaborative reflection on teaching and being taught, Qualitative Social Work, 2016, Vol. 15(3) 331-345

案例教学的具体实施方法

- 教学目标
 - 增强学生对所学理论的理解，培养他们应用和评估理论的技能
- 教学方法
 - 第一种方法：要求学生使用“归纳”的方法，学生被要求选择一个感兴趣的理论及模式，收集数据，根据这些数据，说明理论与实务之间的关联性。这个过程是学生领导，只有小组讨论和教程作为支持，而不是讲解
 - 第二种方法：直接向学生回答特定的问题并提供结构化的活动，而不是让学生自己决定调查路径
 - 第三种方法：要求学生对一个实务过程进行参与观察之后，识别该过程中理论与实务的特定特征
 - 第四种方法：使用的一个高度结构化的练习，开始时老师准备好卡片，上面写有组织的名称、目标或某个群体的不满、特定的资源，通过对实务情境的分析应用，来学习资源动员理论，将这些最初匹配好的卡片分配给学生，并告知基于给出的信息，自我组织或合作团体，将资源、目标与组织进行匹配
 - 第五种方法：组织学生的案例研讨会。会前要求学生阅读有关理论，尝试用他们阅读的理论研究实务案例，讨论如何能够将理论概念和观点应用于自己的案例研究？探索理论解释力所能达到的范围，识别那些超越他们案例研究中所发现的优点和局限

示例一： 如何在案例教学中整合研究、教学与实践？

- 情境的真实性（问题的真与假、知识是需要情境的，并且转化到相似的情境中）
- 基于**目标—对象—方法—评价等过程性要素**，思考理论与实务干预的关系、研究与教学的关系、教学与学习的关系、学与做的关系
- 例如：高风险家庭服务技能课程中发展学生批判性思维模式
 - 情境：高风险家庭服务技能课程
 - 目标：既包括高风险家庭服务知识的传授，也包括学生批判性思维模式的建立和发展。
 - 对象：不同经验、专业背景的学生
 - 方法：有效、科学的课程设计（批判性思维模式）
 - 评价：测量学生课程目标完成状况的评估

示例二：个人批判性反思技巧的训练，以社会工作伦理价值教学为例

- 服务使用者的自决与参与
 - 服务使用者权利（普适、特定、绝对、相对）的讨论：案主特质、公民权、消费者、行动参与者
 - 具体情境
 - 被庇护与失去自由
 - 被照顾者感受到无力和无助、压迫感、被剥削、无自决权
 - 服务使用者的自决权因其判断能力和对保护的需求而受限制，如何理解参与与决定能力，如何判断一个人的决策能力
 - 增权：个人还是群体？
- 讨论
 - 鼓励学生从实务经验中思考渴望拥有的权利是什么？
 - 列出自己实习或工作机构中服务对象该有的权利，或者设置服务对象问题情境，如怀孕少女，年长老人的自决权vs服务使用者与他人的利益
 - 为何特别重视这些权利
 - 你该如何确保这些权利

• 课程研究设计

- 教师邀请在读和毕业的学生，如果他们对合作论文感兴趣，并愿意在论文中谈论他们的经验，6名学生志愿者自愿加入
- 在项目开始前，所有学生合作者需要完成写作练习来回应教师制定的10个问题：
 - 鼓励学生思考什么是知识、什么是数据、什么是研究、什么是可研究的，那种体验是怎样的？
 - 你是怎样运用自己的背景来支持和/或有助于使你接受定性方法的？思考你的文化、实务经验和学术背景？
 - 当你与这些新的资料接触时，是否有引起共鸣的具体经验？
 - 你如何运用自己的背景来面对遭遇的困难或挑战？想一想你的文化、实务经验和学术背景等
 - 是否有不适合的具体经验，当你与这些新的资料接触时？
 - 哪些方面或经历对你来说是特别具有挑战性或让你十分沮丧的？什么是你的挣扎？
 - 哪些活动或经历是特别有帮助的？为什么你这么认为？
 - 你想对其他将要选择这门课程或喜欢这门课的学生说什么？
 - 你想对授课老师说些什么？
 - 对于这段经历，你还有其他想要表达的吗？

• 学生描述学习与合作中遇到的问题和经验

- 对一个新的知识范式的调整
- 与不熟悉的概念和实践“拼杀”
- 改变了对研究者的角色的认识
- 尊重参与者的生活世界
- 对教与学的影响
- 对社会正义和人权的启示

• 教师通过了解学生的反馈

- 对师生视角的不同有新的、清晰的思考
- 针对学生的不同文化和背景在回应课程资料中的情况，安排不同的方法
 - 文化背景或个人经历会让他们对质性研究方法很快产生共鸣
 - 认为自己是非优势文化成员的人更容易与质性方法产生共鸣
 - 有临床实务经验的人也倾向于将质性方法看作是天作之合，非临床实务背景的则有更多的困难
- 探索学生对质性研究和社会工作正义、赋权、人权的伦理之间联系的看法，建立研究对社会工作实践来说是必不可少的观念，减轻学生对研究的不良反应（恐惧、焦虑、压力）

教学思考：

教师是否假设做好的饭都已被学生消化、滋养了

- 增进对文化多样性方法的了解；
- 研究者、实务工作者、服务使用者角色之间的相互体验尊重和共同创造；
- 提升学生对量化和质性研究方法论的理解，帮助学生成为有鉴赏技术的读者，评估研究的优劣，在此基础上才可能具备制定政策、分配资源、实践干预的能力

示例四：Social capital theory: A cross-cutting analytic for teacher/therapist work in integrating children's services? Child Language Teaching and Therapy, Joan Forbes ,Elspeth McCartney ,2010 .

- 如何运用社会资本理论探索儿童服务政策、管理与服务的交叉联结
 - 网络，规范，信任和互惠轴
 - 宏观层面：国家层面，跨机构治理和政策层面
 - 中观层面：实践水平，儿童服务行业管理水平
 - 微观层面：知识与技能水平，个体从业者的专业水平与能力

基于教学有效性研究呈现教学方法的科学性

• 教学方法的科学性评价

- 以科研能力提升为导向的案例教学模式，为基础理论学习与科研实践能力脱节找到了一种有效的解决方案
- 理论学习与科研训练的结合
- 科研训练与实务训练的结合
- 克服了传统教学中学生只能被动接受理论灌输、没有自主学习方向、创新性思维得不到锻炼、缺少科研意识和思维的弊端，创造性地提供了以学生为主体的教学策略，对提高学生科研思维、科研能力有着直接作用
- 以能力为本的小组工作课程：AASWG制定小组社会工作实践标准（2006）
- 以评估为本的方法：评估获得能力的程度的测量标准
- 通过实验研究测试一种微观技能（访谈技巧）的教学方法对提高标准中的能力的有效性
- 研究发现：两个重要指标：“学生感知到重要性”，“学生感知到充满信心”，与他们在角色扮演的表现有显著相关性
- 参见：
 1. Teaching Standards-Based Group Work Competencies to Social Work Students: An Empirical Examination.
 2. Inventory of Competencies in Social Work with Groups (IC-SWG). Research on Social Work Practice, 22(4) 380-388, 22(5) 578-589, (Macgowan, 2012)

• 教学效果有效性评估

- 教师对学生评价考核
 - 认知思维方面，评价学生在案例教学活动过程中，其思维的品质、方法和能力是否达到期望的高度。
 - 技能方面，考核学生能否理解案例的丰富内涵，在表达意见、分析信息及问题解决等方面的能力是否得到发展，是否具有运用理论解决实际问题的能力，对事物的分析是否具有独到的见解
- 教师帮助学生自我评价考核
 - 可以采取个人学习历程档案的方式或学习者行为剖析图来评价学生的学习成效
- 科学设计评估研究
- 例：是否促进了学生的学习动机与兴趣？
 - 学生的人口学特征，包括调查对象的性别、年龄、年级状况、生源、专业背景
 - 学生对反映内在学习动机的四个因素：求知进取、专业兴趣、挑战性、问题敏感等所包含项目的符合程度
 - 学生对反映外在学习动机的四个因素：他人评价、同伴压力、追求回报、社会取向等所包含项目的符合程度

学生学习方式及效果的评估

- 强制参与：大多数案例教学研究文献都支持这种方法可解决学生的被动与疏离，提高学习兴趣，促进自主学习
- 合作学习：（1）同伴支持，相互分享与彼此案例研究相关的文献和资源；（2）同伴教育，通过提供其他的观点，帮助使观点变得更全面；（3）同伴互动，相互间有更清楚地了解
- “实践”的理念：给了学生一个自己去“做”理论的机会，让理论“动起来”，强调对其实践思维能力进行评估，而不仅仅是听讲
- 体会理论的价值，克服课堂学习中普遍存在的“理论焦虑”与“理论记忆”，将既有理论知识与真实生活联结，更好地掌握到概念工具能够让研究人员做什么，以及不同的理论视角能够给他们的关注或解释带来（或是不能带来）些什么，这个过程甚至可以改变学生对理论是用来做什么的理解，积极主动的理论探索的一个关键好处是从理论本身获得的更深的理解

马凤芝：案例教学的过程与方法（case-based teaching）

—— 以青少年抗逆力培养实务为例

案例教学的过程与方法

（case-based teaching）

——以青少年抗逆力培养实务为例

北京大学社会学系
马凤芝
武汉·华中科技大学
2016.8.23

“社会工作教育”要解决的问题

- “案例教学”目标与社会工作实务的目标
- 社会工作实务目标：
 - 将有关人类与社会及其相互关系的知识经社会工作者自身运用出来，协助服务对象，提升服务对象个人和和社会的福祉
- 实务教学目标：
 - 教学生理论和知识、如何将理论和知识变为操作——服务方案、服务提供
 - 教是为了用——社会工作专业性：知识支撑下的“做”；知识是专业灵魂，做是专业的看家本事、饭碗
- 实务教学存在的问题：
 - 老师——不会说、不会做；会说、不会做
 - 结果：教学产出=学生=专业没有含金量，说不清、做不明；小组工作=活动，个人和家庭工作=个案=治疗
 - 专业不能获得社会承认，没有专业地位=谁都能干=低工资=没有不可替代性

为什么要“案例教学”？ 社会工作专业学位硕士培养与国家发展战略

- 创新型人才的培养问题成为高校教育工作者面前的一项重大使命。
- 高校创新型人才培养是以创新为灵魂、与传统教育相对的一种全新的教育理念和新型教育模式。
- 2013年11月26日教育部、人力资源社会保障部联合发布《关于深入推进专业学位研究生培养模式改革的意见》提出：
 - 发展专业学位研究生教育，要深入推进培养模式改革，加快完善体制机制，不断提高教育质量。
 - 意见要求明确改革目标：以职业需求为导向，以实践能力培养为重点，以产学结合为途径，建立与经济社会发展相适应、具有中国特色的专业学位研究生培养模式。
 - 创新型（社会服务）人才是建设创新型国家的主力军和中坚力量。
 - 适应建设创新型国家的需要，高等院校应把培养创新型人才作为根本任务，不断提高人才培养的质量，为创新型国家建设做出积极贡献。
 - 培养创新型人才是摆在高校乃至所有教育工作者面前的一项重大使命，创新型人才培养是国家创新体系的重要组成部分。

全国专业学位研究生培养模式改革 推进工作

- 2014年9月17日宜兴南京农业大学研究生工作站会议提出：
- 改革专业学位研究生培养模式
 - 围绕“服务需求、提高质量”这一主线，坚持需求导向、能力为重和产学结合，抓住课程、实践、学生、教师等关键，努力构建与经济社会发展相适应、具有中国特色的专业学位研究生培养模式，提升专业学位研究生培养质量。
 - 亮点：研究生到工作站“实习”，直接与“需求”挂钩
 - 积极发展专业学位研究生教育已分别列入《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》和《国家人才发展规划纲要（2010-2020年）》，成为国务院学位委员会和教育部的重点工作之一。
 - 专业学位研究生教育承担着国家培养创新性工程型精英人才的重要使命。
 - 专业学位研究生教育综合改革是中国高等精英教育的一场根本性的革命，是中华民族伟大复兴的基石，涉及到教育理念、培养模式、高等院校、企事业单位等社会、经济的方方面面。

社会工作教育现状与问题：

- 每年大约几万名毕业生
- 是否具有社会服务领域创新能力、为社会和服务对象提供优质服务的能力，为中国社会的和谐与发展做贡献？
- 既关系到专业目标和使命的达成、也是专业合法性的议题。

问题：

- 课堂所学用不上，社会工作教育与社会的实际情况脱节
- 西方理论水土不服，对本土知识的总结和传授严重不足
- 缺少解决实际问题的能力

- 不能满足中国社会的实际需要。
- 难以承担起社会工作的社会责任和角色

判断：

- 社会工作教育的现状与所承担的任务严重不匹配

- 问题与危险：
 - 财政资源浪费

- 可能后果：
 - 不能承担专业的角色，专业使命不能达成
 - 不能形成中国特有的解决社会问题的方式

- 解决之道：
 - 创新人才培养模式——注重能力培养——手段：案例教学
 - 创新社会治理理论和技术
 - 建构和发展一整套本土社会工作知识和实务技术

宣讲式教学 (PBL) 与案例教学 (CM) 的方法比较

相似之处

- 以教为主转变为以学为中心, 以发展和培养学生能力为主要目标任务
- 二者都需要问题(教案)或案例的选择和准备
- 让学生熟悉问题或案例
- 拟写讨论提纲
- 在教学过程中, 都需要班级或小组讨论

不同之处

- **教学材料的差异**
 - PBL 以问题为中心, 先有问题, 再围绕问题, 进行广泛地学习讨论。问题是由教师为了达到教学目标而精心“设计”、“撰写”出来的, 或者是由学生自主讨论提出的
 - CM 教学材料强调案例的真实性、系统性、复杂性、代表性, 能让学生在一个较为复杂的材料分析中进行学习, 能让学生在过程中感受到已经在以“准社工”的角色参与“实际的”个案讨论, 他们的言行不仅是在学习, 也是在模拟服务(理解与行动兼备)
- **教师角色差异**: PBL: 学生主导, 非专家; CM: 概括、评价、优秀职业专家
- **教学目的差异**: PBL: 通才能力; CM: 专业能力

案例教学:

- 从哪里开始?
- 教师:
 - 1. 需有完备的教学计划
 - (1) 计划教学内容
 - (2) 给出教学内容阅读资料
- 2. 需有周详的学习环节设计
- 学生:
 - (1) 以事先给出的具体事件-案例为入手点, 分组进行团队自主学习
 - (2) 从要学习的实务方模式/方法入手, 分析其核心理论概念和案例, 将理论概念用于对案例的分析, 将理论与实务方法结合起来, 给出对问题的评估, 制定干预计划、方法, 及后续的执行方案和工作总结方案。

- 近些年来, 媒体对大中小学生自杀的报道层出不穷, 而各地教育行政部门又对学生群体的自杀问题讳莫如深。虽然没有权威的统计数据, 无法全面地了解导致大中小学生自杀的原因, 但现有案例的分析结果在某种程度上折射出了青少年的抗逆力不容乐观这一问题。而学校是帮助青少年提升抗逆力的关键场域, 学习生活可以促进学生在社会适应、学术水平和职业竞争等方面发展抗逆力, 而且, 抗逆力的培育与学生本人所处的社会生态系统密切相关, 因此我们从众多与学校社会工作有关的领域中选择介绍学生抗逆力的培育。

• 案例: 19岁男孩两次复读失败 高考后跳楼自杀 (2013年06月17日13:42来源: 东北新闻网)

- “我跳楼自杀了”, 给父亲发完这条6个字的短信, 19岁的洋洋(化名)从自家15楼上纵身跳下, 结束了自己年轻的生命。
- 今年的高考, 是洋洋第三次参加, 前两次, 他都因为分数的原因, 与自己心目中的大学失之交臂。这次, 他没有等到高考成绩公布, 就做出了这个极端的决定。整天都不怎么说话。昨日下午, 记者在大连市金州新区先进街道一小区28号楼15层, 找到了洋洋的家。“没想到孩子会走上这条路。”母亲张女士强忍着泪水, 回忆着儿子在成长过程中的点点滴滴。张女士说, 洋洋从小就聪明懂事, 性格比较内向、胆小, 从来都不惹事。2011年高考结束后, 洋洋仅以几分的差距与理想的大学失之交臂。复读一年之后, 洋洋又第二次参加了高考, 但这次仍没有考进理想大学。去年冬天, 洋洋又重新回到了学校复读高三。“他那时整天都不怎么说话, 因为他本来就比较内向, 我们也没太在意。”周先生说, 洋洋性格倔强, 还很要强, 每次只要考得不好, 他都会自己默默进屋里不与家人说话。

概念

- **Case-based teaching method**
- 基于案例来教, 用实际案例解释、说明、展示理论知识、方法技巧
- **CM**
- 基于真实案例资料来学
- 哈佛教授---David N. Perkins
- **Future Wise**
- 关注生活---真实的案例、工作者工作的处境

模拟教学开始啦!

教学内容

1. 青少年抗逆力培育---理论与实务应用
2. 教学目标:
 - (1) 掌握抗逆力理论的核心概念
 - (2) 学习运用抗逆力理论培养青少年抗逆力的实务方法
- 掌握培养抗逆力的方法和技巧
- 以抗逆力理论为指导为服务对象(案例)设计培育抗逆力的服务方案

教师如何准备案例?

- “社会工作案例”与“社会工作实务的案例”: 两种策略?
- “案例”: 是真实又典型且含有问题的事件。社会工作案例就是一个包含有疑难问题的实际情境描述的事件, 有时间、地点、任务和情境; 是一个社会生活中的真实故事。案例的因素:
 - 第一, 案例是事件。是对一个实际情境的描述。
 - 第二, 讲述的是一个故事, 叙述的是这个教故事的产生、发展的历程。
 - 第三, 是含有问题的事件: 事件只是案例的基本素材, 并不是所有的事件都可以成为案例。能够成为案例的事件, 必须包含有问题或疑难情境在内, 并且也可能包含有解决问题的方法在内。
 - 第四, 案例是一种独特的研究成果的表现形式。
- 案例特点: 第一, 是真实而典型的事件, 案例必须是有典型意义的, 必须能给学习者带来问题和思考。第二, 真实。故事可以杜撰, 案例不能杜撰和抄袭, 是真实发生的社会事件。第三, 是具体的生活, 不能以从抽象、概括化的理论中演绎的事实来替代。

- 一天, 洋洋的班主任给周先生打来电话, 称洋洋最近好像不太对劲, “老师说他每天的精神状态很不好, 不说话也不笑, 就是坐在那里低着头。”经过医生检查, 洋洋竟然患上了抑郁症及精神分裂症。认为自己考了510分由于抗抑郁药物中含有镇定剂成分, 洋洋每天吃药之后都会昏昏欲睡, 无法上课。今年春节过后, 为了安心给洋洋治病, 周先生向学校申请了休学, 但为了不让洋洋落下太多的功课, 周先生又请了一名家教为洋洋一对一授课。“老师说洋洋的脑子很够用, 一些小测试小考试, 洋洋都不在话下, 只是性格太内向。”张女士哽咽地对记者说。6月初, 洋洋又重新回到了课堂进行“最后一搏”。高考结束那天, 周先生问洋洋能估多少分, 洋洋脱口而出“510分”。“其实我知道他根本考不了那么多分, 510分是他的理想分数。”周先生无奈地说。为了让洋洋在高考时发挥出好的水平, 周先生没有让洋洋在考试期间服用抗抑郁药物, 而这件事情却让夫妻俩至今都后悔莫及。“我每天让他哥哥带他去游泳、打篮球, 目的就是让他减负。”几天过去了, 周先生发现洋洋的精神状态好了很多, 脸上也似乎开始有了些笑容, 周先生和妻子以为洋洋的病可能真的治好了。留下字条跳楼身亡6月12日上午, 洋洋跟母亲来到工作单位, 中午吃过饭后, 洋洋表示要回家看球赛。“最近几天他经常回家看球赛。”中午12时05分, 正在上班的周先生收到了洋洋发来的短信, 只有六个字: “我跳楼自杀了”。周先生立即驱车赶回家。“我看见洋洋血肉模糊地躺在楼下一辆面包车的车顶, 满地都是碎玻璃和鲜血。”周先生当场晕了过去。
- 洋洋跳楼的窗台前放着一个凳子, 而凳子上洋洋的手机还压着一张写满了文字的便签纸: “我憎恨父亲, 憎恨母亲, 也憎恨这个社会。”

分组/团队学习活动：完成作业后各组报告下列事项

- 第一层问题：
 - 什么原因致使洋洋悲剧的发生？
 - 详细列出所分析出的原因
 - 尝试将不同的原因进行分类
 - 看看列出的原因、类型
 - 有何发现？
- 第二层问题：
 - 你如何评论“洋洋”事件？
 - 你给洋洋行为什么说法？
 - 洋洋事件中涉及了哪些你认为重要的人和事？
- 第三，你听说过抗逆力吗？现在将上面所作的两层分析与抗逆力联结下，你可以如何改写你的分析？

学习活动：

- 讨论写下来：
- 什么是身心障碍危机？
- 什么是保护因子？
- 不明确？接着来看

团队工作：

- 请继续讨论如下概念：
- 抗逆力三项保护因子
- 个体抗逆力三种形态
- 抗逆力三种运作模式
- 在洋洋个案中它们都各自是什么？
- 请列出清单

学习活动：

- 使用小组的白板纸写出下列答案
- 家庭抗逆力的核心概念是什么？
- 家庭抗逆力与个人抗逆力有何勾连？
- 家庭抗逆力对个人抗逆力的培养有何意义？
- 与个人抗逆力建构有关的其他两个因素是什么？
- 从个体抗逆力培育角度看，家庭抗逆力有何含义？
- 将上述问题所涉及的概念和思考应用于洋洋个案，给出你们的分析和回答

知识准备：你的阅读有何发现？什么是抗逆力？ 二、“抗逆力”理论和核心概念及含义

- （一）抗逆力研究的早期发现：**人/青少年具有抗压力**
- 1970年代中期，诺曼·加梅齐（Norman Garmezy）研究了为何许多孩子不会因为与患精神分裂症的父母一起生活而患精神疾病。
- 结论：抗逆力的某种特性在心理健康方面所起的作用比人们以前想象得要大。
- 1970年代中期，心理学家Anthony挑选了24个出身于父母患有精神疾病家庭的孩子进行追踪研究，结果发现只有8个孩子像其父母一样出现精神疾病或相同的困扰，另外16个孩子都在其后的个人发展中健康地成长，成年之后都很正常。
- 这些儿童被称之为“适应良好的儿童”（invulnerable child）。
- 其后许多研究开始注意到很多青少年虽然暴露在高危险的环境中，却能有良好的适应。这些适应良好的青少年似乎**具有某种抗压能力（stress-resistant）**或拥有某些**保护因子（protective factors）**，得以在压力或挫折情况下**免除身心障碍危机**。
- 研究认为，**如果一个人拥有某些特殊的能力并以此与不良的环境互动，有助于个人抗拒压力，即使遭遇挫折也能快速自我调整，并出现良好的复原效果。**

知识准备

二、“抗逆力”理论和核心概念及含义

- （二）研究发现**保护因子和抗逆力的关系：家庭环境与个体内在特质**
- 1980年代，Garmezy对伦敦六个贫民区家庭进行了研究。这六个家庭的生活环境充满罪犯、毒品、精神疾病患者、家庭暴力、拥挤的生活空间等。然而六个家庭的父母对待孩子表现出弹性的管教与反应态度，注意子女的在校成绩，维持家庭良好的气氛，给孩子灌输对生活与人生的积极价值观。
- Garmezy将这些特质简单地归纳为**三项保护因子：积极人格特质的建构、家庭支持系统的建立、社会支持和外在资源的建构。**
- 1980年代后期，研究发现**个体抗逆力三种形态**：一是克服艰难的能力，亦即**凭借内在的自我系统如信念、身体的免疫机能等化解危机**；二是**克服压力的因应能力**，个人面对压力情境时能表现出或做出因应行为，使压力事件不致对个人造成影响；三是**创伤复原的能力**，个体有可能因为过去**生活中的成功经验**，或在心理康复过程中学习或建构成功的因应能力，最终化解压力的威胁而恢复到心理健康。
- 从个人危机情境的保护机制看，抗逆力具有**三种运作模式**：一是**免疫模式**。由于**个人过去成功的学习经验**，能使个人在**面对危机时有效地化解危机**。二是**补偿模式**。个人**人格特质或环境资源能协助个人在遭遇危机时被应用或适时出现**，使危机不致对个人产生影响。三是**挑战模式**。危机强化了个人解决问题的技巧。
- 上述三种模式会在危机事件中单独出现，也可能交互出现，也可能在处理危机事件中的不同阶段中依次出现。

知识准备

二、“抗逆力”理论和核心概念及含义

- （三）家庭抗逆力、**抗逆力与环境**
- 1994年，Brook根据人格成长观点，分别从良好的**个人自尊、和谐的家庭成长经验**以及良好的外在**社会支持系统**三个方面说明了**建构青少年抗逆力的相关因素**。
- 研究发现：家庭也具有抗逆力。
- 家庭抗逆力研究：从家庭整体层面，探讨如何从整体互动的角度建构健康的家庭；不是强调家庭如何创造具有抗逆力的个人，而是从系统的角度建构具有**动力系统的家庭结构**。
- **抗逆力研究的重点：转到个人与环境交互作用的动态过程上来。**
- Rutter（1987）强调：个人与环境互动的过程，提出抗逆力并非一种固定不变的绝对的能力，拥有抗逆力并不代表个人就能抗拒压力，抗逆力及其作用的变化或增加与否取决于个人与环境互动的结果（1993）。
- **抗逆力是一种动力的过程。**
- **了解抗逆力是什么（What）固然重要，如何（how）促进抗逆力发挥其积极的效果更是亟须了解的。**

知识准备

二、“抗逆力”理论和核心概念及含义

- （四）抗逆力内涵解读：
- 1. 从关注问题到关注优势
- 以往的心理健康教育把心理疾患、行为问题看成是危机的结果，为了减少疾患或问题，注意力往往**专注于问题本身**。
- 抗逆力的提出使人们意识到，**逆境或危机有可能带来问题，也有可能激活生命的潜能，唤醒生命中沉睡的部分，推动生命走向更高的发展。**
- 有研究表明，恰恰是压力与**逆境唤醒了沉睡状态的抗逆力**，推动个体调动内在潜能，挖掘外在资源，灵活组合，积极应对，这是生命意义的更大体现。有很多经历过生命创伤或生活磨难的人，展示出的生命力量远远超出了预先的想象，他们将自己的生命带到了相当的高度。
- 因此，抗逆力理论，是从关注青少年问题行为的应对转化为个体优势和潜能激发的本质上来。

知识准备

二、“抗逆力”理论和核心概念及含义

- 2. 有关青少年抗逆力的基本假设
- 下图是Richardson（2002）提出的**抗逆力作用过程模型**，这个模型为青少年抗逆力基本假设的提出奠定了理论依据。



学习活动：

- 将前面所有有关洋洋个案的分析、概念和运用以上页的表格形式列出来

知识准备

二、“抗逆力”理论和核心概念及含义

- 抗逆力作用是个过程**模型认为，在面对压力（诸如考试失败、朋友矛盾）时，原本处于“身心平衡状态”的个体为了继续维持平衡，就会调动起诸多自我内在保护性因素与外在危险性因素相抵抗。
- 如果压力过大、抵抗无效，平衡就会瓦解。此时个体不得不改变原有的认知模式（如信念体系等），并同时体验到恐惧、内疚、迷惑等情绪。
- 随后个体会意识或无意识地开始重新进行自我整合，这个过程可能会导致不同的结果。
- （1）重整失败。此时，伴随功能紊乱出现自我失衡状态，机能不良重组下，个体转而采用物质滥用、破坏行为或其他不健康的方式来应对生活压力；（2）伴随丧失而建立起低水平的自我平衡，这时个体不得已放弃生活中原有的动力、希望或者动机，达到缺失性的重组，如自我价值感丧失、低自尊、自卑、自我否定、能力缺失等，这些都是非适应状态的重构，不利于个体走向良性发展；（3）回复到初始平衡状态，因为个体为了维持暂时的心理安逸而不肯改变，失去了成长的机会；（4）达到更高水平的平衡状态，即增强了个体的抗逆力。这时候个体激活了生命潜能，能积极应对，体现出其胜任力，战胜逆境从而健康成长。

知识准备

重要启示：

- （1）抗逆力是每个青少年身上都具有的，但需要被激发
- 抗逆力是个体与生俱来的一种潜力，人在平安顺利的时候抗逆力得不到激发，以一种潜伏的状态存在。
- 当危机和困难袭来的时候，“危险性因素自然会受到个体保护性因素的阻抗”，抗逆力被激活，迸发出巨大的力量，帮助个体面对危难、聚集力量、度过难关。
- 每个人都有抗逆力，也许被唤醒，也许被埋没，逆境与压力是帮助个体唤醒抗逆力、展示潜能的外在条件。

知识准备

重要启示：

- （2）抗逆力是个体在先天遗传基础上后天习得的结果，可以通过后天教育与训练得到提高
- 抗逆力的形成方式是多元的，至少包括三个可能的影响层面：一为先天的，二为个人早年的生活和学习经验，三为危机事件后的个人学习经验。
- 这三个部分都是个体抗逆力的资源。个体抗逆力因素虽有先天生理基础，但主要是后天内外因素交互作用的结果，后天的教育和训练能够切实有效地提高人的抗逆力。
- 抗逆力不是天才独有的特质，每个人天生就具有一定的抗逆力潜能，可以通过许多途径去挖掘和提高。
- 许多实践表明，提高抗逆力的关键在于把握好个人品质、家庭支持及外部环境支持系统这三种资源之间的最佳匹配。

知识准备

重要启示：

- （3）个体遭遇挫折不等于失败，但要达到抗逆力的成长，需要付出努力
- 抗逆力作用过程模型揭示了个体面对压力时的四种重组状态
- 挫折发生时，个体可能达到机能不良或缺失性重组，心理机能受到打击，耐挫力丧失；也可能只是回到平时的状态，虽然度过了危机，但抗逆力没有得到成长。
- 保护性因素本质上不是一种静态的东西，抗逆力作用机制的产生不是单纯避免外在负向事件的影响，而是利用个体力量及环境资源，打破消极影响的连锁反应，促进个体的适应，使个体开发其内在的资源，更有能力面对和掌控环境。要使个体遭遇的挫折不等于失败，危机变成转机，个体要有效运用内在因素，从失败中吸取有益的经验，达到抗逆力的组合。
- 经验是从痛苦中萃取出的，是个艰苦的过程，是个体需要格外努力的过程，努力过后使个体的耐挫力得到锻炼。
- 危机对个人而言，不是负向的，反而强化了个人解决问题的技巧，进而使抗逆力得到更好的提升。

知识准备

3. 青少年抗逆力的本质

- （1）抗逆力既是能力，也是个人特质
- 抗逆力是指个人面对逆境时，能够理性地作出正面的、建设性的选择和应对策略的能力、潜能或特质。
- 抗逆力不是某一种特质或一组特质，而是经年积累的各种能力、才能、资源、知识、长处和适应技能的组合。
- 这些特质和能力主要包括：
- 具有积极正面的性质，如乐观、进取、挫折、忍耐力、独立等；
- 具有与外在环境连结的性质，如问题解决、社会适应等，具有自我主观意识，如自信、自我价值、自我认同等。

学习前的知识准备

3. 青少年抗逆力的本质

- （2）抗逆力是个体在与环境的交互作用过程中体现出来的
- 抗逆力可以分成两个组成部分：内部因素和外部因素。
- 内部因素包括生物因素和心理因素，外部因素包括家庭内因素和家庭外因素。
- 生物因素：指身体健康、基因素质、气质、性别等，心理因素包括智力、认知方式、问题解决技能、人格特点等；
- 家庭内因素：指家庭环境、父母的教养方式，兄弟姐妹等；
- 家庭外因素：包括学校、同学，社会组织等。
- 各种因素之间相互作用、相互影响。不仅内部因素、外部因素之间相互影响，而且内部因素、外部因素内部也发生着相互作用。个体身处逆境时，会启动自身潜力，利用外界资源，通过内外因素的互动、调适，达成抗逆力的运作与成效。如果内、外部因素总体达到平衡，个体就会表现出较好的抗逆力。

知识准备

3. 青少年抗逆力的本质

- (3) 个体抗逆力使个体产生出良好的适应结果
Hunter (1999) 的访谈研究, 研究对象是职业学校中经常出现行为问题(如旷课、拉帮结伙、暴力侵犯, 未婚先孕等) 的学生。在总结自己的经历时, 这些学生将其“反抗”归纳为三个方面: 其一, 不与他人交往(因为周围的人都不可信任); 其二, 离群索居(因为没有社会支持或者社会支持系统不健全); 其三, 情感冷漠(因为痛苦的情感难以承受, 不如无动于衷)。
- Hunter认为, 最低层面的“反抗”仅仅具有生存意义, 人们通过暴力侵犯和情感压抑来保护自我; 中间层面的抗逆力具有防御意义, 个体拒绝与别人交往, 以此抵制外界生活的不良刺激; 最高级层面的抗逆力才具有健康、成长的意义, 他们积极地调动个人资源, 获得更多的社会支持, 灵活地处理生活压力。处于前两个层面的人在成年之后, 往往会出现社会适应不良甚至心理障碍。
抗逆力是指个体对困境表现出积极反应, 感到更有力量、更有资源、更具自信, 获得了成长和进步, 最终使个体产生出良好的适应结果。

知识准备

4. 青少年抗逆力的结构

- 抗逆力分成外在保护因子和内在保护因子两个部分。
- 外在保护因子存在于家庭、学校和同伴群体当中, 包括: (1) 关心的环境, 指至少有一位成人了解关心并支持他; (2) 积极的期望, 指有人经常与个体交流, 并通过直接或间接的方式告诉其将来会取得成功; (3) 有意义的参与机会, 指个体能够参加一些活动, 并有机会承担责任、作出贡献。
- 内在保护因子指个体的特质, 包括: (1) 社会胜任力, 指有效与人交流的能力, 在与人交往过程中对他人表示关心、回应和灵活解决问题的能力, 它包含三个子维度, 即交流和合作的能力、同感的能力(理解他人的能力)和问题解决的能力; (2) 自尊和自主性, 指自我认同和自我效能感, 它包含两个子维度, 即自我效能感(自信心)和自知力; (3) 目标感和有意义的感觉, 指相信自己的生活既是与他人一致又是独特而有意义的, 包含有目标和对生活的渴望两个维度。

各系统中风险-保护因子

系统水平	风险因子	保护因子
社会环境条件: 学校 社区	教育机会缺乏 就业机会缺乏	教育、就业、成就机会 丰富
家庭环境	儿童虐待 父母冲突 父母心理疾病 粗暴的教养方式	积极健康的亲子关系 有效地教养方式
个人心理/生理水平	性别 生理问题(包括基因缺陷)	婴儿时期的易相处 自尊水平高 勤奋 自我效能感好 聪明

学习活动:

- 对照抗逆力理论及其概念, 看洋洋个案
- 将洋洋个案中的事件、人物、行为、态度、心理、观念、环境等等, 与上述抗逆力的理论和概念一一对照, 排列出你的发现
- 概念对应的案例中的人、事等, 可以重叠, 即一事可以与几个概念一一配对
- 目标: 尽量多的列出一一对照的哪些概念和事例
- 作业完成? 现在:
- 每人在小组分享报告你的发现、感悟
- 你学习到了什么、记住了什么?
- 你还有什么此处没有要求, 但是你想分享的?

知识准备

三、“抗逆力”理论和核心概念简要概括

抗逆力是指一个人应对困难、压力、挫折等逆境时的心理协调和积极的应对能力。

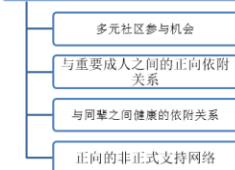
- 3.1 核心概念
- (1) 逆境(或称威胁性环境)
指对一个系统造成功能或生存的障碍, 或是对适应或发展造成威胁的经验, 例如: 贫穷、无家可归、灾难事件等(Goldstein & Brooks, 2013), 以及重大创伤经验、个人长期的身心行为困境和环境长期的压迫所形成的困难等。
- (2) 风险因子
指特定的个人、群体或其所处的情境中, 那些可被预测的、会产生特定负面结果的指标/因素; 研究发现, 逆境/威胁性环境与身心虐待、身心疾病、生活挑战等与风险因子有关(Goldstein & Brooks, 2013)。
- (3) 保护因子
指那些可以促进个人积极发展结果、降低不良后果发生的可能性、帮助个人战胜困境的内在和外在的资源(Fraser, 2004)。

3.2 存在于个人和环境中的“保护因子”

个人性保护因子



环境性保护因子



总结：抗逆力理论和实务的价值取向

- 优势视角
- 理论范式：从病理心理模式转化为健康心理模式
- 病理心理范式：研究青少年问题行为出现的原因时，将焦点指向青少年所具有的某些危险因素（risk factors），例如单亲、贫穷、学业成就低落、结交不良朋友、居住环境不良、父母亲的犯罪背景、不良的早年生活经验等。
- 优势视角下的健康心理范式：许多青少年犯罪确与上述危险因素有关，但是也有许多青少年并不因为具有上述的危险因素而成为青少年罪犯，或者出现各种各样的行为困扰，他们自身具有“抗逆力”，这种抗逆力是个人内在因素和外在环境积极互动的结果。

1. 以优势视角建构个体的抗逆力

- “优势视角”是相对于“问题视角”而言的。
- 对于青少年问题，家长或教师有时会从问题视角来看，诸如厌学、逃学、脑子笨、成绩不好、失败、消极、无价值、生活颓废等。
- 优势视角是转换角度看待问题，挖掘这些“不良表现”背后的功能，看问题的视角可能就转化为“挣扎、反抗、继续存在、寻求地位、坚持、独立、成长、学习和敢于挑战”等。
- 从抗逆力的优势视角来看，个体是自己问题解决的专家，任何解决问题的资源都存在于个体身上，所以发现和利用个体现有的力量和资源，是个体抗逆力提升的关键。

(2) 建构意义 挖掘问题背后的抗逆力

- 透过问题，挖掘意义，对个体建构抗逆力非常重要。
- 青少年往往会通过不良表现作出抵抗，坚持自我，捍卫自己的权利与地位。
- 比如，逃避上学是为了摆脱学业失败、不被尊重而带来的心理压力和精神痛苦；拒绝交流、回避父母是为了摆脱指责、抱怨、与别人比较而带来的自我挫败，否定负面评价是避免其对心灵的打击与重创。
- 家长和教师不应纠缠和停留在“问题”的表面，要关注问题背后的生命状况，看到“问题”在本质上是青少年“自我功能”的体现。
- 就像一棵生长的小树，受到环境的挤压不能挺拔、直立生长，但它并没有放弃，而是顽强地生长着，也许是倾斜的，也许是缠绕的，也许是扭曲的，没有停止，没有放弃，没有死去，这就是生命的动力。
- 生活在逆境中的青少年，就像受到挤压的小树，不等于没有生命的意义。
- 青少年的很多行为不一定是合适的，但是具有功能，是青少年在不利处境下回避痛苦、减少刺激、抵御压力、维护自尊、证明自身存在意义的方法。

2. 以知识和技巧教授青少年重建抗逆力

- 香港地区的实践——“成长天空”项目（石丹理教授）
- “国际抗逆力培育计划”项目运行理念和方法
 - 以抗逆力理论作为理论指导，结合社会工作理念，运用社会工作专业方法进行运作，采取循序渐进的方式让学生能够主动地、逐步学习掌握抗逆力的相关知识和技巧，从而构建起完善的抗逆力。
 - 工作团队-跨专业人员合作
 - 由社会工作者、教育界等不同领域的人员共同参与工作
 - 项目的整体设计的执行-实务过程和方法
 - (1) 识别机制：筛选出需要个别协助的学生
 - (2) 综合课程：面向全体学生的服务
 - 预防性主题——“辅导课程”：为筛选出的需要协助的学生提供辅导服务
 - 发展性主题——“发展课堂”：教授抗逆力相关知识和发展抗逆力的方法
- **The International Resilience Research Project** 在香港的运用
 - 上海学校有合作引进

四、实务：培育青少年抗逆力的方法和技巧

如何将上述理论和概念转化为实务策略呢？

- 社会工作协助青少年发展抗逆力的策略：
 - **从个人消极防御转化为主动建构系统**
 - 以往的青少年工作，其工作模式基本为“发现问题—诊断确定问题—找寻原因—作出解释或分析—进行干预”，整个过程基本是针对个体本身。
 - 抗逆力理论视角下的工作强调把青少年放到具体的生活时空和系统环境中，**注重个体与社会的交互作用，注重内在心理与外在环境的整合。**
 - 抗逆力的培养强调学生处于发展状态，任何行为与问题都是多因素组合的结果，回避压力是不可能的，要帮助学生在一个立体、动态、建构的环境中调整心理、开发潜能、弹性应对、主动适应。
- 大理论视角和框架：**人与环境**

当个体面临问题情景时，培育和提升个体的抗逆力有效方法：

- (1) 解构问题
- 问题本身不是问题，如何面对和处理问题才是问题
 - 后现代主义和社会建构论认为，“问题”是社会建构的、存在于语言中，并非个体本身。
 - 青少年的“问题”是通过社会互动，并将之内化的结果。
 - 青少年之所以被认为有问题，源于厌学、逃避上学等问题。
 - 为什么厌学、逃避上学是问题？因为父母、教师、周围的人认为这是问题。
 - 帮助青少年解决问题首先要澄清“问题”，家长、学校和社会也包括青少年需要意识到，青少年遇到的问题没有问题，是青少年与众不同的处理问题的做法，“不合规矩”的选择、我行我素固执自我的态度被界定为问题。
 - 青少年的厌学、逃避上学等问题是有原因的，但他们不能面对这样的问题、不能很好地处理这些问题是症结所在。
- (3) 重构生活
- 用常规途径替代非常规途径
 - 青少年抗逆力的表现有两种：常规抗逆力和非常规抗逆力。常规的抗逆力简称“4C”，包括胜任力（Competent）、爱心（Caring）、贡献（Contributions）和乐群（Community）；非常规抗逆力简称“4D”，包括危险的（Dangerous）、违规的（Delinquent）、失常的（Deviant）和混乱的（Disordered）行为。
 - 常规抗逆力与非常规抗逆力表现都是青少年生命能量的体现，相对于无聊、冷漠和焦虑而言，非常规表现也是有意义的，它标志着青少年没有被危机打垮，不向危机低头，而是积极寻求改变，通过各种途径使生命挣脱逆境。从行为本身看，可能是危险的、违规的、失常的或是混乱的，但它毕竟还在显示生命的力量，还在为“我的存在是由意义”而与社会抗争。
 - 常规表现与非常规表现背后的动机是一致的，都是生命力的体现，两者的区别在于手段和方式的不同。前者使用常规手段，行为方式为亲社会取向，表现出对社会的认同、顺从和一致，往往得到社会的接纳和支持。后者使用非常规手段，具有反传统、挑战常规、对抗成人等特征，表现出对社会的不遵从、批判和对抗，常常受到成人的指责、围攻和排斥，结果导致青少年与社会背道而驰、南辕北辙，既使社会遭受损失，也对青少年自身成长构成阻碍。所以，要提高青少年的抗逆力，必须引导青少年深刻思考自身行为，认清行为的真正动机，以常规行为替代非常规行为，以建设性方式参与社会，重构生活。

2. 三“i”方法：强化个人和环境中的保护因子

- 保护性因素本质上不是一种静态的东西，抗逆力作用机制的产生不是单纯地避免外在负面事件的影响，而是**利用个体力量及环境资源，打破消极影响的连锁反应，促进个体的适应**，使个体开发其内在的资源，更有能力面对和掌控环境。
- 要使得个体遭遇的挫折不等于失败，**危机变成转机**，吃一堑长一智，风雨过后见彩虹，**个体要有效运用内在因素**，从失败中吸取有益的成分，达到抗逆力的组合。
- 以知识和技巧教授青少年重建抗逆力
- 研究证明，对抗逆力知识的了解、培养自信和希望对青少年的抗逆力起到了积极作用。
- 国际抗逆力研究计划 IRRP（The International Resilience Research Project）就是通过教授学生“我有”（I have）、“我是”（I am）和“我能”（I can）的策略来提高学生的抗逆力。

2. 三“i”方法：强化个人和环境中的保护因子

- 技巧-协助学生认识自我/发展提升个人和环境中的保护因子：
- “我有什么”（I have）：协助学生了解自身所拥有的内在资源与外在社会支持体系，发展个体的控制感、安全感和受保护的感觉。
- “我是谁”（I am）：协助学生发现自身的内在自我动力，包括个体的认知、自我概念及信念。
- “我能做什么”（I can）：协助学生发觉和培养个人的人际交往技巧和解决问题的能力，如创造力、恒心、幽默、沟通能力等。
- 设计专门课程，训练和提高学生的抗逆力。

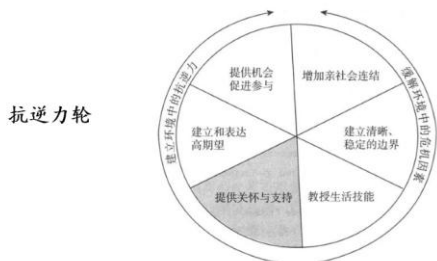
45

培养青少年抗逆力的实务方法：课程教授

- 抗逆力课程的建构，是以抗逆力理论为指导，以发展性、循序渐进的方式，逐步使学生掌握有关抗逆力的知识、技巧，培养学生抗逆的态度和能力。
- 课程通过课堂教育、班级辅导、小组辅导等形式，教授学生生活技能、合作方式、沟通技巧、冲突解决能力、拒绝和肯定的技术、决策能力、解决问题的能力、情绪管理、自我减压能力等方面的知识和技能，通过学生的体验、感悟，对知识和经验进行统整，进而转化为学生内在抗逆力因素，将抗逆力的知识应用于学生的日常生活之中。

3. “抗逆力轮”方法

以关怀和支持建构家庭和学校的抗逆力文化，培育青少年抗逆力



47

(1) 以有意义的联结建构家庭的抗逆力

- 家庭是个体抗逆力建构中重要的外在保护因子，个体与家庭有意义的联结尤为重要，要协助家庭进行亲子交流，使青少年与亲人有密切的交往和互动，促使青少年有丰富的机会与父母联结。
- 有助于个体和家庭间建立有意义的联结、提升家庭的抗逆力的要素：
- 第一，平衡的人际互动，指家庭成员具有良好的沟通，能容忍相互之间的人格差异，能共同面对危机，能相互协助解决问题；
- 第二，对家庭仪式的重视，比如重视生日、结婚周年及其他家庭之中的重要日子和特殊事件，重视家庭聚会、共同晚餐等仪式行为；
- 第三，良好的社会支持网络，包括与亲朋好友之间的互动经验等；
- 第四，休闲活动与身心健康的维持，既强调家庭的共同休闲，也尊重个人的个别差异，通过休闲活动促进家庭能量的再生，维持家庭成员的身心健康；
- 第五，健全的财务管理，家庭成员对金钱的使用具有正确的方法和态度，同时善于通过金钱的使用促使家庭成员之间产生满意、幸福的感觉。

• (2) 以关怀和支持建构学校抗逆力文化

- 关怀与支持是抗逆力形成的基础，缺少关怀的环境是不可能提升青少年克服逆境的能力的。
- 诺丁斯（Noddings）指出：“显而易见的是，受到关注的时候，孩子们愿意为他们喜爱和信任的人而努力工作、积极工作”。
- 在家庭中，父母要从心灵上关怀、支持孩子，不能只在乎孩子的分数，忽视孩子这个人。同理，在学校教育中，教师不但要关心学生的成绩，更要关爱学生的心灵，以情动情，以心育心，这是教师关怀和支持的关键所在
- 学校抗逆力文化的建构其核心是要关心和支持学生坚强人格的形成和培养。坚强人格主要包括三个方面：（1）承诺（Commitment），个体能全身心地投入学习和日常生活中去，并积极探寻其中的乐趣和意义，而不是逃避；（2）控制（Control），在不利的条件下，个体拥有通过自身行动来改变事态发展的信念，并在这种信念指导下积极行动，努力对事件施加影响而不是被动地成为环境的牺牲品；（3）挑战（Challenge），个体希望从积极的和消极的经验中进行学习，把变化看成是生活的常态，是促进自己成长的机遇和挑战而不是对安全的威胁。
- 青少年阶段是个体人格发展与变化可塑性较强的阶段，学校抗逆力文化环境的建构，有助于提供青少年发展和成长的保护性环境，有利于青少年抗逆力的提升，为青少年终身发展和幸福服务。

技巧：

- 第一，增加亲社会连结（pro-social connection）。
 - 一是为学生组织开展小组工作/活动，使学生之间多接触、多交流，相互学习，彼此鼓励，建立健康的同辈关系。
 - 二是将家庭系统纳入进来，干预家庭以协助家庭增权为主，包括落实家庭经济辅助、提供“家庭维系”服务及相关工作方案等。创造机会吸引父母参与协助/学校工作，使孩子与父母在共同工作中加强连结。
 - 三是优化学校系统环境，创造友善校园。当发现学校规范、政策、制度与设施条件不能充分发挥效能以及学校教职工的管教态度和行为增加了学生的困扰时，社会工作者一方面要协助学生认清他们对学校规范和相关设施不满的问题，并倾听他们对此问题的意见；另一方面要与学校的有关人员共同评估困扰学生的问题，促使学校作出必要的改革。在教育、教学环节中促进师生沟通，形成和谐民主的师生关系。

• 第二，建立清晰、稳定的边界。

包括家庭和学校制定纪律规范，体现关怀，淡化惩罚；让学生参加学校纪律的制定，包括制定奖惩措施；通过宣教，保证对规范持续不断的强化；将学生制定的纪律规范送到家长手中，保持家庭教育与学校教育的一致。

• 第三，教授生活技能。

学生需要掌握的技能有：与人合作、冲突解决方法、抵制/拒绝不良行为和朋党，决策、沟通、解决问题、自我决定、压力管理等。

通过小组工作/活动——学生讨论和同辈活动，将生活技能一一列出，按照一定的逻辑排序，定出每年学习技能的数量，例如第一年20个，逐年增加；也可以在20个的基础上，每年增加5个，协助学生发展和成长。

51

• 第四，提供关怀和支持。

具体做法：通过开展个案和小组工作，关注每个服务对象，关心他们的学习和生活；社会工作者/老师记住学生的名字，倾听他们的声音，多用鼓励性话语，确认服务对象的积极力量，组织激励性的活动，当服务对象处于困境时及时介入，提供情绪和心理支持。

其他做法：创造积极性-密切的师生关系，导师既能对青少年进行关怀和支持，也能使青少年安心乐意地去寻求导师的忠告、定位自我生活方向。

• 第五，建立和表达高期望。

社会工作者对教师进行培训，不给服务对象贴标签，接纳每位服务对象的独特性，相信每个学生都有潜能；不放弃任何服务对象，提出对服务对象的要求和期望他们达到的学习成绩/良好行为的目标，鼓励服务对象不断进步和成长，做自己学习、生活的主人。

52

请拍照此页

•第六，提供机会，促进参与。

把青少年/学生看成是资源而不是被动的客体或麻烦，充分利用家庭、学校、社区三大系统的资源为他们提供参与机会。

例如，建立社区青少年资源中心，提供学生课业辅导、倡导和组织学生参加志愿服务、参加社会服务，帮助青少年发展他们想要的服务项目和计划，例如把环境监督的工作项目交给学生做；对青少年进行领导力培训等。

53

4. “提升学生自我效能”方法

A. 自我效能：

•是指个人对自己在特定情境中，是否有能力去完成某个行为的期望（班杜拉）。

•结果预期：是指个体对自己的某种行为可能导致什么样结果的推测；

•效能预期：是指个体对自己实施某行为的能力的主观判断。

54

B. 培育自我效能的四个方法

- 强调观察学习：每个人都可通过观察他人行为进行学习，每个人都有学习能力
- 重视模范的作用：榜样具有示范作用。人生导师
- 强调自我调节的作用：每个人都有主观能动性。社会工作者协助学生制定自我进步计划，促进学生改变和成长。
- 培养较高的自信心：提高效能预期，培养和提升自尊感。

55

C. 提升自我效能感的工作过程

- 第一阶段——与服务对象共同讨论期望和如何获得成功经验
- 社会工作者要着重培养学生良好的心理品质，培养学生正当的兴趣、爱好和特长，并为其创造成功的机会，让服务对象确认通向成功的途径；
- 与服务对象讨论个人成功经验和对个人的影响；
- 与服务对象讨论生活中的模范，并要求观察其行为表现。

56

•第二阶段——给予服务对象积极的鼓励和及时肯定的评价

•对服务对象表现良好的地方，及时给予肯定的评价，以使服务对象朝更好的方向发展，同时也能激励其他服务对象观察学习他的行为。

•对于相对较弱的服务对象应注意其表现良好的地方，及时给予鼓励，而不是责备表现不好之处。

•正强化

57

•第三阶段——全面发展服务对象的能力

•体验成功，培养自信

•让每个服务对象在团体中找到适合自己的位置——让每个学生团体中负有一定的责任，都有为大家服务的机会，并不断地为每个服务对象创造成功的机会，使他们品尝到成功的欢乐，培养自信。

•第四阶段——自律行为的养成

•自律-自我强化

•引导服务对象自我观察、自我评价和自我强化

58

学习活动：

- 现在回到洋洋的个案
- 以前节的实务策略和方法设计对“洋洋”们进行抗逆力培养的方法和实务环节
- 要求：有概念和针对的具体问题、对象或者环境

五、案例分析和学习

•案例：

•[类家庭流浪儿童抗逆力获得和养成的叙述分析.doc](#)

•看案例的P2蓝色字体

•其他标注的彩色字体

案例教学方法---策略2

- 培养青少年抗逆力“社会工作实务的案例”

“类家庭”：培育流浪儿童抗逆力的实践

- 类家庭的框架：保护儿童、实现权利、参与和发展
- 性质：集寄养、看护、疏导、教育于一体的、融入社区的、离家儿童的“家”。
- 目的：对屡送屡返流浪儿童行为与思维方式的改变起到影响和干预作用。
- 方法：培育流浪儿童独立的生活能力、学会合作、协作精神；养成良好的生活和行为习惯，为重返家庭、融入主流社会独立生活做准备。
- 重点与手段：类家庭提供最好的关爱和照顾，救助小学提供良好的教育
- 干预机制：短期过渡性的、非永久性的。

类家庭的构成

- 3-7名流浪儿童
- 一对类爸爸和类妈妈(辅导员)
- 建于社区：提供流浪儿童自然的社会环境和社区关系
- 社区和救助小学：受教育
- 职业学校：技能培训/美发师/厨师/美容师/汽车维修

类家庭：流浪儿童的视角

- 类家庭提供了：
 - 爱、关心、教育、发展机会(职业培训)、与人相处的方法和道理。
 - 提供了希望、榜样的作用、父母的规训、身份认同、归属感
 - 学习机会：参与家庭管理、家务劳动、生活自理、家庭会议
- 自我改变：
 - 肯定社会、价值观、家庭观念和父母认同、兄弟姐妹互助与合作
 - 良好行为、家务劳动、卫生习惯、饮食习惯、学习习惯
- 结果：不想离开家

类家庭“父母”的视角

- “父母”提供的：生活照顾、安全感；身教、合理要求与规训；伦理关系和亲情；指导与教育；生活训练和家庭管理及参与。
- 父母角色：父母加老师
- 儿童的变化
 - 思想和心理方面：依恋和相信父母、对“家”的认同、家庭观念、对兄弟姐妹的关爱与伦理关系、合作意识、民主意识(家庭会议、合理化建议)。
 - 行为方面：自主性、自觉性、合作性、互助性

类家庭：满足了儿童的哪些基本和发展需要

- 类家庭培育了孩子的抗逆力，提供了抗逆力的基本因素，为流浪儿童返回主流社会准备了条件：
- 在保护儿童的原则下实现了：生存、受教育、发展和参与
- 稳定的生活：温饱与居所、营养和安全感
- 自然的家庭环境：爱与关心
- 家庭关系：伦理关系与规训、体验了父子和兄弟姐妹亲情
- 救助小学/职业培训：教育/发展机会/技能培训
- 成人的榜样：父母认同
- 责任担当：
- 社区意识与参与意识
- 未来理想/生活目标/对自己的期望：自己开店、做厨师、美容师

目标与效果：工作人员的视角

- 目标：救助一个流浪儿童，回归主流社会一个健康儿童，减少一个流浪儿童。
- 2003年8月建立，到2005年6月，共建立5个类家庭，接收100多名儿童，其中进入过社区小学的26名，已护送返家的50多名，类家庭返家稳定率84%。

效果：社区人士的视角

- 社区歧视-社区接纳
- 类家庭儿童行为表现-懂礼貌，爱劳动、尊老爱幼
- 社区参与-志愿服务、打扫卫生
- 社区和邻里关系

类家庭工作与效果：评估者的视角

- 类家庭功能：具有保护性功能和抗逆力要素，培育了儿童的抗逆力
- 类家庭成功的因素：类家庭父母、学校和社区环境
- 类家庭父母特质：人格魅力、知识丰富。
- 类家庭儿童：
 - 有爱有归属、有安全感
 - 自尊感
 - 自我效能感增强

团队学习活动：

- 阅读上述案例文献
- 分析上述实务案例中，运用了什么方法、目标抗逆力是哪个部分，理论依据为何？

六、实战-

运用抗逆力理论和实务方法为下面案例设计服务方案

小组学习活动：1人主持、1人记录、1人控制声音；50分钟
分组报告小组讨论结果，每组20分钟。

- 案例详情
- SZ市工读学校甲班学生都曾有过打群架、抢夺钱物、小偷小摸等不良行为，是“问题”青少年。工读学校的社会工作者对甲班情况进行分析后，发现绝大多数学生都是独生子女，自我管理力差，在原来学校都被看作是“差生”，成为老师和同学中讨厌的对象。这些学生有江湖习气，在自己的圈内很讲哥们义气。工读学校专业管理人员配备不足，规章制度繁多，有些管理制度相互矛盾，学校一再强调要树立老师的“权威”，经常惩罚学生，学生抵触情绪很大。现在，大多数学生都有自暴自弃的想法，有人经常自嘲：“我们就是社会的垃圾”，也有人认为：“我们是社会的弃儿”。
- 社会工作机构在评估了甲班学生的问题后，尝试运用抗逆力理论和方法开展服务，通过培育学生的抗逆力协助学生改变和成长。
- 请设计培育案例中学生抗逆力的服务方案，并提出具体的服务方法和使用的实务技巧。

70

- 注意分工：
- 工作人员将大家负责的工作方案内容发给各组
- 1、2、3组运用**抗逆力轮**理论和方法设计（方案、使用的理论、方法和技巧）
- 4、5组运用**“提升学生自我效能”方法**
- 6、7、8组运用**三“i”方法：强化个人和环境中的保护因子**
- 讨论时请看抗逆力理论的会议资料**26-28**页概念和培育抗逆力的实务方法

小组学习活动报告：

- 方式：
- 可以口头报告和分享
- 可以角色扮演
- 可以演心理剧
- 可以多种方式和手段

课堂学习总结：全体“同学”参与

- “作为一个学生”，你在上述学习活动中学到了什么？
- 记住了什么理论？
- 记住了什么方法？
- 有什么社会工作价值方面的反思（抗逆力理论和方法的价值与“病理-问题”取向实践有何不同）？
- 有什么收获？
- 作为教师：你对案例教学有何感悟？

总结：案例教学的过程和步骤

- **案例教学方法的基本假设：**
- 知识不等于能力；
- 学生能够通过**对案例的研究与发现**进行知识的学习，遇到问题时能回忆并应用这些知识与技能。
- 案例教学的目的：
- 培养学生的实践能力；发展学生主动学习的能力。

- 学生的角色-任务：
- **学习的主人-主导和参与课堂讨论**
- 关键词：主体、参与
- 教师的角色：
- **学习方案的设计者**
- **学生学习的激励者——鼓励学生积极参与讨论和学习过程**
- 传统教学方法——教师是一位有学问的人，扮演着传授知识者的角色。
- 案例教学：变注重知识为注重能力；重实践效果而非系统知识

过程和步骤

- **准备**
- 课前一到两周将案例资料发给**学生**研读，查阅指定阅读资料和文献，学生搜集文献和资料；研究案例，初步形成对案例中的问题的评估和解决方案。
- 老师给学生列出**思考题**，学生有针对性地开展准备工作。
- 注意：学习准备工作是否充分影响学习过程和效果。
- **小组学习和讨论**
- 学生分组准备和学习讨论，老师不进行干涉。
- **集中学习-各组报告学习和讨论结果**
- 各组派代表报告本组对于案例的分析和工作方案设计，回答非本组同学的提问。小组成员都可回答问题。通过同学发言和讨论扩展和深化对案例所含知识的理解。
- **学习总结和分享**
- 各组报告和集中讨论后，全体同学就学习过程中的收获和感悟进行思考和总结；总结方案设计的规律和经验，及获取知识和经验的方法；做出书面总结，强化对案例及案例所反映出来的各种问题的认识。

•文献资料:

- 白倩如、李仰慈等:《复原力任务中心社会工作——理论与技术》,洪叶文化事业有限公司,2014。
- [美]Froma Walsh著 朱眉华译:《家庭抗逆力》,华东理工大学出版社,2014年。
- [美]瑞启曼:《编青少年暴力理论:抗逆力、危险和保护》,中国人口出版社,2007-08-01出版。
- 沈之菲:抗逆力:一种重要的心理品质。《思想理论教育》2010年18期
- 刘玉兰:西方抗逆力理论:转型、演进、争辩和发展。《国外社会科学》,2011年6期第67~74页。
- 田国秀 邱文静 张妮:当代西方五种抗逆力模型比较研究。《华东理工大学学报(社会科学版)》2011年04期
- 吴帆 杨伟伟:留守儿童和流动儿童成长环境的缺失与重构——基于抗逆力理论视角的分析。《人口研究》2011年 第6期。
- 叶斌:《抗逆力(青少年抗逆力培育手册)》,华东师大出版社,2011年。
- 钟宇慧:香港抗逆力辅导工作及其启示——以成长的天空计划为例。广东青年干部学院学报,2009年8期。

附件:类家庭流浪儿童抗逆力获得和养成的叙述分析.doc

类家庭流浪儿童抗逆力的获得和养成¹

马凤芝

摘要:流浪儿童问题作为一种社会问题,是当今中国社会治理和制度建设领域的重要议题之一。解决流浪儿童问题须突破传统管控思维和手段,从实现儿童权利出发创新制度和治理方法。本研究采用叙述分析方法,以抗逆力理论为视角,通过分析“类家庭”对流浪儿童抗逆力获得的影响和作用,解释了类家庭流浪儿童抗逆力养成的内在机制,以及对儿童权利实现的意义,为创新流浪儿童救助保护的长效机制提供了政策和服务发展的依据。

关键词:流浪儿童 类家庭 抗逆力 叙述分析 社会治理创新

Semi-Family Care and Resilience Foster of Street Children

MA Fengzhi

Abstract: Street children is a important issue of social governance as well as a institution construction at present development stage of China. It needs to involve new thinking of social governance to meet street child's needs as the solution, to breakthrough the traditional notions and measures of social control, to innovate institution and governance method from the stance of maintaining child rights. Adopting narrative analysis method and the perspective of resilience, this research explores the effects and function of semi-family on street children's resilience acquiring, explain the inner mechanism of semi-family on child resilience fostering, provide the evidence for policy and

¹本文是国家社科基金项目“社会主义和谐社会建设中求助

与受助问题研究”(项目批准号:07BSH067)的阶段性研究成果。

service development on the long-term effective mechanism of street children assistance and protection accordingly.

Key words: Street children, Semi-family, Resilience, Narrative analysis, Social governance innovation

一、研究问题与研究方法

（一）研究背景与研究问题

儿童是人类社会可持续发展的重要资源，其生存状况影响着人类社会的未来。联合国儿童基金会 2004 年发表的世界儿童状况报告强调，“当一个社会的儿童权利越接近实现时，才能越接近实现和平与发展”（UNICEF, 2004），指明了儿童的社会存在状况对于社会发展的重要性。

中国流浪未成年人约有 100 万至 150 万²。流浪儿童问题成因复杂。贫困加上伴随社会转型及工业化进程所连带产生的家庭问题、学校教育及教育体制等问题的叠加效应是流浪儿童问题发生的诱因（张明锁，2002）。儿童最大利益原则强调，将流浪儿童视为有能力的行动主体，倾听他们的声音，让他们参与有关儿童保护与救助的决策过程，从而提升政府、社区、家庭以及流浪儿童本身的能力，这个过程对整个社会更好地理解促进流浪

儿童权利实现至关重要。相关研究显示，在街头生活的流浪儿童并不只是外来迫害的被动接受者，他们有自己的抗逆力与能动性，在处理、应对流浪生活过程中的种种困难时，不少流浪儿童表现出了令人瞩目的主动性与创造性，是积极的社会行动者（Ennew, 1994; Aptekar & Abebe, 1997; Stephenson, 2001; Beazley, 2002）。

从满足儿童需要，保护儿童权利以及实现儿童发展着眼，政府已认识到有必要对流浪儿童救助保护制度进行重新设计³，以达到真正保护流浪儿童的目的。一些地方尝试突破解决流浪儿童问题的传统行政性思路的瓶颈，根据流浪儿童的特点和需要，将传统短期庇护的“送返式”救助工作转向帮助流浪儿童获得智力、精神和情感成长的长程保护式服务模式，通过为流浪儿童提供基本生活、教育、心理辅导、行为矫治、社会关系重建、社会支持网络建构、安置等服务，促进流浪儿童权利的获得，进而实现从救助到保护再到发展的目标，从“治本”入手破解流浪儿童“屡送屡返”的循环怪圈（马凤芝，2010）。

本文所研究的 Z 市流浪儿童救助保护中心开办的流浪儿童类家庭服务就是其中一个颇为成功的实践案例。该市从 2003 年 8 月开始试验到 2006 年 5 月间共建立了 5 个类家庭，共有 107 名流浪儿童入住，平均每年有

² 国务院办公厅：《国务院办公厅关于加强和改进流浪未成年人救助保护工作的意见》，国办发〔2011〕39 号文件。见政府网 http://www.gov.cn/zwggk/2011-08/18/content_1927798.htm。

³ 2011 年 9 月 16 日在武汉举行的第六届全国救助管理站站

长交流会上，民政部要求改变以简单接送流浪儿回家做法解决问题的方法，在工作理念和工作方式上着力实现“三个转变”，完善流浪未成年人救助保护体系，促进其健康成长，融入社会、服务社会。

50 名流浪儿童获得照顾。这期间，从类家庭护送返家的儿童有 50 名，回家稳定率达 84%，没有返家的适龄儿童全部都在社区上学，部分接受职业培训的大龄儿童有的已成功就业。此外，大部分类家庭的流浪儿童已开始有了家庭归属感，并在品德和学业方面表现出了良好的进步。类家庭在帮助流浪儿童回归主流社会和家庭方面取得了卓有成效的成果，对流浪儿童问题的“干预”效果和对流浪儿童潜在的长期影响是传统短期“中心救助”工作模式所不具备的。那么，是什么原因使得类家庭服务对流浪儿童产生了不同于传统短期救助模式的积极影响？类家庭对改善流浪儿童的生存状态有什么意义？在对流浪儿童进行“干预”的过程中，类家庭服务中的哪些因素对流浪儿童的改变和成长起到了促进性作用呢？

（二）理论视角与研究方法

针对以上问题，本研究从实现儿童权利这一基点出发，以“抗逆力”（resilience）理论为分析框架。抗逆力理论突破了流浪儿童救助保护服务的“问题取向”，运用流浪儿童所具有的“优势”资源对其进行帮助（李晓凤，2009），是对流浪儿童主体能力的承认。针对家庭在儿童社会性生成以及价值观和道德观形成等方面未起到应有的核心作用（张霁雪、陶宇，2009）之症结，抗逆力理论诠释了类家庭服务在儿童道德、行为规范内化中的功能，借由责任家长对流浪儿童进行规训，运用“家文化”帮助流浪儿童重建自我成长路径的内在机制。

所谓抗逆力，是指一种动态和反应性的

能力，这种能力能够培育出在面对预期的和非常态性挑战时使人健康发展、并能够通过与社会的互动应对生活挑战的能力。抗逆力的一个重要特征是“发展的复原能力”，是人在逆境中的一种反弹能力和创造性（Silliman & Pike, 1994），包括能够克服不利和危险倾向，促进成功的社会适应的一系列品质。故此，也称为“恢复力”或者“复原力”。儿童的抗逆力即是能够为易受伤害的儿童减轻各种负面环境所带来的不利影响，帮助他们在遇到巨大伤害或不利环境时能够解决问题、挺过难关、最终茁壮成长的一系列品质（Benard, 1997）。

多项长期追踪研究发现，家庭、学校和环境中的某些因子可以改变甚至扭转对儿童发展消极不利的影响，使个体克服不利的条件，表现出抵抗逆境的复原力。这些研究证实，暴露于不利环境中的某些个体的确比另一些个体更能克服困难、对抗压力；有些生活在高危环境中的儿童和青少年具有良好的适应性和抗压能力，不但没有被危机和挫折压垮，反而能够自我调整、克服危机、良好发展（Werner and Smith, 1982; Garmezy et al, 1984; Rutter, 1985; Rae-Grant et al 1988; Wyman et al, 1991; Werner and Smith, 1992）。这表明，抗逆力的形成和发展与个人所处环境有关，而那些发展良好的个体正是因为在其环境中具备某种“保护因子”，才使其在压力或挫折情况下能够免除身心障碍的危机。由此，抗逆力也被划分为存在于个人、家庭和社区等不同层面的培育元素，它们相互影响和互补，构成了培育儿童抗逆力的内部个人和外部环境两方面的要

素。

加梅齐等 (Garmezy, N. et al., 1984) 的研究注意到, 对儿童和青少年抗逆力构成保护的因子包括: 儿童的个人品质、家庭的特质和来自家庭以外的支持。弗雷泽 (Fraser, M.W., 2004) 在总结前人研究成果的基础上, 提出了分析影响儿童和青少年抗逆力发展的分析框架。在弗雷泽看来, 抗逆力会受到“风险因子”(risk factors) 和“保护因子”(protective factors) 的影响, 风险因子是指任何增加危害发生可能性、加重现有问题程度和维持问题现状的因子; 保护因子是指那些可以促进积极发展结果、降低不良后果发生的可能性、帮助儿童战胜困境的内在和外在的资源 (Fraser, 2004)。

由风险因子和保护因子构成的抗逆力分析框架, 强调环境对儿童青少年抗逆力发展的影响。影响抗逆力的风险因子与保护因子相互作用, 其形态包括: (1) 线性增减模型, 即风险因子对个人的成长起阻碍作用, 保护因子起促进作用, 二者相互抵消。(2) 相互依存互动模型, 即风险因子和保护因子相互依赖且辩证统一, 成对出现; 没有风险因子, 也就体现不出保护因子的作用来; 强调保护因子对风险因子危害的调节与缓和作用。(3) 中心—末梢模型, 即风险-保护因子距离儿童的远近决定它们对儿童抗逆力的影响, 离儿童越近, 其作用也越大 (Fraser, 2004)。

本研究视流浪儿童为具有内在资源的行动主体, 运用叙述分析方法从流浪儿童、类家庭父母及类家庭服务管理者的主体叙述中,

探寻类家庭服务与流浪儿童抗逆力获得的内部和外部环境间的关系, 揭示类家庭培育流浪儿童抗逆力的内在机制。叙述分析是从受访者的故事中了解他们主观的生命经验 (Josselson, 1995), 反映经验发生的环境和过程, 揭示社会环境对个人生命的形塑及其结果 (布洛维, 1998)。叙述分析方法提供了理解流浪儿童生活状态和他们环境之间关系的途径, 从他们的主观叙述中研究者可以了解他们的生活世界, 探究类家庭服务对流浪儿童抗逆力形成与发展的作用机理。

为获得尽可能真确和详尽的资料, 研究者对类家庭和流浪儿童救助保护中心进行了实地探访和深度观察, 增加了对流浪儿童的理解。在此基础上, 以焦点小组的方式采用半结构式深度访谈方法, 对类家庭项目的管理者、类家庭“父母”和生活在类家庭中的流浪儿童进行了访谈, 收集了有关流浪儿童在类家庭中的生活状况、学习情况, 与类家庭“父母”和“兄弟姐妹”的关系、他们对类家庭生活的看法, 类家庭辅导员——“父母”对其角色及功能的认识及评价等方面的资料。

二、类家庭流浪儿童抗逆力的养成与构成要素

研究发现, “类家庭干预”针对流浪儿童面临的风险因子营造了一个家庭和社区 (包括学校) 环境。类家庭提供了对影响流浪儿童的风险因子具有抵抗作用的保护因子, 蕴含着培育儿童抗逆力的基本要素。

（一）流浪儿童面临的风险因子

流浪儿童生活中不仅存在着导致其离家出走的“原生风险”因子，而且这些风险因子在其流浪生活中产生了“风险叠加”效应。

1. 流浪儿童原生家庭的风险因子

研究发现，流浪儿童面临的“风险因子”主要来自两个方面：一方面是家庭环境。Z 市流浪儿童救助保护中心中三分之二以上的流浪儿童家庭环境存在问题，包括父母离婚和父母婚姻冲突、父母虐待、家庭贫困、或者父母因犯罪入狱而使儿童失去监护；另一方面是社会环境问题，包括家庭所在地区的贫困和儿童适应不良的应试教育体系等。家庭环境和社会大环境两个方面的风险因子相互作用，使流浪儿童面临如下风险和问题：家庭不和谐与贫困因子增大了儿童因不良家庭环境和教养不当而产生心理健康和学业问题的可能，学业问题又使儿童产生学校（社会）适应障碍。多种风险因子相互作用下的“乘法效应”成为引发儿童流浪的原生风险因子，这些风险因子相互作用加剧了儿童外出流浪的风险。

研究显示，原生风险因子对流浪儿童社会适应和心理的负面影响是他们选择流浪生活的重要原因。流浪儿童大多都经历过与父母关系的疏离，得不到良好的生活照顾和心理关怀；因家庭贫困或父母关系不良而被忽视，经常饥一顿饱一顿，甚至遭受虐待；有些生活在单亲家庭中的流浪儿童其父母将个人婚姻家庭生活的压力转移到他们身上，因而引发严重的亲子关系冲突。在得不到家庭温暖的

情况下，有些流浪儿童会以早恋寻求在与异性的亲密关系中获得情感满足。上述“问题行为”通常会招致家长和学校的严厉惩罚。很多流浪儿童都因不堪忍受家庭变故带来的心理创伤和压力而致学业发生困难、因而遭到学校老师和家长的羞辱。为逃避家庭的矛盾、冲突、压力，以及因学业不好招致的学校的不接纳甚至惩罚，他们选择了“出逃”流浪。

2. 流浪生活中叠加的风险因子

在原生风险因子作用下，流浪儿童为逃避或者躲避家庭和学校环境的压力而外出流浪，但流浪生活不是风险的消除，而是在原有风险之上又叠加了新的风险。研究显示，流浪儿童的生存状况极其恶劣，大多居无定所、易受坏人影响，缺少关爱、存在严重的心理创伤；经常吃不饱、穿不暖、睡不好；感受的是艰难、孤独、寂寞、恐惧和危险；无依无靠，没有关怀，没有温暖，没有帮助；被人欺负，被人控制，受雇于人，极易受犯罪团伙的利诱；受人歧视，被人羞辱。原生风险因子与流浪中风险因子的叠加对流浪儿童的身心健康造成了严重伤害。

3. 流浪儿童的心理-社会问题和未被满足的需要

原生风险因子与流浪生活中叠加的风险因子形成了一种叠加效应，使流浪儿童产生了严重的“心理-社会”问题。具体表现为：第一，严重的心理创伤。在类家庭生活的孩子绝大多数初时都有孤僻、不合群、猜疑、敏感等问题。第二，严重的自卑。类家庭的儿童不愿

让同学知道自己流浪儿童的身份，其原因是：“想着自己比人低一等，如果让人家知道，那些同学通常会以自己的父母来炫耀，使我们自己受到伤害”（2jt—ZQ）。第三，麻木和绝望。一位曾做教师的类家辅导员初步接触流浪儿童后的观感是：“这些孩子眼神很空洞，里面看不到希望，看不到前途，看不到他们想要什么！如果知道他们想要什么，就好办，如果从他眼神中看不到希望，就很难说了”（2jt—Lu）。第四，自我保护意识强，社会责任感欠缺。“流浪少年儿童普遍是首先很敏感，自我保护意识很强。第二呢责任感不强”（2jt—Lu）。第五，在流浪中习得了不良行为。很多类家庭中的儿童在流浪中学会了抽烟、喝酒、说谎、具有攻击性和团伙性，缺乏基本生活知识，返家后若环境无改善则很容易再度流浪，易受不良环境和坏人的引诱，成为犯罪的高危人群。原生风险因子与流浪生活风险因子“叠加”带给流浪儿童的身心损害更为严重，若无特别的救助和保护措施，流浪儿童的基本需要无法满足，权利不能实现，无法再回归正常的生活轨道。

本研究发现**流浪儿童的基本需要是：第一，生存需要**。从诱发流浪的风险因子来看，虽然单一的“贫困”因子并不足以引发流浪儿童问题，但贫困使生存需要的满足存在困难却是加剧流浪儿童问题的重要原因；外出流浪的儿童希冀在城市有个好生活，但如何生存却是他们面对的首要问题。为求生，他们学会了撒谎、为自保而攻击、为获得群体接纳吸烟。在生存危机下，缺少安全感的动荡流浪生

活带来恐惧和过度敏感与自卫，很难信任他人。即使“被送返”回到家庭，流浪生活的经验也使他们很难与家人相处，选择再流浪也就成为必然，流浪于是成了惯习。**第二，受教育需要**。儿童期的教育和社会化是其成长为社会成员的基本需要和条件。动荡的流浪生活使流浪儿童无法接受常规教育，失去上学和继续受教育的机会，使他们无论是在当下还是未来人力资源市场中都是缺乏竞争力的一群。可以预见，他们的明天将更加暗淡。**第三，亲情与关爱需要**。儿童的健康成长需要正常和谐的家庭生活、父母的关爱和亲情，也需要社会的帮助。但流浪儿童所面对的家庭和社会环境充满了疏离、耻辱烙印、偏见、排斥和歧视，处于社会歧视、没有朋辈友谊的困难处境中，担心当下的生存与未来的工作机会。社会对流浪儿童的偏见与刻板印象形成了对他们的社会排斥，身处孤独无助处境的他们因情感满足的障碍变得敌视社会。要对抗风险因子的叠加效应，消除流浪儿童的“流浪惯习”，需要创造出保护因子以达既治标又治本的功效。

（二）类家庭与流浪儿童保护因子的获得机制

类家庭服务是以模仿家庭的形式，为流浪儿童提供的“类似于家庭的照顾”。类家庭由“父母”（照顾者/辅导员）和若干“孩子”（流浪儿童）组成，设于城市社区中，与社区居民为邻。辅导员是家庭的正副家长，孩子的“爸爸”和“妈妈”，全天候与流浪儿童生活在一起，负责他们的衣食住行，教育疏导工作，以家庭

的形式管理和影响孩子，根据儿童的特点和爱好培养他们的兴趣，帮助纠正儿童的行为缺陷、心理问题，培育良好的生活习惯、提高自制力、学习自食其力和自立谋生的技能，促使其健康成长。类家庭的流浪儿童相互间以“兄弟姐妹”相处，适龄儿童就近就学，大龄儿童则接受职业培训。

这种流浪儿童救助保护模式是对传统模式的修正。传统封闭式“中心”照顾模式，存在一个长期困扰基层工作者的突出问题，即如何同时实现流浪儿童的保护与发展。传统“院舍照顾”式救助模式将流浪儿童“固定”在一个场所中⁴，形成了对流浪儿童的社会排斥。类家庭就是针对流浪儿童工作中“最困难的是送流浪儿童回家，并让他们融入社区或正常生活”这一难题而设立的（张明锁，2003）。一方面，成长中的流浪儿童需要一个稳定温暖的**家庭环境**；另一方面，父母不良婚姻状况下痛苦的家庭生活又“迫使”其逃离家庭。而流浪儿童救助保护中心只是一个临时性的救助场所，不能满足他们正常成长和社会化的需要。**类家庭从营造和谐温暖的家庭生活环境入手，解决了流浪儿童“无家可归”的问题。**从接受访问的流浪儿童对类家庭生活经验的诠释中，我们可以看出类家庭对流浪儿童所蕴含的内外部保护性因子、获得机制及其重要意义。

1. 保护因子一：温暖的“家”

联合国儿童权利公约深信：家庭作为社会基本单位，作为家庭所有成员、特别是儿童成长和幸福的自然环境，应获得协助，以充分负起它在社会上的责任。公约也确认为充分而和谐地发展其个性，应让儿童在家庭环境里，在幸福、亲爱和谅解的气氛中成长⁵。**抗逆力理论将家庭所具有的积极健康的亲子关系、良好有效地教养方式视为培育儿童抗逆力的最重要保护性环境因子。**类家庭以“模拟的家庭”方式为流浪儿童提供了综合性的照顾，满足了其身心健康成长的需要。“当流浪儿童有了家这种概念，他有一种归宿感，不会像断了线的风筝，随意地漂”（Zjt—Lu）。类家庭针对造成流浪儿童问题的家庭环境这一最大风险因子，及其因家庭环境不良所造成的身心发展上的问题，为流浪儿童提供了一个居所，将他们“安顿”在一个安稳的“家”中，这个“家”意味着稳定的生活，意味着“照顾与关爱”，是具保护性的环境因子。

2. 保护因子二：安全感和情感联结

类家庭作为环境中的保护因子作用于流浪儿童的社会-心理层面，形成了有利于其抗逆力发展的保护性环境效应，表现为环境中保护因子作用于其内在心理所产生的安全感和与环境系统的联结感，这种安全感所产生

⁴ 2003 年 8 月 1 日国务院颁布的《城市生活无着的流浪乞讨人员救助管理办法》和《中华人民共和国未成年人保护法》第四十三条规定：“公安部门或者其他有关部门应当护送流浪乞讨或者离家出走的未成年人到救助场所，由救助场所予以救助和妥善照顾，并及时通知其父母或者其他监护人领回。对孤儿、无法查明其父母或者其他监护人的以

及其他生活无着的未成年人，由民政部门设立的儿童福利机构收留抚养”。据此，有些地方设立“未成年人救助保护中心”，有些地方则将“中心”置于儿童福利院内，两种都采“院舍”式照顾方式。

⁵ 见《儿童权利公约》序言，1989 年 11 月 20 日第 44 届联合国大会通过。

的情感联结对儿童抗逆力的发展起到了促进作用。“让流浪儿童‘不再漂’的一个重要方法，是给他们一种家庭稳定感和安全感，成长中的孩子，安全感是生命的第一要素。如果他感觉不到，就用自己的方式寻找，宁可挨饿受冻”（2jt-Lu）。抗逆力的培养离不开良好的“家庭环境”和“爱”的关系，安全的家庭环境是斩断儿童流浪生活的重要保护因子。类家庭以“家庭教育”为手段，影响和干预流浪儿童的行为和思维方式、帮助流浪儿童培育良好的生活、行为习惯，以促进成长，达到充分维护权益之目标。“类家庭是区别于普通教育的一种特殊教育”（2jt-Lu）。类家庭所具有的对流浪儿童的教育功能是以其所具有的保护因子为前提条件的。类家庭与流浪儿童救助保护中心及传统流浪儿童救助保护工作的一个重要区别即在于，类家庭辅导员与流浪儿童间能够建立起紧密的情感联结。类家庭项目负责人深有感触地说：“中心不管孩子的具体情况，都一样对待，都以一种管理者的身份来给他们讲课。虽然感情有，但相互之间的沟通很少。在类家庭情况就真正有了感情了，父母给了他们很多爱，是父母与孩子单独的心与心之间的交流”（xm-fzr）。类家庭个别化的沟通和教育所勾连起的流浪儿童与“父母”间的“感情联结”，让流浪儿童感觉到了“被关心”。“家”的稳定生活带来的安全感降低和消除了生存焦虑，回应了他们对生存的基本需要。在“安全、情感联结、有人关心”的吸引下，流浪儿童的“心”有了安放的居所，这为后续的教育和规训提供了可能性。

3. 保护因子三：尊重

类家庭作为流浪儿童的安全庇护所，除满足了流浪儿童的生存需要外，更重要的是提供了他们在原生家庭和流浪生活环境中所不曾享有的“尊重”。类家庭辅导员认为，“尊重”对流浪儿童来说是重要的心理层面的保护因子，“不仅在生活上无微不至的照顾他，在兴趣上，在选择上，也要尊重他们的意见”（2jt-Lu）。来自“父母”——外界环境——的“尊重”促进了流浪儿童内在的自尊，为他们的转变和成长奠定了基础。诚如弗雷泽所言：环境性保护因子作用的方式在于：降低危险环境对个人的影响，降低负性的连锁反应，促进儿童的自尊和自我效能感（Fraser, 2004）。

4. 保护因子四：正常化的社区环境

所谓“正常化”，是指社会中的每个人都有权利按照一定的社会文化和价值过尽可能正常的生活（史蒂文森，1996：10）。在“正常化”概念下，流浪儿童不再被看作社会的另类，而是强调为他们提供与其他儿童一样的生活环境，使其日常生活模式与所有儿童一样，而不是将他们囿于流浪儿童救助保护中心而与社区隔离开来。类家庭为流浪儿童创造了一种自然开放的社区生活环境。在开放的社区环境中，类家庭儿童发展了与社区居民的关系，与社区居民成为彼此的朋友，这给他们带来了社会的认同和安全感。正常化的开放社区为流浪儿童学习社会规范创造了条件，流浪儿童也获得了来自社区的接纳和社会支持。接纳融合的社区生活不仅消除了流浪儿童对社

会的敌意，也让社区认识了流浪儿童，消除了对他们的社会排斥，为其健康成长提供了正常化的社会环境，成为对流浪儿童健康成长的具有保护因子的良好外部社会环境。

（三）流浪儿童抗逆力获得与养成的要素

类家庭是在一种“类似家庭”的“自然环境”中、由“父母”以“家长”身份为流浪儿童提供生活照顾和教养，辅导员与流浪儿童结成的“父母-孩子”间的“亲子关系”提供了儿童成长所需的丰富的情感要素，让他们体验到父母对孩子的关切与关怀，这种情感成为流浪儿童成长必不可少的“心灵营养”。在情感联结中，类家庭父母获得了流浪儿童的信任，信任关系又促成了双方的良性互动。以信任关系为基础，类家庭所具有的保护因子开始抵消流浪儿童生活中的风险因子，保护性环境对流浪儿童抗逆力发展的促进作用通过这种联结所产生的信任关系发生效力。上述流浪儿童发展抗逆力所需要的要素都与这个“家”有关。

1. 照顾和关爱

成人稳定可靠的照顾，对儿童的身心发展有重要影响。由于大部分流浪儿童都存在家庭破裂、或者父母打骂与忽视的问题，所以，充满温暖的“家”对他们有着特殊意义。当流浪儿童能够在一个没有争吵和打骂的类家庭中安顿下来后，最大感受就是：“找到了家的感觉”。在流浪儿童心目中，类家庭“父母”的照顾和关心是“爱”，这种“父母爱”是生活中“最需要”的。一位孩子讲到：“我觉得所有儿童都

最需要关爱，而像我们这样的儿童失去了父爱和母爱。来到这个家后，我觉得我没有得到的东西，在这个家都得到了，爸爸妈妈把我们最需要的给了我们”（2jt—JQ）。对类家庭“父母”照顾和关爱的强调表明，如同干旱的禾苗需要水的浇灌，成长中的流浪儿童需要“爱”对其心田的滋润。生活中可及可感切实存在的“爱”对流浪儿童身心健康发展、培育正向价值观影响巨大。

在类家庭已生活了一段时间，完成了职业培训开始工作的一位流浪儿童说：“我从小就没得到过父爱和母爱。看到人家领着自己的小孩，关心他们，就特难受，很羡慕他们，而且还有一种怪异的想法，特别自私，我得不到父爱和母爱，也不让你们得到，就想把那些孩子给带出来，让他们也痛苦。爸爸妈妈爱这方面，感触特别深。我上班，爸爸妈妈早上起来给我做饭。我下班晚，他们等着给我开门，如果我没吃饭，他们很晚了还起来给我做饭，我特别感动，特想哭，感觉很幸福。如果这是亲生父母该是多好啊”（2jt—ZQ）。流浪儿童所述因自己得不到“关爱”，便由羡慕有父母关爱的孩子到生出“我得不到你也别想得到”的嫉妒，再到产生敌意要报复社会的想法，显示了缺乏家庭关爱对儿童心理的巨大负面影响是如何将儿童暴露于潜在犯罪风险中的。由类家庭父母关爱所产生的“幸福感”则给了流浪儿童抵御错误想法和行为的力量，“爱”使其意识到自己的想法是“自私和错误”的。类家庭父母给予的“关心与照顾”弥补了流浪儿童原生家庭的情感缺憾；拥有“父爱和母爱”的“幸福”

感激发出了他们的自尊和自我效能。有“家庭关爱”即是“我有价值”的表现，自我价值感激发出向上进步的动力。这种“自我价值感和向上”的“内在”建设性心理资源将成为帮助流浪儿童一生健康成长的宝贵资源，也是他们抵御风险的抗逆力的重要组成部分。以“照顾和关爱”为外在表征的、人际间的情感联结，在促进流浪儿童正向心理和行为中扮演了重要角色，与生活中提供照顾关爱的成人间的信任关系则成为其内在抗逆力获得的要素。

2. “父母”的期望

类家庭父母对流浪儿童照顾和关爱所激发出来的流浪儿童的自尊和心理力量是培育他们抗逆力的核心要素，而“父母”对流浪儿童的“高期望”则是培育类家庭孩子良好品行的重要推力和要素，构成为流浪儿童抗逆力获得的又一正向积极促进因素。“不让爸妈失望”、实现“爸妈的期望”，是很多类家庭孩子向上和良好行为的重要动力。在“不让爸妈失望”的简朴动机下，流浪儿童不仅“愿意”努力改正过去的坏毛病，而且发展出了自我定向未来生活的能力：“爸爸给我们讲许多做人的道理，‘人很容易变回猴子’，我一直记在脑海里。猴子没有人的脑子，没有思想，没有人生追求，只知道吃，吃饱了睡。当时我就跟猴子一样。我现在就跟自己定目标，半年之内要学会剪发，学会烫头，下半年，准备当理发师，能养活自己”(2jt-ZQ)。“父母”合理适度的期望在流浪儿童看来是传递了对他们的肯定和信任：生活中存在机会、你可以选择、自己的命运自己掌握、你能行。这种肯定和信任对流浪儿童有

重要意义，它们使流浪儿童愿意尝试各种可能性，学习为自己负责，并进而发展出自我约束等具抗逆力的品质。这说明，如果儿童生活中有一位关心照顾他的成人，这个成人不仅传递积极的态度，还相信无论孩子过去如何，都能理解和帮助他们的话，在这个成人帮助和支持下，儿童确实都能做得更好。

3. 伦理关系、伦理责任和规训

研究发现，类家庭父母与孩子基于伦理关系而施与的规训在流浪儿童抗逆力培养中具有重要作用，基于家庭伦理关系而承担的伦理责任是培育流浪儿童抗逆力的又一要素。被原生家庭父母疏忽，得不到关爱和教育在类家庭流浪儿童中是普遍存在的问题。原生家庭父母忙于生计或忙于舔疗自己由于家庭破碎而带来的伤口，对流浪儿童不是不管就是简单粗暴地以打骂对待“不听话的孩子”，使其处于无人照顾和管教状态，而不愿意被约束和“躲避打骂”是儿童流浪的重要原因。类家庭稳定的生活在带给流浪儿童安全感的同时，“父母”对他们的管教也对其有重要影响。过去，由于无人管教，流浪儿童不懂得“做人的道理”，“人很容易变回猴子”。现在，“有人管了”，“父母”作为“长辈”对其严格管束，教导他们“做人的规章”和“生活的目标”。在类家庭父母管教下的孩子不仅没有因为被管教而离开，相反，他们与“爸妈”越来越亲近了，“有什么心里话都愿意和父母讲”。不仅如此，流浪儿童觉得有父母管教是一种幸福，渴望得到管教：“如果这是亲生父母该是多好啊”(2jt-ZQ)。在流浪儿童心目中，管教与规训是父母接纳、信任

与关切的重要表征。流浪儿童对类家庭父母规训的高度认可表明了一个道理：成长中的流浪儿童需要有人指导，教授生活方向，当因年幼无知而行差踏错时需要长辈的规训引导，同时也说明，以“父母照顾和关爱”为基础对流浪儿童进行的约束是流浪儿童学习社会规范的重要且自然的途径，而儿童则乐于为所爱戴和信任的人努力学习和表现进取。来自父母长辈正确而适度的规训在儿童心目中是自己有价值的表现，是一种肯定。相反，缺乏以父母权威进行的强制性规训，会使儿童感觉自己在他眼中没有价值因而被放弃。诺丁斯 (Noddings, N.) 指出：人际间、家庭内以及师生间伦理层次的关爱是一种世界观，一种与儿童相处、传递关心、理解、尊重和激发儿童兴趣与成长的方式 (Noddings, 1988)。类家庭孩子的变化成长证明了此点。

在亲子关系基础上，父母规训让流浪儿童有了家庭观念，有了归属感，对家庭的认同使其逐步发展出家庭伦理和责任感。“感情上和实际行动上，他们都是很认同这个家的，真是把自己看做家的成员，家有什么事情，他们会替父母着想，主动分担一些事情，家庭责任感在逐渐形成。逐渐为这个家做一些事情，为我们考虑”(2jt-Lu)。已经完成职业培训，如今“工作”了的类家庭流浪儿童 ZQ 说：“工作后第一次拿到钱，请全家吃了一顿。家里毕竟人多，父母和兄弟姐妹嘛，钱的方面不是很宽

裕，开销很多，等我挣了钱，要为家里付出点，毕竟自己是老大，要像大哥哥一样”(2jt-ZQ)。基于对“哥哥”所负家庭责任伦理的认同，ZQ 开始认真考虑“家人”的需要，分担家庭责任。

学习“承担责任”是儿童青少年发展抗逆力的重要途径。流浪儿童的这种学习是在类家庭生活中与父母和兄弟姐妹的相处中开始的。当兄弟姐妹发生争执时，类家庭的“父母”以“长幼尊卑”规则的伦理关系为依据，教导“哥哥”要懂得“兄友弟恭”的伦理规范，“老大”从中感受到的是作为“兄长”应有的责任，学习到的是承担做“兄长”应有的角色行为。“兄长”在对家的认同基础上将自己对家庭的责任与角色行为联系起来。以“承担责任”为表征的“成长”及其相伴而生的伦理责任感就这样在潜移默化中发生了。

4. 良好人际关系、未来希望和归属感

具有成功的人际关系是抗逆力的重要构成部分，也是流浪儿童未来生活所必须的。能够与他人建立稳定的社会关系，包括与照顾和管束儿童的成年人的稳定关系、与家庭保持联系和与同龄孩子的同伴关系等是儿童发展抗逆力的重要条件⁶。承担家庭责任的家庭伦理和与家庭成员的相处之道，让流浪儿童学到了人际关系的价值观和技能。对流浪儿童来说，与他人建立和保持良好关系并不容易，他们在流浪生活中经历过各种欺骗和伤害，这些经历使其很难信任他人，防卫、猜忌

⁶ 2004 年，社会照料美德协会在英格兰发表的一篇文章确立了照料人员及负责照料系统的人员可以鼓励未成年人发展抗逆力的几种方法，载于 Martin Hazlehurst 的未发表演

讲稿“Preparation for leaving care”。

和攻击他人的行为和心理非常普遍，且出于生存本能而发展出对他人的防卫和敌意。类家庭为流浪儿童提供了与“父母”和“兄弟姐妹”发展建立关系的机会，这种“家庭关系”使他们摆脱了流浪生活时的孤独和迷茫，对未来有了盼望和信心。“想想自己有这样的同伴，互相理解，互相扶持，有什么可痛苦的，想想现在有吃、有住，有父母的关爱，有兄弟姐妹的亲情，再大的痛苦，想到这里坚强起来，就对生活有了信心”(2jt—ZQ)。类家庭父母教导的“兄友弟恭”的伦理、与“兄弟姐妹”相处的经验、建立的感情和友谊，培养了流浪儿童对他人的信任。从防卫到亲近，从敌视其他“兄弟姐妹”到“友好相处、相互关心”，流浪儿童开始变得快乐起来，开始变得对未来有了信心。

类家庭流浪儿童的经验说明，与包括父母和兄弟姐妹在内的大家庭保持“家庭关系”是一件非常重要的事情，这种关系带来的对家庭的认同和归属感对抗逆力的发展非常重要。流浪儿童需要与“他们的家庭”保持联系，他们与“家庭的关系”越近，当他们离开“家”时，也就越会确信那些对他们而言很重要的“家人”依然在关心他们。对中国人来说，父母是成年子女生活中的重要他人，他们的教育在儿童身上发生着潜移默化的影响。已经工作的 ZQ 说：“不仅现在要“帮助兄弟姐妹”，长大后还要“孝敬父母”(2jt—ZQ)。虽然类家庭对流浪儿童人际关系的长期影响还有待观察，但尽可能地延续这种“家庭”关系，相信对流浪儿童的未来是有益处的。一位类家庭辅导员说：“我希望多少年后，你们成家立业了带着

你们的媳妇孩子来看看我。但是有一条，如果你们不按照我说的，或者叫我不满意，就不要叫我”(2jt—Lu)。英国的研究发现，有些曾经在院舍中得到照顾的青少年离开院舍后，仍然与曾经的照顾者保持着联系，而原先的照顾者也以这种青少年对照顾者的“报偿”为媒介与这些昔日的被照顾者保持持续不断的联系，照顾者自愿义务地来做这件事，将他们和青少年的这种关系一直保持到儿童进入成年阶段，还有些照料机构请青少年回去做客，就像出门在外的孩子回家一样。在中国文化背景下，这种持久的“家庭-人际”关系对流浪儿童维持持续的生活信念，从而使抗逆力成为不断生长的一种能力可能更加重要。

5. 参与和发展机会

具有良好的品德和意志、发展个人技能，包括与人沟通和合作的能力，以及提供参与机会也是培育儿童抗逆力的要素。流浪儿童童年的经历、缺乏父母的疼爱以及流浪生活中经历的社会剥夺、排斥和隔离使他们不同程度存在自卑、没有自信等问题。类家庭为流浪儿童提供了各种机会让他们学习社会生活的态度，通过家庭会议学习与他人沟通、协商和合作。此外，类家庭还要求孩子参与家务劳动，让他们有机会学习烹调、管理家务，教已工作的孩子进行储蓄、学习如何理财“过日子”，并赋予所有“孩子”管理家庭事务的职责，学习做决定、照顾自己等独立生活的技能。类家庭给流浪儿童提供的参与家庭管理的机会实际上是让他们有承担责任的机会，这些都是发展抗逆力的重要推力。

四、结论与讨论

针对流浪儿童“屡送屡返”这一顽疾，立足于流浪儿童的保护与发展、进而实现流浪儿童的社会权利这一基点，“类家庭”服务模式从流浪儿童主体需要出发，为其提供了正常化的社区生活环境，使其与同龄儿童一道接受学校教育，满足了流浪儿童生存、安全、受教育和发展的需要，不仅消除了社会排斥，也培育了抗逆力，为他们的人生和成长奠定了基础。

类家庭以“类似家庭”式的照顾框架复制了儿童发展抗逆力所需要的保护性家庭环境，为流浪儿童提供了具保护因子的基础性外部条件，蕴含着儿童抗逆力获得和养成的要素，破解了流浪儿童面临的原生家庭与流浪生活两者叠加的风险因子对其实际和潜在的负面影响。

由“家”所衍生出的情感联结、尊重、社区支持共同构成了流浪儿童抵抗风险因子的保护因子链，保护因子链为流浪儿童构筑起一道抵御风险因子侵蚀身心健康的长城，带来一系列对流浪儿童保护性的结果，激发出流浪儿童的健康心理和良好行为，这些健康心智和行为呈线性增长态势，再造了流浪儿童对抗生活中风险因子的抗逆力，而抗逆力抵御着原生家庭环境和流浪生活中风险因子叠加所造成的、对流浪儿童健康成长的阻碍。类

家庭保护因子与流浪儿童抗逆力发展间的作用机制，是“家庭”具有的“幸福、亲爱和包容谅解”的气氛、类家庭父母对流浪儿童身心的全面照顾和关爱构筑出流浪儿童与类家庭父母间的“感情联结”，情感联结继而发展出“照顾-信任”的“亲子关系”。“照顾-信任”关系又促进了流浪儿童的自尊和自我效能感，进而激发出在“遇到巨大伤害或不利环境时解决问题、挺过难关、甚至茁壮成长”的抗逆力。类家庭提供的培育流浪儿童抗逆力的基本要素包括：照顾与关爱、信任与期望、父母的规训和伦理关系，以及教育、发展机会和生活希望。

类家庭所蕴含的流浪儿童抗逆力的获得和养成机制之政策涵义非常清晰。类家庭不仅满足了流浪儿童当下的社会-心理需要，对抗逆力的培育还将流浪儿童装备成具有健康心智的合格的未来社会成员。类家庭服务模式打破了传统“接送”式救助保护模式下“流浪-送返-再流浪”的循环圈，从我国现阶段流浪儿童问题的实际状况和流浪儿童的需要出发，将“流浪-反流浪”的拉锯战变为“流浪-救助保护-培育成长—自立于社会”的阵地战，变短期救助为立足于流浪儿童长远发展的长程保护，使流浪儿童在接受救助和保护中接受学校教育、培养品德、掌握工作技能，并进而参加工作，融入社会。类家庭服务模式从流浪儿童“问题论”视角转变为优势视角，提供条件激发流浪儿童自身内在潜能，将“管控”变为服务，回应了短时期内无法消除流浪儿童问题产生的家庭和社会基础这一现实，回应了现实状

况下流浪儿童的生存与发展的需要, 延长了“救助保护”期, 在“救助保护期”上做文章, 使流浪儿童在“类家庭”中被“救助保护”的过程成为被保护、受教育、接受职业培训、成长自立的权利实现过程, 在“家庭”和社区中经历社会化过程, 为其回归常态生活奠定了根基。这一切使得“救助一名流浪少年儿童, 回归主流社会一个健康儿童, 减少一个流浪儿童”的目标有了实现的可能, 是治理和解决流浪儿童问题的制度创新。

参考文献:

李晓风, 2009, 《优势视角社会工作辅导在流浪儿童工读学校的介入空间——以中国某流浪儿童工读学校为个案研究》, 《中国校外教育》第 12 期。

马凤芝, 2010, 《流浪儿童类家庭项目评估报告》, 载张明亮主编《救助保护流浪未成年人》, 河南人民出版社。

迈克·布洛维著、吕鹏译, 2007, 《拓展个案法》, 载沈原等译《公共社会学》, 社会科学文献出版社。

史蒂文森, 1996, 《社区照顾——概念和理论》, 夏学銮主编《社区照顾的理论、政策与实践》, 北京大学出版社。

张霁雪、陶宇, 2009, 《“家文化”复制与流浪儿童救助保护的新取向》, 《中国青年研究》第 12 期。

张明锁, 2002, 《为什么流浪——关于郑州市流浪少年儿童的家访调查》, 《青年研究》第 12 期。

张明锁, 2003, 《流浪少年儿童的救助与回归》, 《青年研究》第 3 期。

Aptek, L. & Abebe, B. 1997, "Conflicting the neighborhood: Steet and working chidren in the public place ." *Childhood* 4(4): 477-490.

Beazley, H. 2002, "Vagrant swearing make-up:

Negotiating spaces on the streets of Yogyakarta, Indonesia." *Urban Studies*,39(9):1665-1683.

Benard, B. 1997 , Fostering Resilience in Children. *ERIC Digest* EDO-PS-97-9, March.

Ennew, J. 1994, *Parentless friends: Acorss-cultural examination of networks among street children and street youth.*In F.

Fraser, M.W. 2004, *Risk and Resilience in Childhood: an ecological perspective* (2nd edition)Washington, DC: the NASW Press,

Garnezy, N., Masten, A.S., & Tellegen, A. 1984, "The Study of Stress and Competence in Children: A Building Block for Developmental Psychopathology. " *Child Development* 55:97-111.

Josselson, R. 1995, Imaging the real: Empathy, narrative, and the dialogic self. In R. Josselson & A. Lieblich (Eds.), *Interpreting Experience*. Newbury Park: Sage Publications.

Noddings, N.1988 , "School face crisis in caring.". *Education Week* 32.

Rae-Grant, N., Thomas, B.H., Offord, D.R., & Boyle, M.H. 1988. "Risk, Protective Factors and the Prevalence of Behavioral and Emotional Disorders in Children and Adolescents. " *Journal of American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*.

Rutter, M. 1985 , Resilience in the Face of Adversity: Protective Factors and Resistance to Psychiatric Disorder. *British Journal of Psychiatry* 147:598-611.

Silliman, B. & Pike, L. B. 1994, *Resiliency In Individuals, Families & Communities: Overall Concept*. 1994 Resiliency Research Review: Conceptual & Research Foundations.

Stephenson, S. 2001 , "Street children in Moscow: Using and creating social capital", *The Sociological Review* 49(4):530-547.

UNICEF, 2004 , "The State of the World's Children 2005 - Childhood under threat".

December.

Werner, E.E. & Smith, R.S. 1982, *Vulnerable but Invincible: A Longitudinal Study of Resilient Children and Youth*, New York: McGraw-Hill.

Werner, E.E. & Smith, R.S.1992, *Overcoming the Odds: High-Risk Children from Birth to Adulthood*. New York: Cornell University Press.

Wyman, P.A., et al 1991, Interviews with Children who Experienced Major Life Stress: Family and Child Attributes that Predict Resilient Outcomes. *Journal of American Academy of Child and Adolescent Psychiatry* 31(5): 904-910.

[返回目录](#)

费梅苹：案例教学法探究——以司法社会工作课程为例

案例教学法探究 ——以司法社会工作课程为例

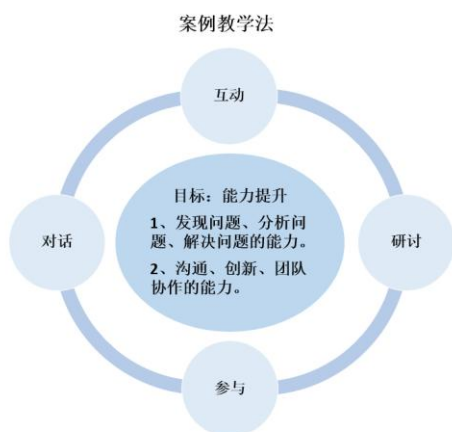
华东理工大学社会工作系
费梅苹
2016-08-24

一、案例教学法的定义

- 案例教学是以学生为中心，以案例为基础，通过呈现案例的情境，将理论与实践紧密结合，引导学生发现问题、分析问题、解决问题，从而掌握理论、形成观点、提高能力的一种教学方式。（《教育部关于加强专业学位研究生案例教学和联合培养基地建设的意见》教研[2015]1号）
- 案例教学法在教师的精心策划和指导下，为了达到特定的教学目标，采用典型案例作为教学手段，将学习者置于一个特定事件的真实情境中，通过师生、生生之间的双向和多向互动，积极参与，平等对话和研讨，提高学生发现问题、分析问题和解决问题的能力，同时培养学生沟通能力、创新能力和团队协作精神的一种开放式教学方法。（付永刚等，《管理教育中的案例教学法》，2014）

二、案例教学的理论依据

- 基础理论
迁移理论、信息加工理论、教学交往理论、顿悟学习理论
- 显性知识、隐性知识
- 建构主义学习理论
- 三维学习立方体模型
- PBL教学模式
- 体验式学习法
- ----



三维学习立方体的特征：

顶点代号	特征组合	举例
A	抽象的-个人性的-有指导的	学生独自在书本或教师指导下学习
B	具体的-个人性的-有指导的	一位学者，根据说明书，试图掌握一台微机操作；或者一位学徒在师傅指点下，学习操作一台机床
C	抽象的-集体性的-有指导的	一个小组中的学生在教师指导下，讨论某一难懂的理论
D	抽象的-个人性的-自主的	一位大学生在图书馆冥思苦想，想解决一道数学难题
E	具体的-集体性的-有指导的	一架民航机组中的服务员，在教官指导下受训，掌握某种空中服务业务
F	具体的-个人性的-自主的	一个人在游泳池中乱划，想学会游泳，或者一个人在操场学骑自行车，想学会骑车技术
G	抽象的-集体性的-自主的	一个学习小组中的学生们，在教师中热烈讨论，想弄懂一种经济学原理
H	具体的-集体性的-自主的	一个学习小组中的学生们，在讨论一个管理案例，想找出解决其中问题的最佳对策，或者学生分组到企业做咨询实习，想真枪真刀地诊断、解决实际管理问题。

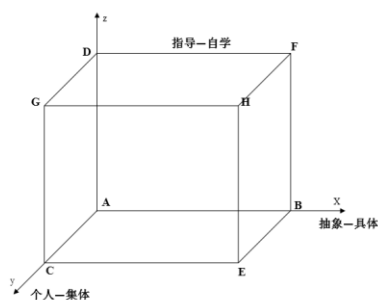


图 学习立方体模型

思考:

如何实现目标1: 发现问题、分析问题、解决问题, 形成观点, 提升理论水平?



思考:

如何实现目标2: 沟通、创新、团队协作能力?



三、案例教学的实践探究——以华东理工大学MSW的课程教学为例

- 华东理工大学MSW的培养目标
- 课程设置
- 案例教学体系建设

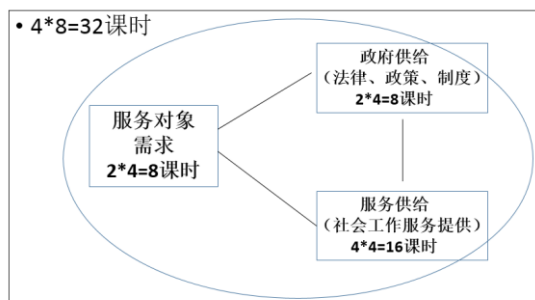
案例教学法的运用1: 以《未成年人司法》课程为例

- 课程目标
- 课时结构及内容
- 案例教学的具体安排
- 讨论及反思

课程目标

- 了解未成年人司法服务的相关法律、政策及制度体系
- 掌握未成年人司法服务的相关理论
- 理解涉罪未成年人群体的成长历程、特点、服务需求
- 具备开展未成年人司法社会工作服务的基本能力

课时及课程内容:



案例教学的具体安排:



关于未成年人群体

- 服务需求: 案例及研讨 (4课时)
- 基本理论 (青少年发展理论、青少年偏差理论): 案例及研讨 (4课时)



关于法律、政策、制度

- 法律、政策
- 未成年人司法制度: 案例及研讨 (4课时)



关于未成年人社会工作服务

- 未成年人社会工作服务: 直接服务能力的案例教学 (8课时)
- 未成年人社会工作服务: 项目策划及研究能力的案例教学 (8课时)

(一) 关于服务对象

• 教学目的:

- (1) 理解涉罪未成年人群体的成长历程、特点、服务需求;
- (2) 掌握理论: 青少年发展理论、青少年偏差理论

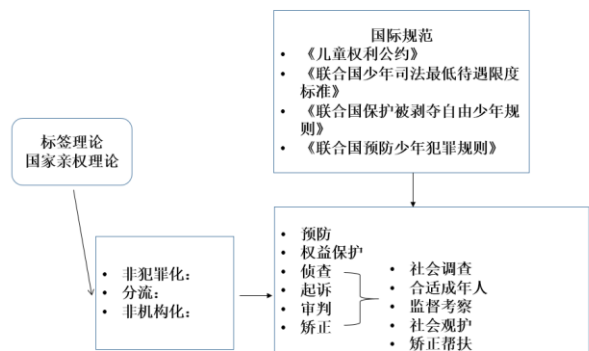
• 案例:

[空空的故事.doc](#)

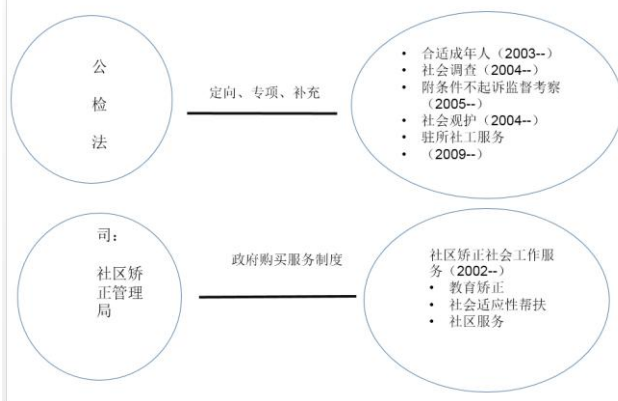
[城里打工的小青工.doc](#)

（二）关于法律、政策、制度

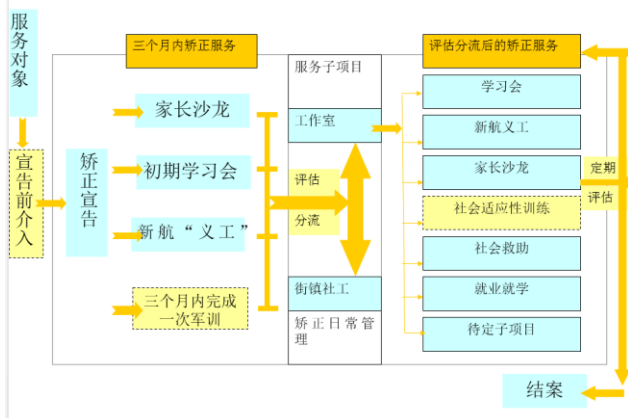
教学目的：（1）理解法律制度和相关政策；（2）掌握相关理论



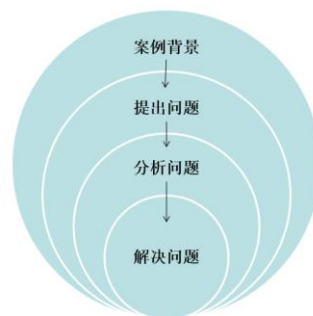
（三）再犯预防中的未成年人社会工作服务



案例：青少年社区矫正服务



案例分析图



案例教学形式

- （一）课前准备
- （二）课堂讨论
 - 案例讨论
 - 情境模拟
 - 角色扮演
 - 与视频材料结合的技能训练
 - ----
- （三）课后评估

赵芳：逻辑分析模型在社会工作评估中的运用

逻辑分析模型在社会工作评估中的运用

复旦大学社会学系 赵芳



一、对项目评估的理解

项目评估是一个系统地、批判性地核查项目的过程，是一个收集、分析项目介入行为、品质和效果的信息，以使项目相关利益人对项目作出合理判断，提高项目的效益、效率的过程。

项目评估是一个学习和管理的有用工具，贯穿于项目发展的始终，它的运用会导致项目更有效地运作，提供更多机会了解我们做了什么，为什么要这样做。

二、项目评估的一般方法

结果评估：

过程评估：

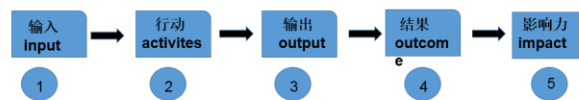
影响力评估：

成本效益评估：

——这种评估方法的局限性？

二、关于逻辑分析模型

逻辑分析模型是一种系统的、可见的提出、理解项目资源、计划行为，以及期待的变化和结果之间相互关系的方法。



你计划做的

你试图得到的结果

输入：资源，为了完成项目所能获得的金钱、设施、人力、机构、理论、方法等资源。

行动：为完成项目运用上述资源做些什么。有意图的过程、事件、行为等。

输出：计划行动的直接产物，主要指计划行动传输的服务类型、层次以及指向目标的情况。

结果：因传输的服务而导致的项目参与人行为、知识、技能、社会功能的特别改变。短期结果通常发生在1-3年之内，长期结果通常在4-6年发生。

影响力：因这些项目参与人的改变，7-10年内在机构、社区、体系层面上发生的核心改变。

智障儿童家庭支持服务项目

一家专业的社工服务机构，根据需求评估，承接了当地政府的《智障儿童家庭支持服务》项目，为辖区内的智障儿童家庭提供家庭支持服务。

辖区内现有智障儿童40人，其中重度智力残疾儿童6人，智障伴有脑瘫儿童10人，智障伴有自闭症儿童12人，唐氏综合症儿童4人，语言障碍3人，轻度智障儿童5人，这些儿童在领阳光宝宝卡时经医学鉴定，智力水平均在70以下。由于智障儿童的特殊性，使其主要照顾者在生理、心理、社会交往层面都面临巨大压力，需要得到政府、社区和社会组织更多的关注与支持。

目前，本项目辖区除残联、一所特殊学校外，尚无专业机构为智障儿童及其家庭提供专业、系统的服务。

项目的目标：（1）协助智障儿童家庭改变错误认知，获得照顾信息，学习照顾技巧；（2）协助智障儿童家庭改善家庭关系，舒缓照顾压力；（3）帮助智障儿童家长间相互支持，形成互助网络。

评估的问题：

- 1、项目的效果如何，事先有意图的目标是否达成？
- 2、项目中有哪些地方需要反思以改善未来的项目？

智障儿童终期最新
2015.1.doc

智障儿童家庭支持项目逻辑分析



这是一个一系列的“如果这样—那么”（if-then）的关系过程，即如果有意图实施，将导致期待的结果。



智障儿童家庭支持项目逻辑分析

输入 (input)	行动 (activities)	输出 (output)	结果 (outcome)	影响力 (impact)
资金投入：政府购买服务的项目投入	服务对象家庭问卷调查、信息录入	建立36份家庭档案		
人员投入：4名项目机构工作人员（2名社工、2名机构行政人员）、1名复旦大学社会工作硕士实习生、1名复旦大学社会工作系教师督导、1名社区医院康复科的康复师、1名特殊教育老师、26名社区志愿者	服务对象筛查 家庭个案工作：家庭成员角色澄清、沟通技巧的学习、家庭结构的改变 家庭支持小组：对智障儿童的认同与接纳、压力舒缓、照顾知识和经验分享、情绪管理	筛查出25户智障儿童个案家庭 完成25个家庭个案：每月1次个案会面，共11次 完成8次自闭症儿童家长支持小组：每次40分钟，共12名家长 完成7次语言障碍及唐氏综合征儿童家长支持小组：每次40分钟，共12名家长	建立智障儿童家庭内支持体系、家庭关系改善、家长照顾压力降低 建立智障儿童家庭之间的相互支持体系、改变错误认知、获得照顾信息、知识及技能	智障儿童及其家长生活质量提高 智障儿童整合型社区照顾服务的倡导 儿童教育及康复相关福利政策的制定与完善
干预策略：生态系统理论整合性介入（家庭系统、家庭之间互助系统、社区系统三大层面介入）				

结果评估：
——问卷调查

序列	指标	1 2 3 4 5 6 7 8 9									结果	
		不是(不好)					是(好)				前测	后测
1	心情低落时有人可以诉说											
2	在照顾孩子时碰到困难可以找到方法应对											
3	照顾孩子的压力											
4	对孩子的信心											
5	对康复知识和信息的了解											
6	对康复技能的了解											
7	在家庭内获得的支持											
8	在其他家长中获得的支持											
10	在社区中获得的支持											
11	在社区的参与											

过程评估：
——深入访谈

访谈利益相关人（项目管理者、社会工作者）
(1) 为了实施项目，实际上做了什么？

行动	时间长度	占目标时间的百分比	参与人数	占目标人数的百分比

- (2) 为了实施项目有多少工作人员参与？他们需要何种类型的资质和培训？
 (3) 哪些行动已经计划好但没有提供？这些没有完成的行动发生了什么状况？
 (4) 哪些人你们希望他们参加但实际没有参与？
 (5) 你能解释是什么原因导致预计和实际参与情况之间的差异吗？
 (6) 哪些反馈可以用来改善项目的未来发展？

逻辑分析模型提供给利益相关人一个路径地图，描述了一个项目从计划到有意图结果产生的过程。

一个有效和成果的项目依赖于项目核心利益相关人假设和期待如何利用项目解决问题、产生新的可能以及促使更有价值事物的发生。可以用逻辑分析模型组织和体系化项目的计划、管理、评估。

逻辑分析模型与项目成功之间的关系

项目元素	项目成功标准	运用逻辑分析模型的意义
计划和设计	事先很好地确定项目的目的、目标以及可能产生的重要的副作用	找到项目理论或逻辑上与实际操作之间的“缺口”
	项目的目的和目标是可能的、可行的	了解一个项目整体和部分之间如何一起工作
项目的实施和管理	可以获得相关的、可靠的、有用的数据	在管理项目时关注行动与结果之间连接的关键点
评估、沟通和推广	有意图使用评估结果的人关于如何使用这些信息达成一致	提供一个方法让项目参与人在设计、实施和评估各阶段都有效参与

思考题：

- 1、逻辑分析模型与单纯的过程评估、结果评估的区别在哪里？
- 2、逻辑分析模式在项目评估中的内在逻辑是什么？
- 3、逻辑分析模型可以从哪些方面促成一个项目的成功？

作业：

- 1、阅读附录的有关逻辑分析模型的三份英文文献。
- 2、每三人一组，去实习机构寻找一个项目，运用逻辑分析模型完成对该项目的评估，写出一份完整的项目评估报告。

[返回目录](#)

教学与实践

安徽师范大学社会工作专业在读研究生创办社工机构



2016 年 5 月，芜湖市益群社会工作服务中心在安徽省芜湖市民政局注册成立，中心总干事武淑萍为安徽师范大学 2015 级 MSW 的在读研究生。

据了解，芜湖市益群社会工作服务中心专注公益文化倡导，普及社工专业价值观，为有需要的个人、家庭、社区和企业等不同社会群体提供专业化、多元化、人性化的社会工作服务。目前机构有 5 名工作人员，其中 3 名专业社工均为安徽师范大学社会工作专业毕业学生。该中心以“依托社区，助力社群”为服务宗旨，秉承“以人为本，助人自助”的专业理念服务社会脆弱群体。该机构与政府、基金会和公益平台建立合作伙伴关系，目前所做项目以城市流动儿童和农村留守儿童为主

要服务对象，其中以腾讯“99 公益日”为契机，与爱德基金会合作的“搭建小候鸟故乡梦”项目，为城市流动儿童筹资了 6.7 万元，助力该群体以健康的方式融入社区；与芜湖市民政局合作的“童享蓝天”项目，以作业角、亲子互动、城市历奇和乡土教育等服务内容展开，运用个案、小组和社区等方法开展案主探访、心理辅导、拓展训练和培训管理等工作。

服务中心总干事武淑萍在采访中说道，社会工作是以实践为基础的专业，她希望能以自己的专业优势及服务热情，将课堂所学、实践和专业倡导结合起来，带领该机构为社会弱势群体争取权益和福利，取得明显的服务成效。（安徽师范大学供稿）

[返回目录](#)

中国社会科学院研究生院社会工作硕士教育中心与芬兰国家社会工作大学联盟开展教学与研究交流项目



图：赵一红教授和于韦斯屈莱大学社工系合影

导语：2013 年，中国社会科学院研究生院与芬兰国家社会工作大学联盟正式签署合作交流协议，确定双方在学术研究、学生交流、学位合作、客座教授、出版物等方面开展广泛深入的合作。同年，双方联合成功申请了《中芬社会工作博士联合培养计划》项目。2014-2015 年期间，我院与芬兰国家社会工作大学联盟互派教授和博士进行短期研讨，双方师

生深化了学术交流，建立了深厚的友谊，增进了对彼此国家社会工作发展现状的了解。2015 年底，我院与芬兰国家社会工作大学联盟再次成功申请了《可持续社会发展——中芬社会工作和法律管理框架》项目。基于该项目的合作协议，2016 年，中芬双方互派教授开展主题为“教学与研究”的学术访问，深化了彼此对中芬社会工作教育发展的认识，为

进一步开展合作打下坚实的基础。

2016 年 9 月 5 日，中国社会科学院研究生院社会工作硕士教育中心主任赵一红教授赴芬兰开展为期八天的学术交流。

赵一红教授首站来到赫尔辛基大学，与该校社会工作系主任 Ilse Julkunen 及全系研究人员进行了学术研讨，双方就社会工作课程体系设、实务督导、毕业答辩、行动研究领域等内容进行了深入交流。

赵一红教授抵达于韦斯屈莱大学时，受到芬兰国家社会工作大学联盟（SOSNET）主席、社会科学与哲学学院副院长、社会工作系主任 Marjo 教授热情接待，他们为赵一红教授详细介绍了社会工作系的发展情况，带领赵一红教授参访当地社会组织服务中心。对于未来的合作，赵一红教授建议，双方可以在生态社会工作领域有进一步的合作和拓展，在社会工作教学内容、教学方式上，芬兰国际社会工作大学联盟可以整合出芬兰的社会工作培养模式，与中国社会工作教育培养模式开展比较研究，促进中芬社会工作教育事业的共同进步。在访问期间，恰逢于韦斯屈莱大学开学典礼，赵一红教授应邀参加，并为于韦斯屈莱大学师生做了一场“中国社会工作教育与方法”专题讲座，与芬兰师生热烈互动。

赵一红教授最后一站抵达东芬兰大学，该校校长高度赞扬了中芬社会工作的合作的成果并希望进一步深化双方合作关系。东芬

兰大学社会工作系主任向赵一红教授介绍了该系教学以及科研发展成果，双方就教学模式、学术研究等问题进行了探讨，双方都赞同明年在保持互派研究人员的基础上，进一步在社会工作教学方法、教学内容以及教学形式等方面开展比较研究。在 Juha 教授的陪同下，赵一红教授来到库奥皮奥的一所儿童救助中心了解机构情况，双方就社会工作服务、社会福利体制背景、机构与家庭的关系、社工面临的道德伦理困境以及其他服务配置等方面开展了互动交流。

赵一红教授此次的芬兰之行，深入了解到芬兰社会工作教育、服务和研究的发展现状，为中芬社会工作的合作与发展打开了友谊之门。

2016 年 11 月 1 日，芬兰国家社会工作大学联盟（SOSNET）Ilse Julkunen 教授和 Aila-Leena Matthies 教授及两名博士生一行 4 人到访我院，进行为期一周的学术交流与研讨。

赵一红教授主持欢迎仪式，我院副院长王兵出席仪式并致欢迎词。于韦斯屈莱大学 Matthies 教授和赫尔辛基大学 Ilse 教授分别为社工学生做了专题讲座。Matthies 教授以“社会工作理论和实务的可持续性”为题，阐述了运用生态视角综合解决社会经济环境等多方面问题，为社会工作发展提供新的研究视角。Ilse 教授以“青少年和行动相关的研究”为题，

从社会工作的学科内涵出发，论述了社会工作在社会影响力方面的发展，同时以北欧失业青年研究为例，介绍了行动研究的范式，论述了行动研究和传统研究的区别。讲座结束后，社工学生积极与两位教授进行互动交流。



图：芬兰专家和幸福里养老中心领导座谈

为进一步深化对中芬社会工作教育发展的认识，赵一红教授和社会学所潘屹研究员与芬兰两位教授开展学术座谈会，双方互相介绍了社会工作和社会工作教育发展历史和现状，潘屹研究员介绍了社会政策研究发展的艰难历程，基于中芬双方在社会工作自下而上发展即由政府推动发展的共同点，赵一红教授提出双方今后在教学和研究方面深化

合作，挖掘更多更具有实践意义的交流项目，开拓双方社会工作国际化视野。

来访期间，社会工作硕士教育中心安排两位芬兰教授到社工实习基地参访。在房山区西潞社区综合服务中心参访时，房山区区委社会工委书记于瑞林详细介绍了房山区社会工作发展状况，双方就社会工作视角下地区和全球化的环境问题、社会工作成人教育、社区服务等问题进行了座谈，并对机构的基础设施和丰富的小组活动进行了现场观摩。在丰台区幸福里养老中心参访时，两位芬兰教授参观了中心的养老设施，双方就养老中心的老年人问题、基础设施配备、目前的养老模式等进行了深入交流。

我院与芬兰国家社会工作大学联盟的两次教学与研究互访，增强了对彼此国家社会工作发展的了解，进一步推动了中芬双方在社会工作的深入合作，加快了我院社会工作教育与国际接轨的步伐。

（中国社会科学院 赵靓供稿）

[返回目录](#)

深圳大学社会学系教师“MSW 教学案例学习及案例编写”

第一次会议



2016 年 10 月 12 日上午 9:00，深圳大学心理与社会学院社会学系十多位老师聚集在师范学院 B410 教室，在李晓凤教授的主持下，就“2016 全国 MSW 教指委及教育中心主任联席会——暨社会工作专业学位研究生案例教学培训研讨会”的会议内容及会议精神进行交流与学习，对案例教学法与深圳大学 MSW 案例库建设进行讨论，以积极准备 12 月底中国社工硕士专业学位教学指导委员会对全国 MSW 案例教学情况的检查。

2016 年中国 MSW 教学指导委员会及教育中心主任联席会于 8 月 22-24 日在华中科技大学举办，我校选派李晓凤教授作为学校代表参加会议。会议主要有以下三个议题：一、说明社会工作硕士专业学位授权点申请基本条件；二、社会工作专业学位硕士研究生学位论文基本要求说明；三、案例教学法实例分享及培训。

中国 MSW 教学指导委员会对新申请成立社工专业硕士点的基本条件做了更规范的要求，对社会工作硕士点的评估将进行更严格的审查。我校于 2014 年成功申报了社工专业学位硕士点，2015 至 2016 年已招收二批全日制社工专业研究生入学。社会工作研究生的培养更强调对社工价值观、知识与技能的整合运用及专业能力的提升，明年 6 月，深大第一届社工硕士即毕业，目前社工研二学生正在准备硕士毕业论文，需要按照全国 MSW 教学指导委员会关于《社会工作硕士学位基本要求》的相关规定，对学生选题与论文规范做出更高要求。同时，本次研讨会的重要内容在于 MSW 案例教学的分享与讨论，相应地，李晓凤教授带来了案例教学法的内容介绍，也与参会老师分享了全国四所高校老师带来的案例教学法示例。

在该次培训班上，全国 MSW 教学指导委

员会要求各办学单位认真实施案例教学，并说明在本学期末将进行全国案例教学情况检查。案例教学是 MSW 学位评估的重要内容，并要求有社工硕士点的高校在 12 月 20 日前，将本学期案例教学的综合情况上报至中国 MSW 教学指导委员会。

李晓凤教授在传达了会议内容与精神后，就案例教学任务的要求进行了说明，希望全系社工专业老师能够一起做好本次教学评估工作，依据老师的讲课内容与研究领域，按照相关要求编写 MSW 教学案例集及实施案例教学法的课堂改革。同时，李晓凤教授在本学

期为社工硕士生开设的《高级社会工作实务》一课中，已运用了诸多教学案例授课，也在试验 MSW 案例教学法的课堂教学改革，她欢迎社会学系有兴趣的老师旁听或参加《高级社会工作实务》教学案例法课堂讨论。

深圳大学坐落在社会工作发展位居全国前列的深圳市，为社会工作专业实践提供了肥沃的土壤。基于此，深圳大学社工师生更有信心办好经济特区社工研究生教育，并为深圳市乃至全国社会工作的繁荣发展做出贡献。（深圳大学徐丹、龙嘉慧供稿）

[返回目录](#)

西南石油大学举办 MSW 专业学位研究生案例教学培训研讨会

根据全国 MSW 专业硕士教学指导委员会的文件要求，西南石油大学法学院 MSW 教育中心于 10 月 28 日召开了 MSW 专业硕士研究生案例教学培训研讨会。法学院全体院领导、MSW 研究生导师、助理导师及课程任课教师参加了本次研讨会。学校研究生院李晓平副院长及培养办文永勇科长莅临指导。

在本次研讨会中，法学院分管研究生教育的副院长、MSW 中心主任谭祖雪教授组织与会人员对全国专业硕士研究生教指委案例教学相关文件进行学习，带领与会人员对全国专业硕士教学指导委员会提出的案例教学工作的要求进行了解读和工作动员。在研讨

会的后半程，社会工作硕士专业学位点的负责人结合本专业案例教学的具体要求，组织本硕士点的研究生导师、助理导师及课程任课教师开展了研讨工作，并讨论、布置了下一步的工作安排。

本次研讨会的召开让与会人员学习了全国专业硕士教学指导委员会对于案例教学的相关要求，了解了其在专业硕士研究生培养中的重要功能，为接下来 MSW 专业学位研究生教育过程中的案例教学工作的开展奠定了良好的基础。（西南石油大学谭祖雪供稿）

[返回目录](#)

华东理工大学 MSW 教育中心成功举办 “华理-浦东社会工作机构实践交流会”



2016 年 11 月 25 日下午，MSW 教育中心在华东理工大学第五教学楼 402 室召开了“华理-浦东社会工作机构实践交流会”。会议吸引了华东理工大学社会工作系师生和上海市浦东新区社会工作协会及其会员单位共十二家社会工作机构负责人、督导参与。

交流会由社会工作系实习督导魏雯倩老师主持，MSW 教育中心主任费梅苹老师、副主任赵环老师，以及上海市浦东新区社会工作协会代表刘舒姣女士分别致欢迎辞。

致辞后，六家代表机构负责人、督导向参会人员介绍了各自机构的成立背景、主要项目和专业实践特色等情况。上海市浦东新区人民医院社工外联部杨瑛女士、上海市东方医院社工部庄洁女士、上海儿童医学中心社工部陆杨女士就医务社工服务项目进行了宣讲；上海中和社区矫正事务所王慧女士从司法、行为矫正与犯罪预防角度呈现了司法社

工的发展现状；上海中致社区服务社陈丽丽女士侧重青少年领域服务的展示；上海乐群社工服务社朱蓓女士介绍了社区、组织等方面的专业工作。

主题宣讲后，交流会进入“圆桌讨论”环节，其余五家代表机构的督导也纷纷简述所在机构及领域的情况，提出了在专业实习与志愿服务等方面遇到的挑战与问题，同时向在场的社会工作学生分享了自己工作后调整心态、坚定专业价值观的经验，并提供了诸多恳切、实用的建议，也向未来的实习生、求职者抛出了机会的橄榄枝。

会议接近尾声时，费梅苹老师代表华东理工大学社会工作系向十二家机构代表赠送了“华东理工大学社会工作名著译丛”套书。合影留念后，所有参会人员还意犹未尽，学生们围着机构督导请教专业问题，机构督导们交换着不同领域的最新信息。这场交流会不仅有助于参会单位总结社会工作实践教育的优秀经验，探讨当下实践培养面临的挑战、困难及应对措施，促进学校与机构在“教学-实践-研究-政策倡导”的合作，更为学生、教师及机构工作人员提供了一个难得的交流平台。

（华东理工大学蔡屹供稿）

[返回目录](#)

社会工作实习

北京大学·香港理工大学·芝加哥大学 Winter Institute 冬季学术交流活动圆满结束



2016 年 12 月 16 日，由北京大学社会学系、芝加哥大学社会服务管理学院和香港理工大学应用社会科学系三方合作举办的冬季学术交流活动圆满结束。此次学术交流活动是包陪庆基金会和静瞳投资的支持下，北京大学社会学系、芝加哥大学社会服务管理学院和香港理工大学应用社会科学系三方签署合作协议之后举办的第一个落地项目。项目主题为“全球化、城市化及移民议题下的社会

工作与社会政策（Globalization, Urbanization and Migration: Social Policy, Social Work and Community Responses in Hong Kong, mainland China and the US）”。

本次活动于 2016 年 12 月 5 日起在香港（5-8 日）、深圳（9-10 日）、昆明（11-16 日）三地举行，为期 12 天。三校分别派出 8 名社会工作、社会学、社会政策专业研究生及 1 名带队老师参加此次活动。学生在活动期间，进

行学术讨论、机构探访和社区观察等教育活动。

本次活动的第一站在香港。活动第一天在香港理工大学应用社会科学系举办了活动开幕式，来自香港理工大学的萧裕钧教授对自此活动的内容、行程安排、和要求进行了介绍和说明，来自北京大学、香港理工大学、芝



加哥大学三校的师生齐聚一堂，在简短的自我介绍和分组之后，大家相互熟悉，展开讨论。我们将北京纪念品赠送给香港理工大学和芝加哥大学的师生作为见面礼。

在香港，我们聆听了萧老师关于香港概况介绍以及香港社工联合会的会长梁佩瑶女士关于香港社会工作发展历史和现状的讲座，帮助我们从政治、经济、社会、人口、历史、地理等多个角度全方位了解香港情况。梁佩瑶女士讲述了香港社会服务发展的历史，为我们介绍了香港社会工作的起源、发展、问题及挑战，从不同的角度介绍了在社会经济发展背景下社会工作价值的发展和变化。

同时我们也参观了芝加哥大学香港中心，并在中心听取了由北京大学刘冬妮老师和美

国芝加哥大学 Prof. Colleen Grogan 关于中美情况概览介绍的讲座，刘冬妮老师和 Prof. Grogan 从人口、经济、政治体制和社会福利等几个方面分别介绍了中国和美国概况，使大家能够以宏观的视角来看中美经济发展、政治体制的区别并让我们能够在大的框架下进行对比分析。来自三个学校的学生纷纷发表了自己对于中国户籍制度、社会组织发展状况和美国社会福利等问题的看法，帮助我们从不同的视角去了解和认识中美的共性和区别。

除了专题讲座和学术交流之外，我们整个团队分成三个小组分别去到土瓜湾、深水埗、尖沙嘴三个社区进行实地探访。去深入了解香港的城市化、贫困问题和移民问题。此外我们还去到华富邨和湾仔社区探访香港的公租房政策和旧房改造工程。我们还前往重庆大厦进行社区观察，在重庆大厦顶楼，我们与基督教励行会的负责人进行交流，深入了解全球化背景下香港移民问题与社会工作和社会政策的回应。

在香港的四天，我们得以见识到香港最真实的一面，通过实地探访和相互交流从不同的视角不同的文化背景出发去理解香港在经济发展过程中对社会问题的回应。如何在全球化和城市化快速发展的同时，更多的去关注生活在城市的人，去提高他们的生活质量，如何在经济发展和社会福利中寻求一个恰当的平衡点，我想香港之行给了我们很多启示，让我们见识一个多样性的香港。

本次活动的第二站在深圳。深圳改革开放起步最早、市场经济较发达，是我国重要的经济和金融中心。既有沿海发达地区的典型性，又作为一座典型的移民城市形成了独特的多元移民文化，其发展历程对于发展转型中的中国具有特别重要的历史意义和现实意义。也因为香港面临的社会问题既具有中国内地城市的特色，又因为其地理原因与香港具有一定的相似度。因此选择深圳作为第二站，具有极好的过渡性。在深圳，我们参观了深圳市鹏星社会工作服务社南岭村社区党群服务中心。为了承前启后，刘冬妮老师以及高洋同学介绍了中国基层政权结构框架及中国城市化的种种问题和挑战，以使芝加哥大学的同学更好的理解中国的政治体制和发展背景。在深圳我们还参观作为典型“城中村”的白石洲社区、湖贝社区、大浪石凹社区。参观结束后，各组的同学分别对各自所见所闻做了总结汇报，全球化、城市化、贫穷等词汇一个接一个的空降到学术圆桌中，不同的切入视角让大家对社区发展问题有了进一步的认

识。

本次活动的第三站在昆明。云南对于北京大学社会学系的学生来说有着更为特别的意义。上世纪 40 年代，费孝通先生与燕京大学合作建立社会学研究室，并成立云南大学-燕京大学社会学实地调查工作站，而工作站所在就是现在位于云南大学新校区的魁星阁。1940 年-1945 年，众多社会学家、人类学家在这里以中国社会为基础进行了大量研究，他们的努力创造了当下所谓的社会学的“魁阁时代”。当我们重新来到这边土地上，不能不与 70 多年前的前辈们产生共情。在我们到达云南大学时，这种感觉愈发明显。在云南大学我们受到了云南大学民族学与社会学（社会工作）学院副院长李志农老师的热烈欢迎，并且聆听了云南大学向荣教授就“昆明的城市挑战：城市复兴与‘城中村’拆迁”、“移民与贫困问题：流浪者，流动民工及其孩子的教育”、“建立弹性社区的努力”三个方面的主题讲演，芝加哥大学的 Prof. Grogan 就美国的福利制度与政治作了课程讲演。

在昆明我们参观了位于昆明市王家桥的连心社区照顾中心（Lianxin Community Care Center），学习了连心社区照顾中心在培育社区力量、提高社区生活质量、帮助社区居民维权、义卖和发展青少年社会工作等方面的成功做法和经验。在昆明的最后几天，我们入住了位于团结镇的连心国际青年旅社，体会社工致力于维护自然与人类社会和谐和倡导社会企业服务社会方面所做的努力。





三个小组在活动最后完成了聚焦探访中发现的问题和制定具体干预策略的汇报展示。第一小组以反贫困视角探究提升流动受教育权利干预策略。基于在三地对于外来民工和其子女受教育问题的社区参观，提出了以建立城市社工服务中心和提供虚拟指导为中心的帮助流动儿童顺利参加高考的具体项目方案。第二组的主题是社会资本视角下流动儿童课后辅导干预。在王家桥社区的调研资料使得第二小组关注到流动儿童在公立学校中的适应不良问题，他们基于当地的需求设计了涵盖家庭、教师、志愿者和流动儿童的干预方案，以帮助流动儿童更好的适应城市公立学校。第三组的主题是社区发展视角下的社区营造。基于深圳市湖贝社区的调研资料，第三小组发现城中村社区由于规划问题与政府之间有着极大的矛盾，但社区除了妥协没有更多的选择。因此，第三小组设计了社区营造

干预方案希望通过连接社区居民和社区中 NGO，为社区提供更多的选择。三个小组的汇报均得到了在座老师和同学的高度评价，为整个活动结束画上了圆满的句号。

参与此次冬季游学之旅的学生均表示自己获益良多，无论是从学术视野还是社会阅历上均有很大长进。并且在互相帮助和支持中三个学校的师生收获了美好的友谊。北京大学社会学系作为此次 Winter Institute 活动的主要参与者，非常感谢资助方和主办方为本系学生提供这样一个宝贵的机会，也希望以后三校有更多此类的合作和项目。

（北京大学社会学系社会工作硕士研究生湛青供稿）

[返回目录](#)

安徽师范大学社会工作硕士专业师生赴香港研习



为拓宽社会工作专业视野，丰富社会工作实务经验，2016 年 7 月，安徽师范大学社会工作硕士专业全体师生赴香港协青社进行了为期一周的专业社会工作研习。通过机构参观、专题培训以及体验实习等活动，使师生了解了社会工作前沿动态，更是提高了专业技能与修养。

协青社成立于 1991 年，是一个致力于为边缘青少年和危险青少年提供服务的公益性危机介入机构，为期一周的研习主要是围绕青少年群体开展的一系列理论学习与实务交流活动。在协青社负责人杨卓华先生的接待下，MSW 师生们参观了社会服务机构，参与了香港文化体验、城市之峰历奇等活动，也深入到男（女）危机介入中心、深宵外展队、自立堂和蒲吧等部门进行专业体验实习，与高危青少年群体进行交流，主动接触身处危机的

青少年，并进行尝试性介入以增强培训效果。师生们还聆听了杨卓华先生的《活动程序设计与情景领导》与《关系建立与试探行为处理》等理论课程，让师生学习构建服务对象和社会环境的和谐关系，为社会工作者介入高危青少年提供理论支撑。

香港研习活动以体验式和互动性的学习方式近距离地接触香港社会工作，巩固了“以人为本、助人自助、公平公正”的专业价值观，使师生对社工的理念、技能和方法也有了更为深入的认识，从不同领域多层次地了解了社会工作，为日后更好地投身于社会工作行业创造机会。

（安徽师范大学社会工作专业研究生
武淑萍供稿）

[返回目录](#)

华东师范大学第二届社会工作实务展示会暨实习表彰会

顺利举行



2016 年 11 月 2 日下午 1 点，华东师范大学第二届社会工作实务展示会暨实习表彰会在三教 323 举行。本次活动旨在通过 2013 级和 2014 级社会工作本科生，2015 级社会工作专业硕士生对专业实习的展示和交流，促进学生反思自我与专业成长，加强学生、专业教师和实习基地督导之间的互动，共同提高实务教学和人才培养的质量。教务处徐世猛老师、研究生院李坤老师、上海市第一福利院社工部主任陈奇春、上海市第九人民医院社工部孙振军、拾星者社会工作服务中心总干事肖庆、社会发展学院副院长兼社工系系主任黄晨熹教授、院党委副书记黄燕副教授、社工系韩晓燕教授、安秋玲副教授、赵鑫博士、吴

同博士、何姗姗博士、李希希博士和王海萍博士出席了活动。社会工作实训中心郭娟老师担任会议主持人。

首先，黄晨熹教授为本次会议致欢迎辞。他表达了对与会者的欢迎，对学生们、实习机构、学校管理部门和社工系教师们对实习工作的付出表示感谢。黄晨熹教授阐述了专业实习在社会工作教育中的重要性，他还提议同学们在机构实习之外，更要把专业服务带到我们所在的社区和学校，并恳请学校相关部门对社会工作实习工作给予持续的关注和支持。

在实习展示环节，本科生和研究生按照

服务领域各分为五个小组，小组成员展示了实习内容和专业反思。本次实习分布在 16 个实习基地当中，实习领域涉及：老年社会工作、社区社会工作、医务社会工作、青少年社会工作、流动人口社会工作、社会工作行政、社会工作管理和平台服务。同学们针对服务对象的需求和特点设计了各具特色的个案，小组乃至社区服务的内容。每组的指导老师也为同学们的汇报做了推荐和评价。在提问环节，老师们深入挖掘学生实习项目设计背后的理论和需求分析，伦理问题，评估方法等，并就医务社会工作服务项目中服务对象流动性强等问题进行了重点讨论。

香港实习小组展示了暑期我系与香港圣公会合作的实习项目情况，其中老年社会工作服务参访、自我成长探索和香港大学交流活动为同学们在上海的实习带来了启示。

上海市第一福利院社工部主任陈奇春代表督导发言，他肯定了社会工作系学生实习的成果，认为是一个师、生和督导共创的过程。教务处徐世猛和研究生院李坤两位老师肯定

了社会工作专业实习工作的扎实、有效和有针对性的特点，并表示会将同学们的需求带到主管部门，以期更好地为社会工作专业教育提供支持。

陈奇春、孙振军、肖庆、黄燕、王海萍和吴同六位老师担任评委，从知识运用专业性、服务内容丰富性、学生主体反思性、双督导参与度和汇报逻辑性五个方面对每个小组进行评分，最终评选出不同奖项。何姗姗博士对会议作了总结。

社会工作实习是将专业理论、知识、技能和伦理化为实际行动的过程，是将课堂学习与真实社会情境相结合的过程。学生们在实习的过程中内化所学的知识，通过对实习过程的总结与反思，提升自己的专业能力，促进个人成长，从而最终回应有需要人群的需求，实现个人、社区和社会的系统性改变。

（华东师范大学冯婉贞、郭娟、何姗姗供稿）

[返回目录](#)

简 讯

西南石油大学 MSW 教育中心

邀请成都市民政局社工处副处长给 MSW 学生作报告

2016 年 10 月 21 日下午，成都市民政局社工处副处长、西南石油大学 MSW 校外兼职教授孙中明应西南石油大学 MSW 教育中心之邀，来校举办了以社会工作人才队伍建设为主题的报告。我院 2015 级、2016 级 MSW 学生参加了本次讲座。

孙处长分别从中国社会工作发展背景、中国社会工作发展趋势、成都社会工作发展背景、成都社会工作发展趋势等四个方面阐释了全国及成都市的社会工作人才队伍建设。他着重从成都市社会工作的发展背景、成都市社会工作的发展环境、成都市社会工作的发展趋势等方面分析介绍了成都市的社会工作人才队伍建设情况。

孙处长认为，成都当今社会工作发展形势一片大好，社会工作人才队伍建设取得初步成绩，社会工作在服务群众、维护社会安定、促进社会和谐等方面发挥了重要的作用。孙处长还指出，社会工作专业在校大学生是社会工作人才储备的重要组成部分，大

学生应认真接受专业培训，为社会工作专业人才培养提供智力支持。在当前中国“精准扶贫”的大背景下，利用社会工作在介入扶贫时不可替代的专业优势发挥积极作用，随着扶贫政策执行方法的多元化，以及扶贫对象需求的多样化，扶贫成效的精准化，社会工作理应凭借其更加专业性和人性化的工作方法，成为我国扶贫事业的新手段和重要补充。

讲座最后，孙处长强调：“成都正值建设国家中心城市、扶贫脱困进入攻坚拔寨阶段，人民群众个性化、多元化社会服务需求日益凸显，需要一大批优质社工人才回应社会需求。成都优惠的政策制度，优越的发展环境，为同学们铺垫了实现人生价值的舞台，成都社工有了同学们的参与将会更加精彩。”

此次专题讲座让同学们了解到了当今中国社工发展现状，为大家以后的前途指明了方向，也让同学们对社工的发展未来坚定了信心。同学们

表示在此次讲座中收获颇丰，深刻领悟到了社会工作对中国发展的而重要性。

（西南石油大学谭祖雪供稿）

[返回目录](#)

西南石油大学试行 MSW 助理指导教师制度

为加强 MSW 指导教师队伍建设，不断提高研究生培养质量，根据教育部等文件精神，结合 MSW 研究生教育实际，西南石油大学 MSW 教育中心制定了助理指导教师制度，并从 2016 年开始试行。

MSW 研究生实行指导教师负责制，指导教师为研究生培养的第一责任人，同时鼓励发挥教师团队的作用，实行以老带新的方法，围绕学科建设以研究方向组建研究生指导小组，由已经具备指导教师资格的教师带领

1~3 名助理指导教师组成，共同指导研究生，达到既培养学生又培养助理指导教师的目的。

学院实行助理指导教师遴选制度，原则上符合学校研究生指导教师评选大部分条件的教师，经过本人申请、学院教授会审议批准，可作为助理导师。助理导师由 MSW 教育中心考虑其专业特长，统筹安排工作。助理导师的工作业绩由指导教师及协助指导的学生共同考核，考核结果作为评选指导教师的条件之一。

[返回目录](#)