

中国社会工作专业学位 研究生教育通讯

2017 年第 3 期（总第 5 期）

全国社会工作专业学位研究生教育指导委员会秘书处

2017 年 6 月 30 日

目 录

学习体会

[用扎实的工作推进社会工作专业学位研究生教育的新发展——学习杜占元副部长的讲话](#)

学术论坛

[中美社会工作教育理论与实践研讨会成功举行](#)

[华东理工大学举办“灾害、创伤与危机管理”国际研讨会](#)

[华东理工大学主办的首届社会工作理论研讨会在沪顺利召开](#)

交流与合作

[华东理工大学徐永祥教授受邀参加联合国总部举办的“第 34 届国际社会工作日”活动](#)

[华东理工大学徐永祥教授、范斌教授参加“灾害社会工作理论与实践研讨会”](#)

[北京大学上地树村家庭服务与社区发展研究基地揭牌仪式顺利举行](#)

[北京师范大学社会工作硕士教育中心揭牌仪式成功举办](#)

[华东师范大学社会工作系与上海市社会福利中心签订专业合作协议](#)

讲座分享

[北京大学社会学系谢立中教授受邀于华东理工大学讲学](#)

[中国青年政治学院社会工作学院陈涛教授受邀于华东理工大学讲学](#)

[南京市委副秘书长、信访局局长孔祥勇受邀于南京大学演讲](#)

[华东师范大学社会工作系召开老年社会工作实务与研究论坛](#)

[中南民族大学第 127 期泽霖讲坛《美国联邦政府针对儿童和家庭的反贫困政策》顺利举行](#)

教育研讨

[华中科技大学：对社会工作研究生实验课教学的思考](#)

[南京大学社会工作学科发展暨 MSW 案例研讨会成功举行](#)

实习与实践

[华东师范大学社会工作专业硕士赴上海市第一社会福利院开展现场学习](#)

简讯

[华东理工大学 MSW 案例教学法课程探索项目获 2018 年上海市研究生教育创新项目资助](#)

责任编辑：刘冬妮

内容审核：王思斌

谢立中

学习体会

用扎实的工作推进社会工作专业学位研究生教育的新发展

——学习杜占元副部长的讲话

北京大学 MSW 教育中心

学习了国务院学位办下发的杜占元副部长《全面推进学位与研究生教育内涵发展》的讲话，我们认为这篇讲话更加具体地明确了党中央、国务院对研究生教育发展的新要求，为我国专业学位研究生教育的发展指明了方向，对社会工作专业学位研究生教育的新发展具有重要的指导意义。有如下几个方面是我们特别要关注的。

第一，我国研究生教育从快速发展向内涵发展的转型。我国的社会工作专业硕士学位研究生教育相对滞后，2009 年才开始这一项目，到 2014 年我国已有社会工作专业硕士学位研究生教育授权单位 104 家，发展速度还是比较快的。就社会发展对社会工作高级人才的需求及社会工作教学单位的分布而言，授权点还应该更多一些。但是，提高教育质量，促进社会工作专业学位研究生教育的内涵发展已迫在眉睫。虽然现在各授权点的工作是比较努力的，但是，与党和政府以及人民群众对于和谐社会建设、增进人民福祉的要求相比，还是有距离的。社会工作专业学位研究生教育需要向内涵发展转型，各授权点也应深刻理解这一转型的意义。内涵发展就是要根据国家经济社会发展的要求，面对学生的成长期望，根据社会工作专业学位研究生《培养方案》，真正集中力量做好工作，做货真价实的社会工作专业学位研究生教育，培养合格人才。

第二，研究生培养的“需求”和“质量”问题。就建设社会主义和谐社会的需求而言，十六届六中全会指出的“建设宏大的社会工作人才队伍”的战略目标是合理的，我国在社会转型中、在全面建设小康社会的过程中，确实需要大量社会工作者。在这方面，高等院校在培养社会工作专业人才方面发挥了关键性作用，MSW 教育更是把实现这一战略目标推向新的高度。当然，我们也不应回避 MSW 教育中的供需关系失衡问题：一些社会工作本科生、研究生毕业生未能在最核心的社会工作岗位上就业，一些地方的政府、群团组织、社会组织对社会工作毕业生的期望与社会工作专业毕业生的培养之间还不完全协调，等等。这里有制度和结构方面的深层原因，也有教育方面的问题。MSW 教育必须面对这里存在的不协调，尽量满足社会需

求。杜部长的讲话谈到“服务需求”要有高站位，要从科研需求、职业需求、市场需求、区域需求、个人成长需求等多个方面，特别是从国家重大战略的角度看待需求，从近期的现实需求和长远的战略需求的角度思考问题，对于 MSW 教育也是有深刻指导意义的。

研究生培养质量是我国 MSW 教育遇到的重要问题。2009 年启动 MSW 教育以来，教指委一直再抓教育质量，举办了多次师资培训班，进行全国 MSW 授权点教育质量检查，集中力量编写 MSW 教学案例，召开专门会议研究课程设置，制定研究生论文和实习基本要求，都是提高 MSW 培养质量的有机组成部分。应该说，我国 MSW 教育质量在稳步提高。但是，我国 MSW 教育质量仍存在一些明显问题。应该看到，一些学校的 MSW 教师不但数量上不足，而且其专业水平急需提高。这不但表现在教师的专业知识讲授方面，也表现在其实务经验方面和科学研究方面。真正打造一支高质量的 MSW 教师队伍，我们刚刚起步。杜部长讲，我们今天强调的质量，是全面建成小康社会新目标下的质量，是全球人才竞争新常态下的质量，是实现教育现代化新要求的质量。这个要求就更高了，我们必须面对。

“提高质量”视野要宽，立德树人就是提高质量。这对研究生教育包括 MSW 教育来讲十分重要。MSW 教育强调价值观教育，我们的《培养方案》把“社会工作伦理”作为主干课，反映了 MSW 教育对学生道德塑造的重视。做社会工作者首先要做人，这一直是社会工作专业的明确要求。MSW 教育要认真落实习近平总书记强调的“坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程”的要求，把政治思想教育同专业价值观教育很好地结合起来，促进学生健康成长。

第三关于发展博士教育问题。杜部长的讲话指出“十三五”期间，研究生规模要适度增长，其中重点增加博士培养数量。社会工作专业学位研究生教育应该创造条件，积极争取设立社会工作（社会福利）博士研究生培养项目。现在我国的社会工作本科生、研究生的师资队伍的结构、学位结构还存在明显问题，主要表现在具有社会工作（社会福利）博士学位的教师严重缺乏，这对提高 MSW 培养质量是一个巨大障碍。现在，虽然有少数高校在博士生培养中自主设立了“社会工作”、“社会政策”方向，但是招生名额很少，难以满足形成高质量社会工作教师队伍的要求，这也直接影响了 MSW 的培养质量。所以，我们应该积极工作、创造条件，争取较快地设立社会工作（社会福利）博士研究生培养项目，满足国家对应用型高层次人才的需求，从根本上促进社会工作研究生培养质量的提高。

总的说来，当前我国 MSW 教育面临着重要的发展机遇，社会工作教育界要响应党和政府的号召，有更高的站位和更宽的视野，积极努力、扎实工作，促进我国社会工作专业学位研究生教育的新发展。

（王思斌执笔）

学术论坛

中美社会工作教育理论与实践研讨会成功举行

从 2012 年起，借助于国际社会工作学校联盟的联络，全国社会工作专业学位研究生教育指导委员会、中国社会工作教育协会、北京大学-香港理工大学中国社会工作研究中心联合与美国社会工作教育协会及美国社会工作七院校开展以 MSW 研究生教育为核心内容的学术交流活 动，这一活动已持续 5 年，2017 年是这一合作项目的结束之年。为了检视这一合作的成果，寻求进一步发展中美社会工作教育合作的途径，交流社会工作教学、研究的经验，经与美方协 商，6 月 24-25 日“中美社会工作教育暨理论与实践研讨会：中美社会工作教育回应社会与文 化变迁的合作经验”在北京西郊宾馆举行。来自我国大陆高校的 80 多位学者、香港学者和来 自美国、英国的 20 多位学者参加了本次会议。



开幕式由中国社会工作教育协会副会长、北京大学社会学系马凤芝教授主持。全国社会工作专业学位研究生教育指导委员会、中国社会工作教育协会、北京大学-香港理工大学中国社会工作研究中心、美国社会工作教育协会的负责人出席开幕式并致辞。



美国社会工作教育协会主席 Dr. Darla Coffey 主持了主题报告部分，国际社会工作学校联盟前主席、北京大学-香港理工大学中国社会工作研究中心联合主任、香港理工大学副校长阮曾媛琪教授与北京大学-香港理工大学中国社会工作研究中心联合主任、北京大学社会学系教授王思斌在“面对社会变迁与社会发展的社会工作教育”的联合讲演中回顾了社会工作教育发展的历史和特点，阐述了国际和境外合作对中国社会工作教育发展的重要作用，并对中外合作的可能主题和途径进行了简要阐述。接下来是美国社会工作教育协会聘请的专家组关于过往 5 年中美社会工作教育合作交流项目的评估情况介绍。专家组指出，他们运用适当的方法，收集了大量资料，对上述合作进行评估，成果是积极的，参与者对合作基本是满意的，但进一步的资料分析尚在进行之中。

接下来是中美“7+7”合作汇报。美国参与合作的 7 所社会工作院校与中国社会工作教育 7 个片区的学校分别介绍过去 5 年间的合作交流，既有成功的经验，也有不足。中方代表表示，通过这一项目合作获得了很多东西，对各校社会工作教育的发展发挥了积极作用。全国 MSW 教指委委员、中国社会工作教育协会会长徐永祥教授，全国 MSW 教指委委员、中国社会工作教育协会常务副会长关信平教授，美国休斯顿大学梁毓熙教授分别主持了上述汇报。

25 日是专题学术报告阶段，主要由美国学者介绍他们的教学和研究方法。全国 MSW 教指委委员、中国社会工作教育协会副会长彭华民教授，全国 MSW 教指委秘书长、北京大学谢立中教授，全国 MSW 教指委委员、中国社会工作教育协会副会长向德平教授分别主持。

Darla Coffey 教授介绍了美国社会工作教育和研究面临的 12 个重大课题和挑战，主要包括个人和家庭福利、增加就业、建设正义社会等方面的问题。

Lawrence、Cohen 和陈沃聪介绍了他们进行中美社会工作教育合作评估的研究方法。

作为高产学者和重要期刊编辑者 Prof. Bruce Thyer 介绍了社会工作的实践研究，特别是循证研究/证据为本的实践（EBP）。他强调，EBP 不能当作名词来用，要当作动词和过程来看，它是多样化的，EBP 不是教科书上提供的、能运用于所有人的方法，必须注重向当事人收集可靠资料。

来自于休斯顿大学的梁毓熙教授、张锦芳教授介绍了数据的可视化方法，指出数据可视化可以更好地运用于社会工作研究。



David Hodge 教授（亚利桑那州立大学）介绍了社会工作实践中的灵性评估，指出灵性评估的两个方面：灵性评估是否必要；全面灵性评估工具的多元性。他介绍了灵性基因图谱、灵性生态图的方法，也指出了灵性评估的局限性，富有启发。

Luis R. Torres（休斯顿大学）主要介绍了毒品治疗研究中的虚拟现实的研究方法。

Robin Gearing（休斯顿大学）指出精神健康干预要把干预措施与文化等因素联系起来，推进文化适应对于精神干预十分关键。

来自阿拉巴马大学的 Jackson 介绍了他们的“社会工作教育中的在线学习”，指出这对大量非传统学生、农村地区学生是必要的。

南加州大学的肖夙真（Suh C.H.）教授介绍了南加大自 2010 年以来的 MSW 远程教育，课程发展与实习结构，介绍了他们的角色扮演课，以及远程教育学生与传统学生的成长达到的水

平情况，富有启发。

亚利桑那州立大学的 Robin Bonifas 教授介绍了在评价学生的成绩（成长）时使用得模拟（simulation）方法，指出有四种仿真模拟可用于社会工作教育，并对使用这一方法的优劣进行了分析。

上述分享引起了与会者的很大兴趣。

马凤芝和梁毓熙主持了提问、回应和讨论环节。中美学者围绕以上讲演和进一步合作问题各抒己见。大家对继续和扩大中美社会工作教育界之间的交流与合作表示了极大热情，一些在第一个交流项目中未及参与的中方学校更表示了参与交流合作的强烈愿望。

闭幕式由王思斌主持。中国社会工作教育协会会长徐永祥、美国社会工作教育协会主席 Dr. Darla Coffey 做了闭幕式发言。徐永祥教授对本次会议的成果表示肯定，对继续和扩大中美之间的合作表示了极其乐观的态度，并就未来可能的合作方向、合作方式发表了意见。Darla Coffey 对上一个 5 年的美中合作表示满意，她对继续推进和深化双方合作表示了积极的态度。

中美双方表示，要加强内部协商和两国间沟通，积极创造条件促进中美社会工作教育界之间更有成效的合作与交流。

会议取得了圆满成功。

（王思斌供稿）

[返回目录](#)

华东理工大学举办“灾害、创伤与危机管理”国际研讨会

华东理工大学社会与公共管理学院、“上海高校智库”社会工作与社会政策研究院、社会工作系联合美国佛罗里达州立大学社会工作学院共同主办的“灾害、创伤与危机管理”国际研讨会于 5 月 18 日在上海落下帷幕。来自中美两国的专家学者共 100 余人齐聚一堂，聚焦灾害社会工作，围绕灾害社会工作国际发展的趋势，灾害预防、危机管理与创伤应对的中美经验展开深入研讨。

全球已经进入到风险社会，中国也进入到了灾害高发阶段，防灾减灾已经成为严峻的任务。如何理解灾害与创伤？如何发挥社会工作在灾害应对和危机管理中的作用？国际社会工作发展有哪些经验可以借鉴？成为与会者热议话题。5 月 17 日，大会报告期间，美国佛罗里达州立大学 James J. Clark 教授认为，现在灾后应对并没有达到预期效果，甚至有些不佳的介入方法，会使受灾人们遭受更大的伤害；因此社会工作对灾害的介入既要重视干预研究和实验方法，又要注重跨界合作和深入社区。Neil Abell 教授进一步指出，面对人造和自然灾难，社会服务应在建立同情心和同理心的基础上，争取达到“互感”的境界。Bruce Thyer 教授介绍了美国灾害救助的精神健康介入评估的方法和效果，重点介绍了循证研究的步骤和特点；Amy L. A 教授和 Shairi Turner-Davis 博士分别讨论了灾害后的复原力建设和灾害对大脑发展的神经生物影响。



中国的 7 位社会工作专家向与会者分享了“中国经验”。其中华东理工大学社会工作系徐永祥教授、范斌教授和副系主任黄锐博士分别从中国灾害社会工作的发展缘起和阶段特点、中国灾害社会工作发展中的困境与挑战、中国对口支援体制下的灾害社会工作的优势与限制展开了讨论。华东理工大学“上海高校智库”社会工作与社会政策研究院徐永祥教授介绍了中国灾害社会工作在实践、研究方面的进展。徐永祥认为，整个中国灾害社会工作学科热门并逐步建立起来，是在 5.12 汶川大地震以后。从汶川地震、雅安地震再到鲁甸地震的三个阶段，使得中国社会工作实践形态、社会认知度、政府接受度都发生了根本性的变化。此外，在社工机构、高校老师的倡导下，中央政府颁布了一系列有关社会工作发展的文件，一些地方政府也颁布了很多政策性文件。所以，中国的社会工作，不仅做服务，宏观上也对制度的改变起着很大的推动作用。关于灾害社会工作研究理论，徐永祥分析了中国灾害社会工作的建构主义、社区为本、整合主义三种不同的取向，并提出今后的重点工作是建构“政社分工与合作”的灾害社会工作政策体系。徐永祥还总结并肯定了两种社会工作灾害服务模式：“巷巷会”和“火凤凰”。华东理工大学范斌教授讨论了中国灾害社会工作服务中存在的“碎片化”“应急性”“不可持续”等问题，提出建立整合性灾害社会工作服务体系 and 理论模式；华东理工大学社会工作系黄锐博士分享了中国对口支援体制下的灾害社会工作的优势与限制，对口支援的体制，为灾后社会工作服务的及时介入提供了合法的身份，但是也存在这国家与民间力量边界不清等问题。



华东师范大学社会发展学院院长文军教授作了“社区为本：灾害社会工作服务及其本土实践”的报告，以鲁甸地震灾区社会工作服务为案例，系统阐述了灾害社会工作服务中的方案制定、项目策划以及本土实践。中山大学社会学与社会工作系张和清教授以绿耕为期九年“映秀母亲”和“山里码头”灾害社会工作项目为例，对中国灾后社区重建的结构性困局及其出路进行了思考。西华大学社会发展学院萧琮琦教授对灾害下的儿童需求与服务进行了讨论，分享了台湾 9·21 震灾与莫拉克风灾，以及南亚海啸的灾后重建的经验。南京大学公共管理学院教授张海波提出：在现在的中国，微信作为最为普遍和普及的社交媒体，能否促进对灾难响应的适应，来减少应急失灵？通过对 2016 年阜宁龙卷风灾的个案研究，张海波认为微信能够促进不同组织之间的信息共享和不同渠道之间的信息整合，具有应急响应和应急支持的功能。

（华东理工大学徐选国 供稿）

[返回目录](#)

华东理工大学主办的首届社会工作理论研讨会在沪顺利召开

华东理工大学社会与公共管理学院、“上海高校智库”社会工作与社会政策研究院、社会工作系共同主办的“社会工作理论研讨会”于 2017 年 6 月 8 日在华东理工大学逸夫楼演讲厅落下帷幕，来自中国内地的社会工作学者与爱尔兰学者围绕社会工作理论研究展开了深入交流与探讨，会议由何雪松教授主持的 2016 年度国家社科基金重大项目“社会治理背景下我国社会工作行动本土化理论框架与实践体系研究”（项目编号：16ZDA084）资助。



社会工作自从 1987 年马甸会议恢复重建，至今已经走过 30 年历史。然而，社会工作在朝向一个学科、专业方向目标发展过程中，亟需面对当前理论不足、理论有效性模糊等问题，这也造成了社会工作实践和教学层面的困境。如何筛选建构社会工作的理论体系？如何将定量和定性方法结合，从当前社会工作实践中汲取宝贵的“实践智慧”？这些问题成为与会讨论的核心主题。

来自戈尔韦爱尔兰国立大学的高级讲师 Paul Garrett 认为，社会工作实践过程中不能忽视理论的重要作用，也同样不能理所当然接受所有的社会工作“语词”，而应当对其加以批判分析，防止社会工作凭借“语词”建构其专业霸权，影响和冲击案主的生活。基于此，中国青年政治学院陈涛教授认为，社会工作“语词”不仅具有形成压迫的潜在威胁，更有推动解放的能

量和潜力。其立足于社会工作“知识论”基础，围绕社会工作理论知识是什么、为什么要谈论社会工作“知识论”、我们如何使用社会工作知识三个层面展开分析，最后得出社会工作可以凭借四个途径得到更好的理论：重视社会工作行动研究、建构“理论-实践-理论-实践”无限循环的理论实践研究策略、寻求与日常实践知识的结合、关注社会工作“改变”这一核心使命。中国政法大学郭伟和教授作了“关于社会工作研究思考”报告，认为社会工作研究应当重视实践研究，即与实务者共同行动以解决社会问题，在此过程中体会“地方性知识”的具体形态，发现社会工作理论和实践策略的有效性，以促进社会工作理论的建构。



图自左向右分别为：Paul Garrett 教授、陈涛教授、郭伟和教授

中山大学朱健刚教授发表了“社会工作：一个学科的可能”演说，将全场聚焦点拉到当代中国社会工作发展的问题。其立足于“学科角度”，结合不久前的“中山大学撤销社会工作本科专业”这一事件，认为当前中国社会工作学科发展既面临挑战又面临着机遇，认为中国社会工作应当从个人、社群、组织、政策和文化五个层面寻求介入途径，推动中国的社会工作早日成长为自主性学科。华东理工大学王瑞鸿副教授运用赋权理论思索社会工作理论结构，提出了“5E”理论框架，即身体（embodiment）、意识（enlighten）、叙事赋权（empowerment）、生命（existence）、伦理（ethic），引发了与会学者的热烈探讨。而后，华东理工大学讲师徐选国寻求对当代中国社会工作发展的“社会性”的探究，其借助波兰尼“嵌入性理论”和“社会保护理论”，提出了社会工作的四重“社会”含义，即社会公正：社会工作的价值旨归；社会理性：社会工作的行动原则；社会保护：社会工作的功能拓展；社会团结：社会工作的目标归属。最后，他从社区为本、社区社会学的角度来分析社会工作社会性实现的微观路径。南开大学吴帆教授认为，应当结合西方历史真正认识西方社会工作理论，并根据本土社会现实思考西方理论对中国的“适应性”问题，更重要的是应当从中国当前社会工作实践中发现社会工作理论建构的“实践智慧”。



图从上左到右下分别为：朱健刚教授、王瑞鸿副教授、徐选国博士、吴帆教授

当天下午，厦门大学教授童敏作了“先秦哲学中的‘虚无’概念与社会工作的辩证思维”讲演，试图从本土传统思想中寻求建构社会工作理论体系的宝贵思想资源。童教授结合其多年一线社工实务经验，指出道家的“虚无”概念对于社会工作理论发展具有重要意义，即应当看到“有为”的风险、发现“无为”的价值、掌握“不作为”的作用。华东理工大学何雪松教授寻求建构关系主义范式的社会工作理论架构，寻求“心”、“仁”、“伦”等传统思想资源对建构本土社会工作理论体系的重要意涵。最后，华东理工大学卢葳翎博士结合潘光旦的“位育”思想以及儒家的“修身”观点，提出中国当代社会工作理论建构的可能性。



图自左向右分别为童敏教授、何雪松教授、卢葳翎博士

华东师范大学文军教授的“在反思中前行：中国社会工作理论研究的现状与挑战”报告，系统回顾中国社会工作理论研究的历史以及分析当前研究现状的缺憾，提供了未来中国社会工作理论研究的五个方向。华东理工大学黄锐讲师结合吉登斯的结构化理论，尝试回答社会工作一般性理论得以可能的理论路向，并分析了社会工作的相关核心理论议题。



社会工作理论研讨会于 16:00 结束，而后由北京大学的谢立中教授主持《社会工作理论》教材研讨会，来自华东理工大学、中国人民大学、上海大学、复旦大学、华东师范大学、南开大学、河海大学、南京大学九名社会工作专业研究者详细分析了教材撰写的框架、制定了教材编写人员分工以及对可能遇到的问题提出了解决思路。



图为谢立中教授主持相关高校理论教师讨论《社会工作理论》教材编写筹备会

据与会者的反响，此次会议可能是大陆地区第一次系统的、开放地对社会工作理论进行探讨的高端学术会议，他们期望类似的理论研讨会能够凝聚在以华东理工大学社会工作系为中心的阵地而得以持续开展，这或许是促进当前中国社会工作发展，尤其是社会工作本土化、专业化发展目标的有效途径。

（华东理工大学徐选国 供稿）

[返回目录](#)

交流与合作

华东理工大学徐永祥教授受邀参加联合国总部举办的 “第 34 届国际社会工作日”活动

2017 年 4 月 17 日，联合国第 34 届“社会工作日”在纽约联合国大厦隆重举行。本届社会工作日活动由国际社会工作教育协会（IASSW）、国际社会工作者联合会（IFSW）两大机构主办，活动主题为“社区促进与环境可持续发展”（Promoting Community & Environmental Sustainable）。



图为联合国第 34 届“社会工作日”召开现场

当天，联合国官员以及许多国家驻联合国大使或代表、国际知名学者和社会服务机构负责人欢聚一堂，庆祝本届社会工作日。华东理工大学上海高校智库“社会工作与社会政策研究院”院长、中国社会工作教育协会会长、国际社会工作教育协会常务理事兼国家代表，社会工作系资深教授徐永祥率领正在美国访学的博士生和博士后人员以及国内其他高校的学者共六人参加了本次活动。当主持人介绍到中国代表团时，全场掌声雷动。见此情景，一些在美华人教授也很激动，纷纷伸出大拇指说道“太棒了”。

徐永祥教授在会上与世界各国代表积极互动，介绍了近二十年来中国社会工作发展的背景和特点，在政府推动下，社会工作在推动社会福利和城乡社区发展、消除贫困、缓解社会矛盾、促进司法公正、完善公共医疗、灾害救助及预防等方面所取得的巨大成就，以及华东理工

大学社会工作学科发展的情况。听了徐教授的介绍，会议主办方非常兴奋，当即邀请中国驻联合国代表明年到会演讲，徐教授愉快地允诺与我国外交部协调。



图为徐永祥教授与现任国际社会工作教育联盟主席 Annamaria Campanini 教授亲切交谈

附：联合国社会工作日为每年 4 月第三个星期的第二天（今年为 4 月 17 日），每年设定一个主题，在联合国总部开会讨论，联合国副秘书长每年均会会见参加社会工作日活动的国际著名专家和著名社会服务机构负责人。

（华东理工大学徐选国 供稿）

[返回目录](#)

华东理工大学徐永祥教授、范斌教授参加 “灾害社会工作理论与实践研讨会”

“5·12 & 4·20 川震”灾害社会工作理论与实践研讨会暨中国社会工作教育协会灾害社会工作专业委员会首届年会（以下简称研讨会）于 2017 年 5 月 12 日在四川农业大学雅安校区召开。本次研讨会由中国社会工作教育协会灾害社会工作专业委员会和香港理工大学应用社会科学系主办，四川农业大学法学院承办，中山大学社会工作系和中国灾后社区重建行动学习网络协办。来自多所高校以及社会工作一线组织的社工专家齐聚一堂，在汶川地震九周年这个特别的日子里共同探讨我国灾害社会工作的发展。



图为徐永祥教授、范斌教授等于北京、四川等地专家合影

华东理工大学上海高校智库“社会工作与社会政策研究院”院长兼社会工作系教授徐永祥、智库副院长兼社会工作系教授范斌受邀参会，开幕式上，徐永祥教授代表中国社会工作教育协会向大会致辞，并就中国灾害社会工作的行动、理论与研究的若干问题进行了主论坛的专题发言，他分析了我国灾害社会工作发展的基本逻辑与成效并归纳出以“社区为本”、“建构主义”、“整合主义”三种较为代表性的本土灾害社会工作模式，最后从政社分工与合作、可持续性两方面对灾害社会工作的未来进行展望。北京大学王思斌教授、中国社会工作学会副会长史柏年教授、中国青年政治学院陈涛教授、台北大学陆宛苹副教授、中国香港理工大学古学斌副教授

也进行了主题发言。下午的研讨会分论坛围绕灾害社工“复旧·复兴”以及“自助·公助·共助”两大主题进行，范斌教授主持下午“复旧·复兴”分论坛的讨论。



图为徐永祥教授向与会专家和实务工作者进行专题分享

会议期间，与会专家参访了四川农业大学在 4.20 芦山地震中建设的灾害社会工作服务示范点：“上里社区服务中心”和“绿耕·川农·中大·香港理工·上里社工站”，近距离感受了社会工作在灾害公共社区建设以及灾后本土组织培育等方面所取得的成绩。

（华东理工大学徐选国 供稿）

[返回目录](#)

北京大学上地树村家庭服务与社区发展研究基地 揭牌仪式顺利举行

6 月 20 日上午，北京大学上地树村“家庭为本的社区发展”研究基地揭牌和启动仪式在上地街道树村社区居委会活动室举行。本次活动由北京大学社会学系、北京大学-香港理工大学中国社会工作研究中心、上地街道办事处、树村社区居委会共同主办。



上地街道树村社区位于北京市海淀区农大南路，总面积 3.68 平方公里，分布有树村、后营、正白旗三个自然村，房屋多以老旧平房为主，属典型的“城乡结合部”，村内有一座 300 年历史的清真寺。常驻本市人口 3000 余人，少数民族 800 余人，主要有回族、满族、白族、土家族、朝鲜族、蒙古族、傣族等民族，占地区总人口的 24.9%，人口老龄化现象严重。树村于 2016 年 8 月 18 日启动拆迁，至今已接近尾声，村容村貌发生了巨大变化。回迁户多数选择在周边社区租住房屋，有的投亲靠友，也有极少数家庭选择了远郊区县居住。

北京大学社会学系党委书记查晶表示，该研究基地的成立，有着良好而扎实的历史基础。早在 1928 年，北京大学的组成部分、当时的燕京大学社会学系就建立了“清河实验

区”，开展了著名的“清河调查”，取得了重要的研究成果，当时调查的区域就包括今天的上地街道；1947 年，时任燕京大学社会学系雷洁琼教授带领学生深入树村做调查实习，进一步与树村社区建立了联系。社会学系前辈们在上地街道和树村社区等地的调查研究活动，是北京大学社会学发展史上的重要成果，也为中国社会学的发展奠定了基础。此外，北京大学社会学系对学科发展方向的基本定位是：将西方社会学理论和方法与中国现实相结合，紧紧跟随社会变迁的步伐，深入实际，从实践中发展出立足中国、扎根中国、具有中国特色、紧贴中国现实的社会学理论和方法。上地街道和树村社区近年来在社区建设中取得的成就、遇到的一些新情况和新问题恰为我们提供了学术研究与社会服务实践相结合的契机。



海淀区民政局副局长郭文京表示，政府搭台，政校合作，以“一社一品”为抓手，运用新的理念、方法和手段，学术研究与实践应用相结合，强强联合，务实而创新，对于服务城乡居民、促进社区服务、发展和建设具有非常重要的意义。

最后，北京大学、区民政局、上地街道三方领导与树村社区代表共同揭牌，上地街道树村家庭服务与社区发展研究基地将在未来三年，多方合力，通过极具价值的研究成果，促进北京大学的教学研究、社会服务与海淀区的社区服务、建设工作共同发展。

建立研究基地后的具体工作：

该项目的工作内容是在城乡社区开展面对困境家庭的服务，从儿童服务、老人服务、妇女服务以及其他困境人群服务出发，联系政府、社区和社会力量，帮助困境家庭解决困难，促进社区社会支持网络的建立和强化，促进社区发展和社区建设。

在此过程中和基础上获得一手资料，进行学术研究，并通过行动研究和实践研究，促进困境家庭、所在社区问题的解决，形成有中国特色的社区社会工作模式和社会发展理论。



以此作为服务实践和研究方向的原因

一是基于我国城乡快速社会转型，家庭和社区发生重大变化的社会现实；

二是因为在社会转型中，我国城乡确实遇到了以家庭为核心的若干问题需要解决；

三是这一主题与城乡居民和政府迫切需要解决的现实问题关系密切，可以获得政府与社区居民的接纳与合作。

（北京大学 供稿）

[返回目录](#)

北京师范大学社会工作硕士教育中心揭牌仪式成功举办

2017 年 4 月 22 日上午，北京师范大学社会工作硕士教育中心（以下简称北师大 MSW 教育中心）揭牌仪式在北京师范大学隆重举行。



出席会议的主要领导和嘉宾有：国务院研究室原主任、社会学院院长魏礼群，民政部副部长、第二届全国社会工作专业学位研究生教育指导委员会（以下简称第二届全国教指委）主任顾朝曦，民政部社会工作司司长、第二届全国社会工作专业学位研究生教指委副主任吕晓莉，中国教育电视台党委书记柯春晖，北京师范大学常务副校长史培军，研究生院副院长兼培养处处长汪明，光明日报智库版主编王思敏，北师大 MSW 教育中心“特聘专家”代表中共北京市委社会工作委员会书记、北京市社会建设办公室主任宋贵伦，北京大学教授、第二届全国社会工作专业学位研究生教指委秘书长谢立中，安徽大学社会与政治学院副院长、全国社会工作专业学位研究生教指委委员范和生教授，北京大学、清华大学、中国农业大学、中国政法大学、中央财经大学、中央民族大学、北京科技大学、首都经贸大学、首都师范大学、中国劳动关系学院及上海大学等京内外十余所高校社会工作专业负责人及教师代表，实习基地单位代表北京市东城网格化服务管理中心的副主任彭恩强和工作人员郭兰华、邱钰胜，北京师范大学社会学院的师生代表，此外，到场的媒体有中国教育电视台、北京电视台、光明日报、中国青年报等。

首先，由北京师范大学常务副校长史培军致辞。他代表北京师范大学，对莅临会议的领导、

专家学者、新闻媒体表示诚挚的欢迎，对北京师范大学社会工作硕士教育中心的成立表示热烈祝贺，并对其意义进行了详细的阐述。史培军指出，北师大社会工作（MSW）教育中心成立，是落实提高北师大社会工作人才培养质量的重要举措，是推进本校社会工作硕士（MSW）教育保持前列的重要保障，也是应对社会工作领域出现的前所未有的新发展、新趋势、新问题、新课题、新挑战的重要措施。

史培军校长回顾了北京师范大学开展社会工作人才培养工作的历史，在过去十余年的工作中，北师大已经培养了社会工作十五届本科生、十届硕士研究生，积累了丰富的办学经验和良好的社会口碑。现今毕业生中的大部分人已经成为社会工作领域的中坚力量。

如今依托北京师范大学社会学院、依托社会学一级学科，整合相关教学与科研力量成立了北京师范大学社会工作硕士教育中心，相信在中心的平台管理下，一定能逐步实现“五大目标”和“三大特色”，即学位点建设的特色化与品牌化、生源质量的高水平化、培养环节规范化、培养过程国际化、专业能力实操化，并继续推进学位点在学校社会工作、社区社会工作、企业部门社会工作三大领域的特色。史培军校长表示，希望社会工作硕士教育中心，在人才培养体制机制上大胆创新，真正使应用人才培养与学科建设、智库建设一体化协同发展，建设国内前列的社会工作人才培养基地。



随后，北京师范大学研究生院副院长兼培养处处长汪明代表北京师范大学宣读了“关于成立北京师范大学社会工作硕士教育中心的决定”。经 2016 年 12 月 21 日校长办公会批准，决定由北京师范大学社会学院牵头成立北京师范大学社会工作硕士教育中心，具体负责社会工作硕士招生、培养和学位授予等日常管理工作。接下来是揭牌、颁发聘书和授牌环节。由魏礼群院长和顾朝曦副部长为北京师范大学社会工作硕士教育中心揭牌。然后，魏礼群院长和吕晓莉司长为中心的“特聘专家”代表谢立中教授和宋贵伦书记颁发聘书。接着，魏礼群院长和谢立中教授向实习基地单位授牌。



国务院研究室原主任、北京师范大学中国社会管理研究院/社会学院院长魏礼群、民政部副部长顾朝曦为北京师范大学社会工作硕士教育中心揭牌

民政部副部长顾朝曦代表民政部和全国教指委祝贺中心成立，对北京师范大学在社会工作专业人才培养所做的努力给予了充分的肯定，并说明了发展社会工作、培养社会工作专业队伍对构建社会主义和谐社会的重要意义；中国教育电视台党委书记、副台长柯春晖发表讲话，柯春晖书记是北京师范大学的校友，也是社会学院的院友、系友，他长期工作在教育研究工作与媒体工作，从双重视角为北京师范大学社会工作硕士教育中心的发展提出了自己的看法；全国社会工作专业学位研究生教育指导委员会秘书长、北京大学社会学系谢立中教授详细介绍了我国社会工作专业硕士研究生（MSW）设立以来的发展概况以及他们对于我国 MSW 教育现状所做的调研；首都经贸大学劳动经济学院院长冯喜良代表高校、光明日报智库研究与发布中心副主任王斯敏均在场发言，并祝贺中心成立。

最后，社会学院副院长、北师大 MSW 中心主任刘夏蓓教授代表学院和中心向与会代表汇报了中心的筹备和成立工作。她指出，在中心筹备的几个月中，得到了校领导、同事及学界的支持与帮助。校领导多次召开协调会，对中心的定位给予了方向性的指导，汪明副院长对 MSW 的培养规范问题给予了指点，魏礼群院长对中心的定位给予了具体的建议。她还详细地谈了社会工作的本土化问题，指出把社会工作人才的培养与基层社会治理人才的需求结合起来，是社会工作本土化的一个重要切入点，也是重要途径之一。西方的社会工作人才培养主要是用于解决社会矛盾、调节个人身心、解决个人困难，而中国，在基层社会治理这个层



社会学院副院长、北师大 MSW 中心主任刘夏蓓教授在会议中讲话

面，则更需要专业方法和技术的介入，社会工作的专业方法和理念就是一个很好的选择。将智库建设、基层社会治理人才培养、社会政策研究等与社会工作人才培养联结起来，并从这个角度进行本土化的探索与尝试，从而完成中心的“五大目标”、“三大特色”，同时探索实现社会工作本土化的多元途径。最后，她再次对校领导、研究生院、学院及所有给予中心帮助的同僚朋友们的支持表示衷心的感谢。会议在热烈的气氛中圆满结束。

（北京师范大学刘夏蓓、莫鑫 供稿）

[返回目录](#)

华东师范大学社会工作系与上海市社会福利中心签订专业合作协议： 强强联合，共同推进社会工作发展

2017 年 6 月 20 日下午，华东师范大学社会工作系与上海市社会福利中心（下称市福利中心）专业合作交流会暨合作签约仪式在上海市第一福利院举行。市福利中心主任徐启华、党委书记奚士英、华东师范大学研究生院专业学位办主任华春燕、社会发展学院副院长兼社会工作系主任黄晨熹教授、社会工作系安秋玲副教授、专业实习督导郭娟和学生代表郭宏出席会议。市福利中心社会服务科、下属社会福利机构负责人和社工部负责人参会。会议由市福利中心副主任何彬主持。



首先，市福利中心和社会工作系代表分别介绍了自身专业发展情况。市福利中心社会服务科副科长陈奇春在发言中介绍到：市福利中心是市民政局直属的事业单位，对 11 家市属社会福利机构实施人、财、物的管理，系统核编岗位总数 2137 个，专技岗位数 1478 个，社工岗位数 261 个，服务对象为 5000 余名，包括孤残儿童、老年人、慢性精神障碍患者、荣誉军人等。市福利中心是上海多所高校社会工作专业实习基地，多次在全国、上海市优秀社会工作案例和课题评选中获奖，在专业期刊发表多篇社工专业论文。黄晨熹教授介绍了社会工作系专业发展及实习示范基地建设情况。他表示，社会工作系是国内最早开展社会工作研究、教学和实务的学科建设单位之一，目前学院从事社会工作教学和研究的教师 15 人，其中教授 4 人、副教授

2 人，讲师 9 人，以及社会工作专业专职实务督导 1 名，有本科、硕士和博士三个层次的人才培养体系，在老年、青少年与家庭、医务社会工作、社会福利与政策、社区服务与治理等领域取得突出的教学和科研成果。2010 年，上海市第一福利院就成为社会工作系实习基地，这一实习基地在 2013 年入选校专业学位研究生实习基地建设项目，并于 2016 年成为上海市专业学位研究生示范实习基地建设项目。

上海市第一福利院社工部张智琴和华东师范大学社会工作专业硕士生郭宏以上海市第一福利院的服务项目为例，分享了上海市第一福利院作为华东师范大学和上海市市级示范基地的建设过程中的产出。这一示范性实习基地建设项目通过认知治疗、音乐治疗和回想法等具体项目提升了上海市第一福利院老人们的生活质量，推进了上海市第一福利院社工专业服务的水平，为社会工作系学生实习提供了专业平台。更为重要的是，在社会工作系教师的参与下，联合机构社工，指导学生对社会工作实务进行理论提升，形成专业论文，产出了上海市优秀社会工作案例，促进了实务成果向科研成果的转化，扩大了成果的影响力。



徐启华主任和黄晨熹副院长分别代表市福利中心和华东师范大学社会发展学院社会工作系签约，双方拟定在上海市第一福利院这一示范实习基地建设的基础上，将社会工作实务、科研和培训推广到市福利系统当中，进一步提升市福利系统的社工专业性，加强科研成果的转化效率，同时推进社会工作专业毕业生到市福利系统中就业，培育社会工作专业队伍。

华东师范大学研究生院专业学位办华春燕主任对双方的签约表示祝贺，对上海市第一福利

院实习基地建设项目给予了非常大的肯定，她认为专业实习是专业学位研究生培养当中的重要环节，本次签约合作能够将前期的实习基地建设、实务教学及科研成果培育经验推广到更大的平台，这也是示范实习基地的建设目标之一，希望合作双方能把握机会，取得更好的成绩。徐启华主任充分肯定了专业社工对提升福利系统内各福利机构服务对象的生活质量所起到的重要作用，对社会工作专业服务的效果评估提出了建议。他表示市福利中心在十多年前开始组建专业社工队伍，并且在下属福利机构设立社工部，对社工的专业服务十分重视，他希望能以市福利中心与社会工作系合作为契机，将社会工作专业实习推广到福利系统当中，双方加强科研成果方面的合作，共同培养社会工作专业人才并促进优秀人才在福利系统当中的就业和职业发展。



会议结束之后，与会人员在上海市第一福利院社工的带领下和讲解下，参观并了解了社工服务的具体场景。

社会工作系十分重视专业实习工作，与不同领域机构开展专业合作，在全市建立四十余家实习基地，其中上海市第一福利院为市级示范基地建设项目，上海市儿童医院为校级实习基地建设项目。社工系重视规范专业实习工作流程，积极推进师生将实务经验转化为优秀案例和科研论文，旨在培养实务能力和理论素养俱佳的优秀专业人才。

（华东师范大学郭娟 供稿）

[返回目录](#)

讲座分享

北京大学社会学系谢立中教授受邀于华东理工大学讲学

6 月 8 日下午，北京大学社会学系教授、教育部“长江学者”特聘教授、全国社会工作专业学位研究生教指委秘书长谢立中在“校庆 65 周年社会与公共管理学院系列讲座”第二讲中，分享了他的最新研究成果——实证性（量化）研究和诠释性（质性）研究的联结：韦伯的启示。讲座由社会与公共管理学院副院长杨发祥主持，社会学院师生及校外人士共 60 余人参加。

关于实证性研究方法和诠释性研究方法的争论在社会学界由来已久，近年来在中国社会学界更是被广泛讨论，究竟应当怎样正确看待这种研究方法上的内在分歧，并在具体的研究过程中合理运用相应的研究方法，成为亟待解决的问题。谢立中认为，在对两种研究方法进行具体取舍之前，必须先深刻了解二者在基本含义和理论预设上的异同。通过深入分析实证性研究方法，谢立中指出，该研究方法虽然有其在客观性、精确性上的天然优势，但由于其无法充分解释社会现象的因果关系难题而存在缺陷。相反，诠释性研究方法能有效弥补前者的缺陷，对社会现象的因果关系作出更为深入的分析。基于此，谢立中教授从理解社会学代表人物韦伯入手，通过研究分析韦伯诠释学思想，探究诠释性研究方法的内在思想意义和运用价值。



图为谢立中教授与师生授课现场

谢立中教授详细梳理了韦伯关于诠释性研究方法的理论思想，进行了深入解读和深刻分析，指出其对社会学方法论所做出的巨大贡献，但他同时也客观地强调了诠释性研究方法自身的困难，从而指明任何单一方法论都不是绝对完美的。他提倡社会学研究应当摒弃非此即彼的方法论选择，而要将两种看似对立，实则相通的研究方法调和起来，取长补短，共同应用于当前的社会学研究领域。

与会师生就中国社会学发展趋势、中美社会学比较研究、社会学研究方法等议题与谢立中教授进行了交流讨论。

（华东理工大学徐选国 供稿）

[返回目录](#)

中国青年政治学院社会工作学院陈涛教授受邀于华东理工大学讲学

6 月 9 日上午，在“校庆 65 周年社会与公共管理学院系列讲座”第三讲中，中国青年政治学院陈涛教授为师生讲授了“发展性社会工作理论与实践”的专题报告，报告由本校社会工作系副主任黄锐博士主持。



图为陈涛教授为与会师生分享现场

陈涛教授首先结合米奇利《社会发展：社会福利的发展性视角》一书中有关“社会发展”、“发展性”等核心概念，及其在社会政策、社会工作领域的运用与实践策略，进而展现了发展性社会工作在我国的探索和运用。米奇利在论及“发展”时，并不认同“经济决定论”的观点，相反，其认为社会发展应当实现与经济发展动态同步，以促进人类福利的整体提升。

这种发展性的观点同样要求社会政策以及社会工作等福利手段必须具有“生产性”属性，其中，比较关键的实践策略就是社会投资。对于社会政策而言，应当重视投资人力成本、就业和自创业计划、社会资本、社会资产以及有益于社会效益的计划和项目，尽可能发挥国家在政策设定进程中的主体性以及政策所体现出的“社会发展性”。对于社会工作而言，社会工作实务在这一理念指导下应当具有五个重要特征：一是将投资策略用于专业实务活动中；二是重视社区为本的实务干预策略；三是强调服务对象参与服务过程中；四是应当充分拓宽国际视野，吸收国外先进做法；五是应当致力于权利为本的做法，赋予实务过程以更大的社会意义。陈涛教授特别指出，在微观具体实务层面的社会工作区别于心理治疗、院舍化照顾模式，它旨在促成服务对象于社区生活所有层面的融入。实际上，米奇利提出发展性社会工作之初，国内已开始有学者已经开始探索本土的发展性社会工作实践模式，并致力于将资产建设与社会工作紧密结合，这可能成为我国未来社会工作发展的重要方向。



图为陈涛教授为与会师生讲授发展性社会工作理论意涵

自 2008 年汶川地震以来，社会工作介入灾后重建过程中开始探索形成一条符合本土实际的发展性社会工作，而陈涛教授就作为发展性社会工作的主要推动者之一，参与到农村社区发展议程之中，并取得一系列积极成效。

讲座持续了两个半小时，与会师生仍然兴趣不减，在互动环节，师生们与陈涛教授就发展性社会工作的本土化实践路径、理论深化及其对社区经济发展模式的借鉴等问题进行了深入探讨，此次报告取得圆满成功。

（华东理工大学徐选国 供稿）

[返回目录](#)

南京市委副书记、信访局局长孔祥勇受邀于南京大学演讲

4 月 26 日，南京大学社会学院兼职教授、南京市委副书记、信访局局长孔祥勇应邀为 2016 级社会工作硕士进行了一场题为“积极适应社会治理创新和法治信访建设 努力推动信访工作创新发展”的演讲。此次演讲为本学期“社会工作实务研讨课”的第三讲。孔局长从“信访工作的基本认识”、“信访矛盾存在的原因”、“应对矛盾的南京经验”、“如何有效开展信访工作”、“制度上的对策建议”这五个方面详细地分析介绍了什么是信访工作，以及在近几年经济转型的背景下，信访工作出现了怎样的矛盾，我们又该如何解决相关问题。同学们受益匪浅。



首先，孔局长从信访的基本概念、定位、功能、特性等方面介绍了信访工作和信访问题，使大家对信访有一个基本的认识。接着，孔局长提出了四点信访矛盾激化的原因，并从身边的现象及案例入手进行了详细地分析。然后，孔局长总结出应对信访问题，要全力推进责任落实常态化、信访工作阳光化、矛盾化解多元化、信访秩序规范化这四个南京经验。而为了让信访工作更有针对性及有效性，信访工作也要坚持问题导向、资源整合导向、坚持责任导向、坚持实干导向，如依靠第三方组织来加强社会治理等。最后，孔局长提出信访工作在顶层制度设计上的对策建议：建议取消不合理的制度设计、建立切实可行的工作机制、加大相关改革举措的推进力度。孔局长系统分析了这几项政策建议，不仅使同学们更加清楚地认识社会问题的解决之道，也让同学们从行文用词方面的学习中提升了论文写作能力。在讲座结束后，孔局长还和同学们进行了深切的交流讨论，并细致全面地回应了同学们提出的问题，知无不言，使学生从对信访工作的了解中获得与社工专业相关的一些实践技能，如怎样更好地处理职业倦怠问题等。



孔局长的演讲开拓了学生的视野，让学生从多个方面系统了解了信访工作，无数的案例说明带动着思考与讨论，同学们也都希望能够有机会到信访局进行培训与实习，以期从实践中学习如何扮承担“调解人”的角色，对做好社会工作是有裨益的。

（南京大学彭华民 供稿）

[返回目录](#)

华东师范大学社会工作系召开老年社会工作实务与研究论坛

2017 年 5 月 22 日下午，华东师范大学社会发展学院社会工作系举办的“社会工作实务与研究论坛——老年社工专题”在法商楼 525 顺利举行。本次论坛基于华东师范大学——上海市第一福利院市级示范基地的建设基础，总结研究生在老年社会工作实务方面的成果积累，交流机构老年社会工作实务的多元视角，指导研究生老年社会工作领域中干预研究的思路 and 模式。作为研究生院支持的学术论坛之一，本次论坛邀请了来自复旦大学、华东理工大学、华东政法大学、上海师范大学、华东师范大学的专家老师，以及上海市社会福利中心、上海市第一社会福利院、上海市第三社会福利院、上海市尽美长者服务中心、上海市宝山社工组织中心社会实务机构的社会工作者以及十余名社会工作专业的研究生一起进行学术研究成果和方案的交流。



首先，华东师范大学社会发展学院副院长、社会工作系主任黄晨熹教授代表学院对与会的各位高校专家和机构社工代表致以最热烈的欢迎。论坛的上半场由社会发展学院社会工作研二的郭宏、黄泽炆、许秀娴同学，以及来自上海市尽美长者服务中心的社工李红、上海市第三社会福利院的社工郑红霞进行了研究和实务成果的分享。学生方面，郭宏同学以机构老人为例对老年人的自我整合进行了个案研究的分享，黄泽炆同学对机构老年痴呆症患者生活质量的提升进行了行动研究，许秀娴同学运用小组工作对轻度认知功能障碍老年群体进行了干预研究。社会组织方面，上海市尽美长者服务中心的社工李红结合当前我国认知症的患病情况，分享了所在机构提供的认知症家庭支持的相关服务，包括早期认知干预训练课程、志愿者的培训、家属俱乐部的主题沙龙及记忆咖啡等。上海市第三社会福利院的社工郑红霞介绍了在院老人孤独感

现状及社会工作介入方法，分析了影响机构老人孤独感的因素，并据此开展了生命回顾的个案辅导、组织社交提升小组、健康知识讲堂、兴趣小组、与护理员的“心连心小组”等服务。



郭宏同学在进行论文展示



黄泽炀同学分享研究成果



上海尽美长者服务中心社工
展示认知症实务成果



上海市第三社会福利院社工交流服务成果

随后华东理工大学的徐荣老师、上海师范大学的刘晴暄老师、上海社会福利中心的陈奇春老师围绕着研究概念的操作化、研究理论的选择、研究方法的完善、社会工作实务与研究的关系、社会工作研究成果的应用于转化等方面，对以上三位研究生同学的论文进行了详细的点评和指导，并与发言的社工代表进行了深入的交流和探讨。

论坛的下半场主要是由八位社会工作研一的同学汇报了他们拟开展的老年社会工作研究方案，并请在此座的专家进行指导。通过几位专家的悉心指导，发现同学在进行论文开题时存在一些共同的问题，需要考虑以下几方面：首先，研究的问题对于研究对象而言是不是个问题，社工能不能去进行干预；其次，在干预研究中，自变量和因变量是什么，在这一因果关系中你可以做什么；最后，需要思考如何在有限的的能力范围内进行干预操作，增加干预的可行性和严谨性。



陈岩燕老师和井世洁老师在点评



刘晴暄老师在发言



徐荣老师指导学生开题

至此，“社会工作实务与研究论坛——老年社工专题”画上了圆满的句号。在场的各位专家和老师们提出的建议和指导让与会的同学们受益匪浅，值得大家进一步地深入思考。在学校积极推进世界“一流大学和一流学科”建设的背景下，本次论坛聚焦于研究生的社会工作实务与研究能力，为研究生的学术交流提供了一个良好的平台，对于推动社会工作专业研究生的学术研究氛围发挥了重要的作用。

（华东师范大学牛紫依 供稿）

[返回目录](#)

中南民族大学第 127 期泽霖讲坛 《美国联邦政府针对儿童和家庭的反贫困政策》顺利举行

6 月 8 日下午，第 127 期泽霖讲坛于中南民族大学八角楼一楼报告厅圆满落幕。本次讲座的主题为《美国联邦政府针对儿童和家庭的反贫困政策》，特邀主讲人为美国华盛顿霍华德大学社会工作学院博士生导师刘美蓉副教授，讲座由徐莉副教授主持。民社院社会工作专业本科生、研究生，以及专业教师到场聆听了本次讲座。



刘美蓉老师首先对社会福利政策的起源做了简单介绍，她从保护性、保守型视角分析了美国联邦政府福利政策的发展历程。同时，她叙述了美国贫困儿童的现状，剖析了美国贫困儿童产生的原因，讲解了贫困的定义，还认真分析了不同族裔儿童在儿童贫困人口中的比例。

刘美蓉老师接着阐述了针对贫困家庭的临时援助、对有子女家庭的补助计划、儿童照顾发展基金等专门针对儿童贫困而提出和确立的相关法案。同时总结了美联邦政府在针对贫困儿童的政策上依然存在的诸多问题。

讲座最后的提问环节，在场的师生积极提问，从价值观、实务、政策、人类学等诸多角度提出了对美国反贫困政策的困惑，刘美蓉老师对这些问题都作出了详尽解答。讲座在热烈的掌声中圆满落幕，参加讲坛的老师和同学都表示获益匪浅，并期待刘美蓉老师的再度到来。

（中南民族大学刘华 供稿）

[返回目录](#)

教育研讨

对社会工作研究生实验课教学的思考

华中科技大学社会学院

高翔 石人炳

为培养学生独立开展实验设计的能力，训练 MSW 学生掌握科学的实验评估方法，提升学生在社工实务领域的专业素养，华中科技大学社会学院将开设《社会工作研究生专业实验课》共 13 个学时，运用真实验法、准实验法和单案例实验法开展社会工作实验。其中，单案例实验包括：单案例实验-多基线设计、单案例实验-多干预设计、单案例实验-反转设计、单案例实验-变标准设计。实验内容包括认知行为疗法、动机访谈、人本疗法、心理社会疗法、理性情绪治疗等。通过对各类实验的整理与归类，为后续相同类别的实验开展提供科学的参考依据。社会工作专业具有极强的实务导向，与其他文科专业相比，社会工作专业硕士的主要竞争力在于其实践能力。本课程不同于传统的课堂教学，通过实验课中的模拟、讨论、讲授和操作，学生能够掌握从干预到评估、从实验设计到实验实施的整个流程，提高社会竞争力。

本文仅以认知行为疗法为例，将在实验安全、实验对象与仪器、实验原理与内容、思考题等方面浅谈社会工作实验课教学的要点。

1 实验安全

社工实验应坚持把实验对象的生命健康权作为实验干预的第一守则；实验对象有权随时停止参与实验，不得泄露实验对象的个人信息；不得向实验对象透露实验分组情况，避免实验污染，让控制组成员产生不满情绪。

2 实验对象与仪器

实验对象为患有轻度或中度抑郁症的老年人，根据抑郁量表打分情况 (Center for Epidemiologic Studies Depression Scale)，从社会工作实习机构中招募十名实验对象。在华中科技大学小组工作实验室中，组织 MSW 学生采用认知行为疗法，并利用实验室的单面镜、摄像头和传音设备，对认知行为疗法进行摄录和观察。

3 实验原理与内容

R O1 X O2 （实验组）

R O1 O2 （控制组）

注：X 为认知行为疗法

（1）分组

将实验对象随机分配为实验组和控制组。

（2）前测（O1）

在进行社会工作干预之前，测量并记录实验组和对照组的抑郁量表打分情况。

（3）社会工作干预（X）

在小组工作实验室中，组织部分 MSW 学生对实验组运用认知行为疗法进行干预。其他学生利用实验室的单面镜、摄像头和传音设备，对认知行为疗法的干预过程进行摄录和观察。

对控制组不进行认知行为疗法干预，仅提供有关抑郁症的纸质材料供对照组成员阅读。

（4）后测（O2）

在认知行为疗法结束之后，再次测量实验组和控制组成员的抑郁程度。

（5）分析实验结果

通过前后测的比较、实验组和控制组的比较，运用 t 检验，评估认知行为疗法是否对案主产生显著影响。

（6）反思与总结

教师组织学生对实验结果进行充分讨论，反思和总结认知行为疗法运用过程中的优点和不足之处，以及针对老年群体认知行为疗法应如何调整。同时，教师和学生针对实验设计和实施进行反思，讨论实验的内部效度（Internal Validity）是否得到保证，并提出相应建议。

4 思考题

在每堂实验课的最后，社工教师提出思考题供 MSW 学生课后思考。在本例中，可提出以下二道问题：1）认知行为疗法针对轻度和中度抑郁症的老年人是否有效？2）实验的内部效度（Internal Validity）是否得到保证？参与者流失（Experimental mortality）、选择偏向（Selection

bias)、工具的使用 (Instrumentation) 等问题是否对内部效度的威胁?

总之, 社会工作实验课的设置能够帮助 MSW 学生社会工作相关理论的指导下, 独立设计并实施主流的社会工作干预方法, 并根据服务对象的具体情况对干预方案进行合理调整, 理解不同干预方案的优缺点, 确保干预方案符合社会工作职业伦理, 提升学生处理复杂问题的实务能力。针对单个案主或家庭采取的社会工作干预, MSW 学生能够较好的运用单案例实验法, 通过设计不同的实验 (例如反转设计和多基线设计等), 以多种方式进行评估。实验完成后, 能够通过划线法 (Split Middle Method) 或标准差法 (Standard Deviation Method) 等方式, 检验干预的有效性。针对多案主或多家庭的社会工作干预, MSW 学生能够科学的设计与实施真实验与准实验 (experiment and quasi-experiment), 熟知各实验类型以评估实务工作的效果, 包括经典实验、后测对照实验、所罗门四组实验 (Solomon Four-Group) 等。学生能够通过前后测的比较、实验组和控制组的比较, 运用统计学方法 (例如: t 检验、卡方检验等), 评估干预是否对案主产生正面影响。

(华中科技大学高翔 供稿)

[返回目录](#)

南京大学社会工作学科发展暨 MSW 案例研讨会成功举行

2017 年 5 月 13 日上午, 南京大学“社会工作专业学科发展与 MSW 案例研讨会暨江苏省民政厅-南京大学研究生工作站揭牌仪式”在南京大学社会学院合美堂成功举办。来自社会工作学界和实务界的众多专家学者齐聚一堂, 总结交流社会工作学科建设发展和 MSW 服务经验成果, 共同探讨和完善社会工作学科的建设发展。南京大学校长助理濮励杰教授, 江苏省民政厅刘亚军副厅长, 江苏省社会工作协会晏翠耀会长, 江苏省民政厅人事教育和社会工作处周恒新处长, 江苏省妇女联合会宣传部沈美华部长, 南京大学研究生院前副院长、朱易然调研员, 南京大学研究生院专业硕士办公室吴恺副主任, 南京救助站站长 (南京大学 MSW 实习基地) 戴阿根廷站长, 南京儿童福利院院长 (南京大学 MSW 实习基地) 朱洪院长, 爱德基金会 (南京大学 MSW 实习基地) 褚朝禹副秘书长, 南京基督教青年会副总干事兼办公室主任赵东曙 (南京大学 MSW 督导), 南京大学社会学院党委书记徐慷教授, 南京大学社会学院 MSW 中心主

任，社会建设与社会工作研究院院长彭华民教授，南京大学社会工作与社会政策系主任陈友华教授等 70 多位代表出席研讨会。

研讨会第一部分是领导致辞与江苏省民政厅-南京大学研究生工作站揭牌仪式，南京大学社会学院 MSW 中心主任，社会建设与社会工作研究院院长彭华民教授主持。濮励杰校长助理在致辞中回顾了南京大学社会工作学科发展历史，近年来取得的一系列显著的成绩，并对南京大学社会学院的社会工作学科建设提出殷切的期望；刘亚军副厅长在致辞中指出，近年来随着江苏省在社会工作服务领域的投入不断加大，社会服务领域不断拓展，专业水平不断提高，社会工作服务成效不断增强。社会工作人才已经成为社会建设和社会治理的重要力量。徐慷书记在致辞强调，近年来国家在促进社会工作发展方面出台了很多相关的支持政策，社会工作人才已经被纳入国家中长期人才发展规划，这为社会工作学科的发展和建设提供新的机遇。领导致辞完后，南京大学校长助理濮励杰教授与江苏省民政厅刘亚军副厅长共同为“江苏省民政厅-南京大学研究生工作站”揭牌。



会议的第二部分是江苏省社会工作协会会长主题发言，南京大学社会学院社会工作与政策系主任陈友华教授主持。江苏省社会工作协会会长晏翠耀作主题发言。晏会长指出，今年央视媒体已经报道了 7 次社会工作新闻，社会工作发展得到越来越多的关注。近年来江苏省在社会组织建设，社会工作人才队伍建设，社会治理走在全国前列，取得了一系列重要成果，这为江

苏省社会工作的发展奠定了良好的基础。江苏省社会工作的行业发展迅速，职业化推进有条不紊。各地区，各领域积极探索具有本土服务特色的社会工作服务。但是，江苏省的社会工作发展仍然面临着发展不平衡、机构不健全，基层领导不理解等环境的制约。他殷切希望南京大学社会学院 MSW 的学生能够积极投身社会工作事业，积极推进社会工作的行业发展。晏会长在主题发言中还介绍协会今后将开展系列培训，开展寻找“江苏省最美社工”等方面的活动。

会议的第三部分是优秀 MSW 实习基地负责人主题发言，南京大学社会学院社会工作与政策系主任陈友华教授主持。南京市救助管理站戴阿根廷站长发言中指出，南京市救助管理站与南京大学社会学院紧密合作，通过加强服务管理，配备实习督导，完善实习软件和硬件设施等方面的建设，打造 MSW 实习实践服务平台，双方在未成年人社会保护的服务和督导等方面紧密合作，取得了突出成果。南京市儿童福利院朱洪院长详细介绍了该院 MSW 实习基地的创建情况和取得的成效。朱洪院长表示，市儿童福利院通过与南京大学社会学院合作，在家庭养项目方面引入社工，提升了家庭寄养能力；运用个案管理方式，为院舍内的儿童提供专业服务，同时，儿童福利院通过配备 MSW 实习督导，完善实习规范等系列措施，提高了学生实习成效。市儿童福利院借助南京大学 MSW 实习基地平台，与南京大学社会学院在实习、课题研究、实务合作，研讨会举办等方面进行了密切的合作，取得了重要成果。爱德基金会副秘书长褚朝禹介绍了爱德基金会的发展历史和近年来与南京大学社会学院开展的一系列合作取得的成就，并表示今后会继续加强与南京大学的合作，共同促进社会工作服务的开展。

会议的第四个部分是优秀 MSW 案例主题演讲，一共有六个获奖的优秀 MSW 案例进行了主题汇报。南京大学社会工作与政策系副教授，南京共美社会工作服务中心副理事长肖萍老师汇报了“健康有道：大学女生成长小组”（江苏省妇联优秀社会工作项目二等奖）服务案例；常州大学社会工作系主任，励行社会工作事务所理事长翟进副教授与励行社会工作事务所秘书长任沙沙汇报了“青奥在我家：建邺区低收入家庭子女社会融入暑期夏令营”（江苏省优秀社会工作服务项目一等奖）服务案例；南京基督教青年会，南京大学 MSW 实习督导赵东曙汇报了“温馨家园：城市社区低龄老人服务”（江苏省妇联优秀社会工作项目二等奖）服务案例；协作者社会工作部主任，南京大学 MSW 实习督导王瑞海汇报了“流动人口教育扶贫的社区探访快车”（江苏省妇联优秀社会工作项目二等奖）服务案例；常州大学社会工作系副教授，南京大学社会工作博士刘玉兰汇报了“阳光伙伴：流动儿童成长助力社会工作服务”（江苏省优秀社会工作服务项目一等奖）服务案例；南京大学 MSW 中心主任彭华民和南京财经大学社会工作系讲师、南京大学社会工作博士高丽茹汇报了“抗逆力小童星：流动儿童社会工作服务项目”（民政部优秀社会工作实务项目一等奖）服务案例。

最后，南京大学社会学院 MSW 中心主任彭华民教授对本次会议取得的成效进行了总结。彭华民教授指出，社会工作是以实践为基础的职业，是促进社会改革和发展、提高社会凝聚力、赋权并解放人类的一门学科。今后南京大学社会学院将一如既往与各 MSW 实习基地合作，加强社会工作专业学科建设，提升 MSW 学生的实务能力，不断推进南京大学社会工作专业的发展。



（南京大学社会学院黄君 供稿）

[返回目录](#)

实习与实践

华东师范大学社会工作专业硕士 赴上海市第一社会福利院开展现场学习

为提升社会工作专业学生在实务方面的综合能力，促进社工专业学生与社工机构互动，使学生能在真实情境中发现需求，解决问题，4月24日，社会发展学院16级社会工作专业硕士在安秋玲老师的带领下走进上海市第一社会福利院，进行了为期一天的现场学习和实践。



本次实践主要分为走近一福院、个案访谈、方案策划、总结点评四个阶段。首先，同学们通过观看宣传片对一福院现有的社工活动和优秀项目有了初步的了解。随后，大家分组进入楼面对老人展开访谈，了解老人的基本信息、人生经历、有待解决的需求和问题等。下午，同学们针对访谈过程中发现的问题进行深入讨论，并运用专业知识设计解决方案并分组展示成果。最后，张智琴老师分享了她多年从事一线老年社会工作的感受和经历，真诚呼吁同学们一起用爱心和温暖点亮老人的生命。



“纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行”，本次实践活动突出操作性、注重实效性，同学们在和一线社工交流的过程中对于老年人的生活状态以及社工可介入的空间进行了更深入的探讨，实现了理论与实践的接轨。本次活动在提升社工专业能力的同时，也搭建了社工机构与高校之间的桥梁。

（华东师范大学梁瑞佳、江晨瑜 供稿）

[返回目录](#)

简 讯

华东理工大学 MSW 案例教学法课程探索项目 获 2018 年上海市研究生教育创新项目资助

根据《上海市教育委员会关于做好 2018 年上海市研究生教育有关项目申报工作的通知》，为推进研究生教育改革，提高研究生培养质量，在华东理工大学研究生院的积极组织下，MSW 中心负责人费梅苹教授牵头撰写了《MSW 案例教学法课程探索》项目书，经过几轮激烈的答辩，最终成功获得 2018 年上海市研究生教育创新项目的资助。据悉，该案例教学法课程探索的实施周期为 1 年，经费为 15 万元，在年度总结中得到优秀的项目将能够获得连续性资助。案例教学法课程探索是华东理工大学培养 MSW 卓越人才的重要创新，前期已经开展过相关的案例教学法研讨会并取得相关学术成果，希望借此次上海市研究生教育创新项目契机，更好地探索符合新时期 MSW 人才培养的新型教育模式。

（华东理工大学徐选国 供稿）

[返回目录](#)