

中国社会工作专业学位 研究生教育通讯

2017 年第 5 期（总第 7 期）

全国社会工作专业学位研究生教育指导委员会秘书处

2017 年 11 月 1 日

目 录

学术论坛

[中国社会工作教育协会苏皖片区第九届年会暨“深耕与担当：共享理念下的社会工作发展”研讨会
“精神健康社会工作在医务领域的应用：多专业的对话与启示”会议在厦门成功举办](#)

[北京大学 MSW 教育中心主任马凤芝教授受邀参加“创新·共享——妇女发展与社会工作学术研讨会”](#)

[北京大学社会工作专业师生赴深圳参加第 24 届亚太地区社会工作区域联合会议](#)

交流与合作

[“三校合作一周年”：北大、芝大、港理工共促中国社会工作发展](#)

[华东师范大学社会工作系赴上海市社会福利中心下属机构调研](#)

[华东理工大学 MSW 教育中心主任受邀参加太仓市社区治理创新发展联盟研讨会](#)

[华东理工大学邀请英国布里斯托大学教授讲学](#)

[西安交通大学邀请圣路易斯华盛顿大学教授开讲“精准扶贫”](#)

实习与实践

[南京师范大学学生实习体会：“对话性别的影子”影戏工作坊学习感想](#)

[华东理工大学 MSW 教育中心成功举办“华理-浦东社会工作机构实践交流会”](#)

[华东师范大学第三届“优秀社会工作案例”评选活动顺利举行](#)

[北京大学社会学系 2017 年社会工作硕士研究生迎新会暨新生工作坊顺利举办](#)

[华东理工大学 MSW 学生交流协会迎新换届活动圆满成功](#)

招生、培养、就业

[华东理工大学 MSW 深圳招生宣讲会暨 MSW 名师公开课顺利举办](#)

[华东理工大学邀请宾夕法尼亚大学 MSW 在读学生分享讲座](#)

教育简讯

[华东理工社会工作专业 4 位校友入选第二批全国专业社会工作领军人才](#)

[荣获第九届中国社会工作大学生论坛暨第二届 MSW 研究生论坛优秀论文一、二等奖](#)

责任编辑：刘冬妮

内容审核：王思斌

谢立中

学术论坛

中国社会工作教育协会苏皖片区第九届年会暨 “深耕与担当：共享理念下的社会工作发展”研讨会在河海大学召开

为践行转型社会背景下民众共享发展成果的理念，更好地推动中国社会工作专业的发展，中国社会工作教育协会苏皖片区社会工作中心于2017年9月23日-24日于河海大学举办了中国社会工作教育协会苏皖片区第九届年会暨“深耕与担当：共享理念下的社会工作发展”的研讨会。此次会议由中国社会工作教育协会苏皖片区社会工作中心主办，河海大学公共管理学院、河海大学MSW教育中心承办。中国社会工作教育协会会长徐永祥教授、副会长彭华民教授，中国社会学会原会长宋林飞教授，江苏省社会工作协会会长晏翠耀先生，美国南加州大学的齐铨教授，中国社会工作教育协会苏皖片区社会工作中心理事单位负责人及理事单位的师生代表近百人参会。

此次会议的内容主要有三项：一是特邀知名专家学者进行大会主题发言，讨论我国社会工作专业、教学与科研发展面临的问题与解决的措施；二是参会成员围绕着社会工作教育的理念、方法与实践，社会工作实务经验与共享发展，社会工作理论创新与共享发展，社会福利与社会政策研究，社会组织管理和发展等五大主题展开专题研讨；三是围绕共享理念下社会工作发展的主题，特邀海内外知名专家学者及实务界人士为苏皖片区社会工作中心理事单位的师生开展专题培训。

9月24日上午的知名专家学者大会主题发言环节，共分为两个阶段。第一阶段由中国社会工作教育协会副会长、南京大学社会建设与社会工作研究院院长彭华民教授主持，中国社会学会原会长、江苏省人民政府参事室原主任宋林飞教授作了题为“中国社会工作专业化面临的质疑及其出路”的报告，中国社会工作教育协会会长、上海高校智库社会工作与社会政策研究院院长、华东理工大学教授徐永祥教授发表了题为“创新社会治理、加强基层建设——中国视角下社会工作参与的两大议题”的演讲。宋林飞教授提到经过20多年的发展，我国社会工作专业发展正在从数量扩张型向质量提升型转变，已进入全面发展的新阶段。同时，社会工作专业发展也受到一些质疑。宋教授就社会工作发展存在的质疑进行解释，并明确指

出了可能的出路。徐永祥教授介绍了创新社会治理、加强基层建设的深刻背景。他认为在此背景下，新社会组织作为社会治理的重要主体与基层组织愈益重要的成员，在这个过程中发挥着关键作用。在评议环节，南京农业大学人文学院副院长姚兆余教授高度评价了宋林飞教授和徐永祥教授的讲座内容。

第二阶段由安徽师范大学历史与社会学院副院长赵怀娟教授主持，美国南加州大学社会工作学院齐铨教授作了题为“探索如何在社会工作教育中整合循证研究与实践教学”的报告，河海大学公共管理学院创院院长、社会发展研究所所长、中国移民研究中心主任施国庆教授发表了“社会工作专业可持续发展思考”的报告。齐铨教授从四个方面详细解释和阐述了社工教育的精进问题。施国庆教授对社会工作专业可持续发展提出了一系列思考及解决思路。他认为要从微观社会的实践和经验中梳理、归纳出一般的演变规律，识别出社会问题的共性，大力提升社会工作者的能力和专业师资的力量，从国内到国际扩大社会工作的发展空间，提升社会工作者的待遇，以此来促进社会工作事业的蓬勃发展。在评议环节，南京大学社会工作与社会政策系主任陈友华教授高度评价了两位教授的演讲，特别指出齐铨教授强调在社会工作中开展证据为本的循证研究极其必要，施国庆教授有关社会工作发展思路的论述极具前瞻性和科学性。



9月24日下午，中国社会工作教育协会苏皖片区第九届年会分论坛在河海大学江宁校区厚学楼举行。此次会议共设有五个分论坛，来自苏皖片区多所高校及其他科研机构的50多位师生代表，分别围绕着“社会工作教育的理念、方法与实践”、“社会工作实务经验与共享发展”、

“社会工作理论创新与共享发展”、“社会工作理论创新与共享发展”、“社会组织发展与管理”议题进行了充分的讨论和交流、并就诸多问题形成了广泛共识，取得较好的研讨效果。

此次会议还邀请了美国南加州大学萧夙真副教授、无锡市梁嫣红社工服务工作室总干事梁嫣红督导、台湾东海大学曾华源教授和江苏师范大学魏晨副教授，为苏皖片区理事单位的师生代表近百人开展专题培训。萧夙真副教授培训题目是“Promoting Social Work Profession through Competency-Based Training and Evaluation: Lesson Learned”。萧老师介绍了美国南加州大学在社会工作领域的教育情况和目前的实践成果，提出了“实习教育”和“机构督导”两个核心概念，并认为社工学生在实习过程中需加深对于专业的理解，同时机构督导应更加倾向于促进学生的学习。梁嫣红督导作题为“如何与服务对象建立关系？”的实务培训。梁老师围绕着“专业关系”这一核心内容，分别从专业关系的定义、特点、建立专业关系的原则、技巧四个方面进行详尽的阐释。曾华源教授培训的题目是“青少年复原力社会工作——理论与实务案例研讨”。曾教授用生动形象的语言结合生活中的具体实例解释了复原力的概念、复原力建构取向模式、复原力的保护因子来源以及复原力培育的实务经验。魏晨副教授带来了题为《孵化——社工的本土化实践突破与总结》的报告。魏老师用近年来自身从事孵化领域的研究和实践经验，给在座的师生带来了关于社会工作服务实践领域的新思考。

通过参会成员的共同努力，此次会议不仅深化了学界对社会工作理论、实务与社会政策发展的认识，还推动了对社会工作教育建设的进一步发展，受到了参会成员的肯定，达到了会议预期的效果。

（河海大学 MSW 教育中心余庆洋、武艳华 供稿）

[返回目录](#)

“精神健康社会工作在医务领域的应用： 多专业的对话与启示”会议在厦门成功举办



随着国民精神健康问题越来越受到大众的关注，精神卫生这一全球性发展议题在学界也逐渐受到重视。近年来，社会工作专业在全国的精神健康领域迅速发展，为现代精神疾病患者的治疗与康复提供了新的视角与动力。2017年7月13日-15日，由北京大学-香港理工大学中国社会工作研究中心主办，厦门市精神卫生中心暨厦门市仙岳医院和厦门大学公共事务学院协办，厦门大学公共事务学院社会学与社会工作系承办的“精神健康社会工作在医务领域的应用：多专业的对话与启示”研讨会在厦门大学召开。



北京大学社会工作专业马凤芝教授、鄢盛明教授参与了此次会议。此外，来自两岸三地和全国 20 多个省市，包括香港大学、香港理工大学、台湾东海大学、厦门大学、中央民族大学在内的 20 余所高等院校；北京大学第六医院、上海市精神卫生中心、厦门市精神卫生中心等近 20 家医院以及来自数十家社工服务机构的共计 120 多位从事精神健康社会工作的专家学者以及实务代表们参加了此次会议。

北京大学社会工作专业主任，博士生导师马凤芝教授、厦门大学社科处处长陈武元教授、厦门市仙岳医院院长王文强教授先后代表主办方致辞。马凤芝教授在致辞中总结了精神健康社会工作的当前趋势和国际潮流，强调了与医疗服务界合作的重要作用；马凤芝教授指出，社会工作的社会性视角填补了精神康复及其医疗模式中的不足，精神健康领域社会工作的发展显示出医务界对精神卫生领域专业分工结构的调整和对社会工作独特社会功能的认同。陈武元教授向与会者传达了精神健康对于全民健康的重要性，强调了社会工作对促进国民精神健康的重要性和精神健康服务跨专业的现实要求；王文强教授希望与会者能够借此多专业合作的研讨契机，共同推动全国精神健康事业的新发展。香港理工大学应用社会科学系副系主任陈涓教授、厦门公共事务学院党委书记刘弢、厦门市卫计委疾控处张一中处长、社会学与社会工作系童敏教授出席了开幕式。

14 日上午的主旨发言中，北京大学马凤芝教授做了“精神科社会工作的实践与精神卫生社会工作的政策发展”的演讲，台湾东吴大学万心蕊副教授发表“另翼精神复元：基进心理卫生社工的批判性实践”的演讲，香港社会福利署杨志雄博士发表了“医务社工在精神病治疗及康复的角色”的演讲，三位演讲者分别展示了中国大陆、台湾、香港精神健康领域社会工作的发展历程和模式，以及三地精神健康社会工作服务发展的历程和现状。

来自厦门市仙岳医院王文强教授针对“多专业合作促进精神病人康复”系统演讲了医院—高校合作实践的服务模式，带给大家崭新的实践成果。厦门大学童敏教授的“社区重性精神病人的身份重建：两种长期陪伴服务的逻辑比较”和北六院马宁副教授的“同伴支持共促复元”的两份报告，引发了诸多与会者对精神康复者身份重建的关注和讨论。香港理工大学陈涓副教授、香港理工大学梁诗明博士、宁波市精神病院院长陈亚萍教授也进行了精彩的报告，受到与会人员的热烈响应。

14 日下午，云南大学高万红教授、北京大学鄢盛明副教授在报告中指出了近年来其在实务领域遇到的诸多现实问题，将具体的精神卫生实务问题引伸到了有关社工伦理和社工价值层面的讨论。上海大学杨镔副教授等嘉宾专家分别对精神卫生领域社会工作专业的现状、问

题、和政策建构等方面做了详尽的报告与分析。在当日的会议现场提问环节中，专家们和台下参会者积极互动交流，将会场的研讨气氛推向高潮。

15 日上午举行了公开论坛，来自全国高校精神健康社会工作网络小组的 9 名高校成员、国内医务界 6 名代表、社会服务机构 3 名代表、和实务界的 6 位嘉宾分别就医院、社区和多学科三大专题，围绕医生、护士、社工、心理治疗师等多专业角色的定位与合作展开了广泛的讨论，对精神健康社会工作领域不同的服务理念和服务模式进行了富有建设性的探讨与激辩。15 日下午，会议组织参会人员参观了厦门大学公共事务学院社会工作专业的实践研究基地暨厦门市三级甲等精神专科医院—仙岳医院，陈进东副院长和社工部辜炜君主任介绍了医院近年来的服务状况及与厦门大学公共事务学院合作的成果。

本次会议为精神卫生社会工作领域跨学科多专业的合作提供了一个良好的交流平台，来自教育界、实务界和政策制定部门的专家学者分享了经验，加强了全国精神卫生社会工作领域专家学者的交流。

（厦门大学、北京大学 MSW 教育中心 供稿）

[返回目录](#)

北京大学 MSW 教育中心主任马凤芝教授受邀参加 “创新·共享——妇女发展与社会工作学术研讨会”



在妇联群团改革的大背景下，社会工作教育应该如何回应妇女工作发展，妇联在推进群团改革过程中又应怎样整合和调动社会工作及社会工作专业教育的资源和力量共同参与推动妇女发展。2017 年 10 月 10 至 11 日，由中国社会工作教育协会妇女社会工作专业委员会、中华女子学院、联合主办的“创新·共享——妇女发展与社会工作学术研讨会”在北京举行。来自高等院校、各级妇联组织、妇女干部学校、妇女社会组织的近百名领导、老师、妇联干部和妇女社会组织代表参加了会议。北京大学 MSW 教育中心主任马凤芝教授受邀参加会议并发言。

中国社会工作教育协会会长徐永祥教授在致辞中指出，在中国社会工作发展 100 年这个节点上，在全国各级妇联系统积极推进群团改革的这一重要时刻，召开此次会议非常必要，也非常重要。中国社会工作教育协会常务副会长关信平教授从妇女积极保护的角度探讨了社会政策与社会工作发展面临的挑战。



中国社会工作教育协会副会长兼秘书长马凤芝教授和中华女子学院副院长、中国社会工作教育协会副会长刘梦教授和就妇联群团改革与社会工作和妇女社会工作的关系、改革面临的重点和难点及行动策略等方面进行了深入分析和总结。日本女子大学沈洁教授回顾和梳理的日本女性福利理论建构的过程与特点以及对女性社会工作实务内容的影响。围绕着“社会工作中的性别议题”、“本土妇女社会工作实践及专业人才培养”以及“妇联工作与群团改革”等议题分别设立三个分论坛，与会代表共同分享了在各自领域的探索及实践经验，探讨和思考了妇女社会工作教育意义、价值、发展路径以及如何参与到妇女维权与妇女发展的事业中；同时也深刻反思了妇联改革过程中坚持政治性、先进性和群众性的重要价值，也更加理解了妇联组织在服务妇女工作中的定位。

与会专家和代表一致认为，妇联群团改革中，妇女社会组织和社会工作不能缺位，只有妇联、妇女社会组织、社会工作联手参与，才能更加有效地实现改革目标。此次会议进一步推广我国近年来在推动和发展妇女社会工作方面的理论研究成果和实践经验，交流分享了各地妇联组织在群团改革中的探索和创新，搭建了妇女工作学界与实务界交流合作的平台，对加强妇女社会工作人才培养，促进我国妇女事业的发展起到了积极的推动作用。

（中华女子学院、北京大学 MSW 教育中心 供稿）

[返回目录](#)

北京大学社会工作专业师生赴深圳参加 第 24 届亚太地区社会工作区域联合会议



2017 年 9 月 27 日上午，第 24 届亚太地区社会工作区域联合会议在中国深圳开幕。中国社会工作学会会长王思斌教授、北京大学社会学系社会工作专业主任马凤芝教授和 2016 级社会工作专业硕士陈忠、达祺参加会议。

开幕式上，王思斌教授作为第一位发言嘉宾，与国内外社会工作专家学者共同分享《中国社会工作的发展与挑战》，细数了中国社会工作的发展历程、发展特点以及面临的主要问题等，同时对中国社会工作的进一步发展提出了自己的看法与建议。中华人民共和国民政部副部长、中国社会工作联合会会长宫蒲光为王思斌教授颁发纪念品并合影留念。



本届大会以“挑战·责任——创新社会工作与可持续发展”为主题，共设 12 个分论坛，北大社工专业师生和来自 22 个国家和地区的社会工作领域专家、学者一道，围绕创新社会治理与可持续发展、“一带一路”与社会工作、社会工作人才队伍建设与发展、高风险社会中的灾害预防与救助、社会公益倡导与反贫困、社会工作促进社区与环境可持续性、社会工作专业教育与人才培养等主题展开讨论与交流，为中国的社会工作发展建言献策。

（北京大学 MSW 教育中心 供稿）

[返回目录](#)

交流与合作

“三校合作一周年”：

北大、芝大、港理工共促中国社会工作发展

自 2016 年 8 月 30 日，“迈向新时代的社会工作——北京大学、芝加哥大学及香港理工大学合作签约仪式”在北京大学举办以来，三校深度交流，密切合作，精心规划，扎实推进数项活动，协同促进社会工作的研究与教学工作。一年的时间里，三校学生借助合作平台，获得了交流学习的机会。三校学者展开研究合作，积极探索政策倡导和实务推进的可能路径。



2016 年 8 月 30 日 刘能教授在三校签约仪式上发言

一、三校冬季训练营

2016 年 12 月 5 日至 17 日，来自三校的 27 名学生参加了为期两周的冬季训练营。这两周的活动聚焦全球化、城市化与移民问题，具体结合大陆、香港和美国三地的社会政策、社会工作和社区发展情况，为同学提供了理论学习、田野考察和探索比较的机会。两周时间里，同学们不仅访问了昆明、深圳和香港的社区与服务机构，还通过讲座、主题研讨、工作坊等形式与三校教师、同学深度交流，碰撞火花。



三校学生访问社工机构



Ms Irene Leung 介绍香港社会工作发展情况

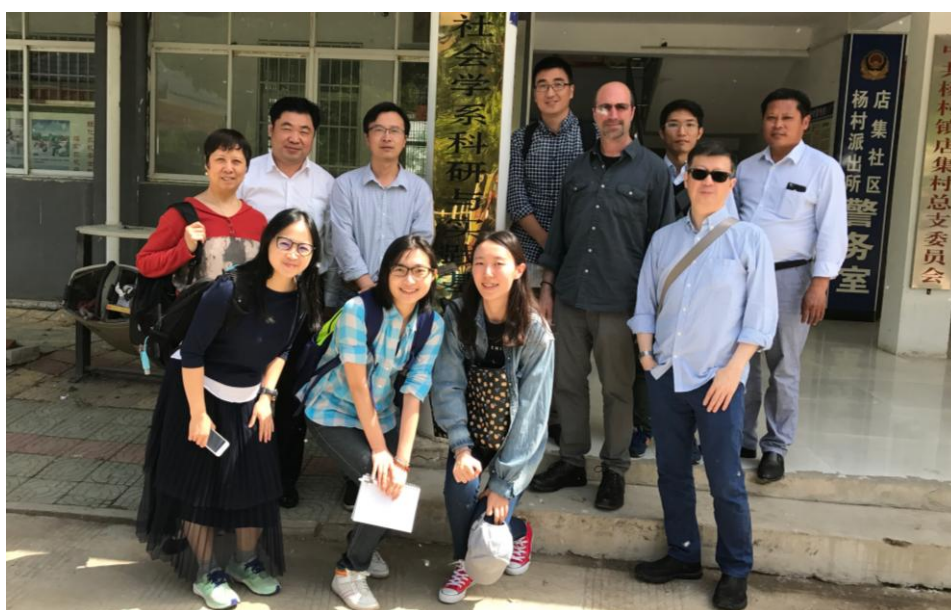


三校学生分享小组成果

二、选点调研：安徽凤台县农民工流出地社区

为了回应城市化和人口流动背景下的脆弱人群问题，三校学者将农村和城市社区研究纳入了合作计划。在合作计划中，三校将在中国大陆分别选取一个农民工流出地的农村社区和一个流入地的城市社区，作为此后研究、服务和政策倡导的基点。2017 年，三校学者密切合作，开展了前期调查与选点的工作。

2017 年 5 月 5 日至 10 日，北京大学社会学系马凤芝、卢晖临、邓锁三位教师，与芝加哥大学社会服务管理学院的 Robert J. Chaskin 教授、香港理工大学应用社会科学系的黎永亮教授、萧裕均博士、朱诗敏博士等一行共 9 人来到安徽省凤台县店集村，展开选点调研。



三校师生与店集村干部在村委会前的合影

店集村是我国中部典型的农民工流出社区，一半以上的劳动力在外务工。此次调研主要关注城市化背景下的留守子女和老人问题，通过对接当地中小学、公立敬老院和村委组织去收集资料，评估目标人群的需求，以便更好地设计服务项目。

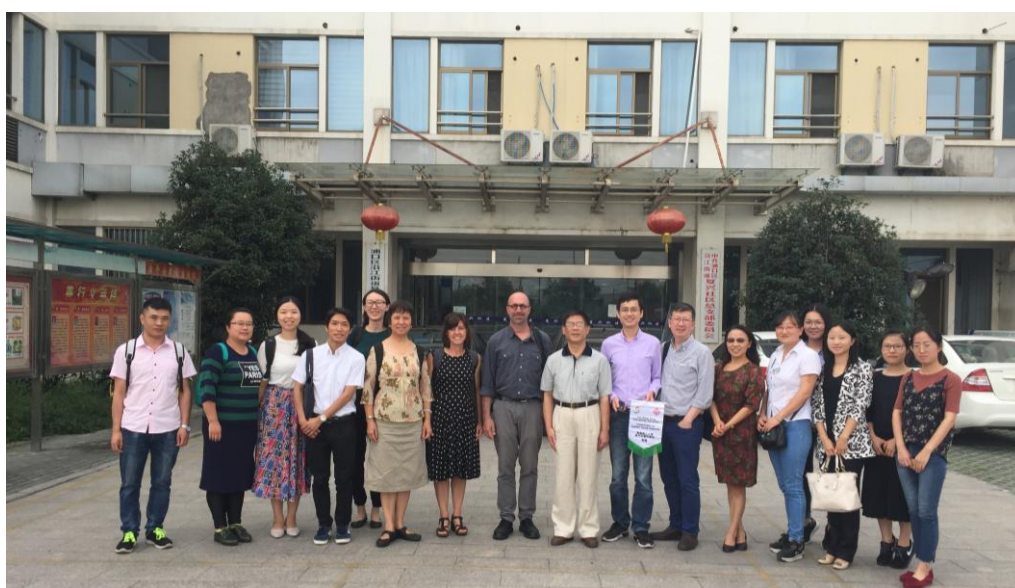
三校学者初步考察了村中的幼儿园、小学，镇级中心小学和中学，与当地教师开展座谈会，收集留守儿童相关的基本资料；还参观了与老年服务相关的当地机构和组织，如公立敬老院和村中的基督教堂；除此之外，三校学者还走访了部分家庭，开展非正式访谈，了解留守子女和老人的家庭支持情况。

店集村选点调研结束后，三校学者开展为期半天的工作坊，制定下一步行动计划与合作方案，并着手规划城市流入地社区的选点调研。

三、选点调研：南京市农民工流入地社区

2017 年 9 月 20 日至 24 日，城市流入地社区的选点调研在南京市浦口区 and 雨花台区进行。社会学系刘能教授、马凤芝教授、邓锁博士，与芝加哥大学社会服务管理学院的 Deborah Gorman-Smith 教授、Robert J. Chaskin 教授和 Colleen M. Grogan 教授，香港理工大学应用社会科学系的黎永亮教授、萧裕均博士、巫俏冰博士等一行共 11 人参加了调研。

此次调研对接南京市益民社会服务中心与南京协作者两个社会组织。南京益民注册于 2007 年，运营着两个区级服务中心，一所社区学堂，五个街道服务站，服务群体较为广泛，同时兼顾政策研究与公益组织孵化的职责。



三校师生与与益民社工以及沿江街道社区工作者的合影

南京协作者成立于 2014 年，专注于流动人口的服务，致力于探索与街区行政组织的合作机制，共同促进流动儿童及其家庭的福祉，通过社区项目推动流动人口的社会融入。

本次调研着重关注两个组织针对流动人群的服务项目，了解目前服务状况和提供方式，分析目标人群的需求与服务提供者面对的困难。三校学者参观了两个社会组织的服务中心，了解其发展历程与组织架构，与工作者开展座谈会。

选点调研结束后，三校学者进行了为期半天的工作坊。结合两次调研的发现，设计了流入地和流出地社区研究的总体规划，探讨合作机制，商议行动计划，制定了初步的方案。



三校学者在商讨项目方案

过去一年的交流与研究活动让三校师生彼此间增进理解、建立了深厚的友谊，为三校的长期合作奠定了良好的基础，更探索了三校在社工领域协同研究与行动的可能路径。未来，三校除了巩固已有的交流活动，稳步推进流入流出地社区的研究以外，还将探索新的交流形式，为中国社会工作者和社工学生提供帮助和服务，共促中国社会工作的发展。

（北京大学 MSW 教育中心 供稿）

[返回目录](#)

华东师范大学社会工作系赴 上海市社会福利中心下属机构调研



应上海市社会福利中心（以下简称市社福中心）邀请，9月5日，华东师范大学社会发展学院副院长、社会工作系系主任黄晨熹教授带队，副系主任吴同博士、何姗姗博士和社会工作专业实习督导郭娟一行赴市社福中心下属机构：上海市儿童临时看护中心和上海市第四福利院进行专业调研。市社福中心社会服务科陈奇春副科长全天陪同调研，上海市儿童临时看护中心主任凌伟和上海市第四福利院副院长姜学勤及其工作团队在各自机构接待了来访团队，本次调研以参访和座谈为主要形式。2017年6月，社会工作系与市社福中心就专业合作签订协议，本次调研深入一线，是落实合作协议的重要行动，以期双方通过学生专业实习、机构服务项目的开发和质量提升以及专业研究方面的合作，全面推动合作双方的专业实力提升。

上海市儿童临时看护中心负责接收上海市区域内经体检或救治后各项身体指标符合验收标准的弃儿（疑似），为其提供生活照料和特殊教育并协助公安部门查找和确认其身份，是全国首家接收弃儿（疑似）临时照料的儿童福利机构，经过规定时间无法寻找到监护人的儿童由上海市儿童福利院接收。其接收的儿童年龄跨度较大，大部分儿童有不同种类和程度的疾病，也有部分身体健康的儿童，服务对象需求非常多样。在座谈环节，龚伟主任介绍了上海市儿童临时看护中心的社会工作服务和目前需求，与会者表示寻求学前教育、特殊教育和社会工作等多学科的合作是较为可取的方式，社会工作系可以依托儿童青少年社会工作方面的优势和经验，在

个案服务流程的标准化工具开发等实务和研究方面进行合作和探索。

上海市第四社会福利院是上海市民政局直属一级社会福利院，地处松江，接收全市失能失智老人，机构运用资源优势，在院内开展“乐活家园”等绿植项目，运用住宿区的走廊开展“半公共空间”等以促进服务对象互动为特色的项目。姜学勤副院长表示，上海市第四福利院在机构整体社会工作服务框架方面急需社会工作系专业力量的支持，社会工作系对此进行了回应，并讨论了机构社工服务在专业设计理念上的提升途径。



在调研过程中，社会工作系团队对两所福利机构的服务需求和资源进行了深入了解，对机构当场提出的专业服务困境进行了探讨与解答，介绍了华东师范大学社会工作系与上海市第一福利院等机构在专业合作上的模式和成效。黄晨熹教授向机构介绍了社会工作系基本情况、专业特色和研究专长等，专业实习督导郭娟介绍了实习基地建设和实习安排等具体情况。目前，社会工作系与上海市儿童临时看护中心和上海市第四福利院达成实习基地建设的初步意向，并表示将在上海市第一福利院开展的一线专业社会工作实务和研究经验迁移到这两所机构，探索已有模式的应用情况，有意在专业实务的基础上进行研究合作。

（华东师范大学郭娟 供稿）

[返回目录](#)

华东理工大学 MSW 中心主任受邀 参加太仓市社区治理创新发展联盟研讨会

为推动太仓社区创新治理发展，2017 年 8 月 31 日，华东理工大学 MSW 教育中心主任费梅苹教授，携上海市自强社会服务总社督导主任曹霞、上海市新航社区服务总站业务发展部主任王玮玮、上海市阳光社区青少年事务中心项目发展部主任吴智慧，赴太仓参加了由太仓市城乡社区治理现代化工作领导小组办公室组织的“太仓市社区治理创新发展联盟研讨会”，向太仓市相关政府部门和社会组织介绍了上海社区矫正和安置帮教社会工作服务、社区戒毒社区康复社会工作服务、预防青少年犯罪服务的实践经验，得到了太仓市政法委综治办、司法局、公安局、民政部等部门的欢迎。研讨会的召开，旨在共同商议如何推动太仓市专业领域社会工作和政府购买专业社会服务，并进一步推动社区治理创新和社会工作专业化提升。双方就如何构建司法社会工作领域的政府购买服务制度、如何促进社会组织和社会工作者专业队伍建设开展了热烈讨论。



图为：费梅苹教授与太仓市相关部门人员合影

（华东理工大学徐选国 供稿）

[返回目录](#)

华东理工大学邀请英国布里斯托大学教授讲学

2017 年 9 月 18 日下午，英国著名社会福利专家、英国布里斯托大学社会政策研究院的 David Berridge 教授受社会与公共管理学院院长何雪松教授邀请，在逸夫楼演讲厅举办了一场题为“Safeguarding Vulnerable Children in England: Protecting and enhancing children’s welfare”的讲座。讲座由何雪松教授主持，社会工作系主任朱眉华教授、社会工作系萧易忻副教授、刘艳霞博士、社会学系屠梦薇博士，及社会工作系 80 余名研究生参加了此次讲座。



图为：David Berridge 教授的讲授现场

David Berridge 教授是国际知名的儿童与家庭福利研究专家，他对英国儿童福利的发展与体系建立开展了长达 30 年的跟踪研究。他介绍到，英国作为一个人口只有 5500 万的小国，儿童群体占了 19%。因此，儿童作为整体性的人群概念亟需社会福利的支持。在英国 1100 多万的儿童中，有 1/30（18 岁以下）的儿童是需要家庭社会工作服务，1/170 的“关爱儿童”按照法院的命令离开家庭，1/300 的儿童需要《家庭保护计划》以保证安全。

David 教授还进一步介绍了英国儿童福利保护的六大议题：儿童福利在大多数家庭的重要性；残疾儿童服务；家庭支持服务和早期干预；从机构到家庭寄养的运动；工作人员的才干、地位和培训的重要性和儿童权力的发展与参与在英国具体的做法和案例。他也将中英的社会历史、人口、文化及法律制度进行了比较研究，提出中国的社会工作者在开展儿童福利

的工作时，应该及时总结本土的经验、与政策制定者有密切的配合。会后，David 教授回答了社会工作如何衡量贫困儿童家庭、儿童保护中家庭寄养与机构寄养的异同、贫困家庭的资产建设等问题，并热情地鼓励对相关议题感兴趣的同学给他发邮件，以进一步探讨有关家庭政策和儿童福利发展中的问题。最后，何雪松教授向 David 教授赠送了极具中国特色的校园文化纪念品——国粹京剧脸谱挂件，希望他能够喜爱中国文化、支持华东理工大学社会工作专业的发展。



图为：华东理工大学社会与公共管理学院何雪松教授向 David 教授赠送纪念品

据悉，此次是 2017 级社会工作硕士的“开学第一课”，40 多位新生都表示能够一跨入华理校门就聆听国外知名学者的讲座，感到非常激动，认为讲座不仅开阔了知识视野，更坚定了自身的学术信念。社会学院何雪松院长表示，学院将继续举办高水平的国际学者讲座，丰富师生的学术生活。

（华东理工大学徐选国 供稿）

[返回目录](#)

西安交通大学邀请圣路易斯华盛顿大学教授开讲“精准扶贫”



2017 年 8 月 11 日，西安交通大学人文学院社会学系邀请美国圣路易斯华盛顿大学的 Mary McKay 教授和 Carolyn Lesorogol 教授在西安进行了两场精彩的主题演讲，分享他们在美国及非洲针对贫困人群的社会工作实务及研究经验。演讲的题目分别是通过提升学习成绩、提高中学毕业率、以及促进情绪健康为受贫困干扰的青年创造未来（Creating a Future for Youth Impacted by Poverty by Supporting Educational Achievement, High School Graduation & Emotional Wellness），在非洲构造社区抗逆力：从理论到实践及反之（Building Community Resilience in Africa: from Knowledge to Practice (and Back)）



西安交通大学前人文学院院长边燕杰教授主持了讲座，来自陕西省、西安市民政局、陕西省各类社会组织、陕西省社会工作教育界的师生参与了这次讲座。炎炎酷暑并没有影响到听众们的热情，在互动环节积极与两位讲者互动，会后也纷纷表示能够有更多的机会参加此类讲座。在讲座的最后，西安交通大学人文学院院长李黎明教授向圣路易斯华盛顿大学郭申阳教授颁发了长江学者讲座教授聘书。



李黎明院长表示，西安交通大学社会学系愿意搭建起一个社会工作领域的研究者与实务工作者交流沟通的平台，分享经验，寻求合作，服务社会需求。这次讲座是一次成功的尝试，也是一个良好的开端。

（西安交通大学彭瑾 供稿）

[返回目录](#)

实习与实践

“对话性别的影子”影戏工作坊学习感想

南京师范大学社会发展学院 16 级 MSW 学生 杨玉瑾

“对话性别的影子”影戏工作坊学习感想（一）

时间：2017 年 6 月 16 日

地点：TPM 戊度剧场

“对话性别的影子”论坛剧场*影戏工作坊简介：论坛剧场是被压迫者剧场的一种表现形式，它强调互动与体验，在演员策略性的引导下，观众可以随时喊“停”，介入剧境，与剧中角色进行沟通或辩论，取代剧中演员，通过自身行动尝试将故事引至一个合乎理想的结局，从而尝试找出解决问题的各种可能性。影戏是我国一门综合性艺术，它遵循皮影的表现方法，融入现代肢体等元素，通过光影的变换带给观众强烈的视觉体验。论坛剧场和影戏的结合，试图将观众从旁观者变为行动者，进而将这种行动的力量带回到现实中，对现实中的不公说“不”。本次影戏工作坊将围绕性别暴力，有针对性的带领参与者讨论性别不平等这一类的社会禁忌，建立平等开放的对话空间。本次工作坊的导师是美国艺术家 Evan Hastings，他是印度影子解放剧团创始人及艺术总监，有着 18 年的论坛剧场实践经验，长期致力于推动性别平等的发展。

今天是影戏工作坊学习的第一天，我们学员在 9 点 45 到达剧院，整个学习过程分为两部分，上午主要是初识影戏，下午主要是初识论坛剧场。我们的带领老师是 Evan 和浅色，学员共有 10 名。上午的学习过程主要如下：

第一阶段：热身阶段，本阶段大约耗时 30 分钟，在这个阶段 Evan 带领我们做了几个小游戏。第一个游戏是“随意走”：所有人先站成一个圈，然后在老师走或停的指令下随意的在整个空间走动，随意的插空走但是不可以撞到身边的人，在此过程中，老师叫停的时候大家和离自己最近的那个人结对互相介绍自己（结对的对象每次不可重复）。随着游戏逐渐推进，老师会发出“反指令”，老师叫停，大家就走，老师叫跳，大家就大喊，老师叫向上舒展，大家就

向下下腰，全程做动作的同时配合着随意走动。过程中，老师会说走的速度是几，数字大，大家走的就快，速度慢，大家就慢，但是这种慢一定不是随意小步，而是将自己想象成在一个泥沼中，自己很费劲的在向前走。在老师叫走的时候大家停下来，和离自己最近的人结对，两人互相拉着对方的手腕向后仰直至两人坐下，在互相介绍自己之后再拉着对方的手腕向后仰直至两人站起来。最后这个游戏以所有人围成圈拉着身边人的手腕向后仰，坐下，站起而结束。第二个游戏是“我是谁”：按照第一个游戏最后的圈，所有人按顺序一一的配合着音乐，舞动着迈进圈中大声的告诉别人，我是谁，其他人就跟着他舞动着迈进圈中，大叫出他的名字。在所有人介绍完自己后，每个人都按照顺序配合音乐，让自己身体充分的舞动起来，当有一个人迈进圈中做一个动作（一定是舞动性的，让身体充分动起来），其他人都跟着效仿，当这个人走向下一个人（这个人很随机）时，那下一个迈进圈中做动作的就是他。

在游戏结束后，Evan 老师问我们之前是否接触过影戏，是否担任过领导者，工作是否与性别平等有关，简单的了解之后开始了正式的影戏的学习。

第二阶段：初识影戏。第一步：接受不完美的自己。每个人想象自己是个木偶依次从幕布后走过，看着自己的影子投射在幕布上的样子，先是尽可能的僵直，想象自己是被一根线吊着的，其次尽可能的柔软，想象自己是没有筋骨的。我们在幕布后将影子投射到幕布上时一定要时刻看着自己的影子便于随时调整自己的姿态，并且影子尽量不重叠。

第二步：两两配对，一个人扮演自卑，一个扮演自信（主题可以换，比如乞求与傲慢）。扮演者不能出声，只可以用影子来表达自己的想法。随后，Evan 老师让一个人进到画面中，另一个人根据光和幕布的空间位置迅速进到画面中与他组成一幅比较有美感的画面。然后，四到五人组合，共同表现一个主题（家暴、男权、对身体的不满意），不用考虑构图，但是不可以挡住别人的影子，全程每个人都要注视自己的影子。每个人将自己的姿势固定住几分钟，此后可以大声的表达出自己内心的想法，甚至可以呐喊出来，随后，老师会关掉后面的投影大灯，拿着手电（此时手电照到哪儿，幕布上就会出现哪儿，其他地方不出现在幕布上），照到谁，谁就随意的以任何一种自己最想要的方式舒展自己，并且大声的说出自己此刻最想表达的东西。

第三步：影戏排演。十个学员分成三组（3、3、4 组合），每个小组有不同的主题，组员可以随意发挥想象来共同完成这个主题的呈现，最后三个小组轮流表演，其他小组会在幕前观看。表演过后，大家围成圈来分享在创作和表演过程中的想法，互相提意见，互相表扬，然后会再次给大家机会去改进表演不足之处。我们小组的组员有：我、Betty、spring，Betty 是个就读于北京林业大学心理学专业的 97 年小姑娘，spring 是南京直面心理咨询机构的老师，我们的主题是“遇到挫折，最终解决了”，我们设计的剧情是我和 Betty 扮演一对热恋中的女同性恋遭到

了家长（spring）的反对，后来我们用金钱征服了家长，映射的是当今社会对同性恋的歧视和反对，也映射了社会上丈母娘要求必须有房有车的现实环境。

下午：

第一阶段：热身游戏。游戏一：大家围成圈，从右手到左手到右脚再到左脚，第一次甩 8 下，配合着“1、2、3、4、5、6、7、8”，第二次甩 7 下，配合着“1、2、3、4、5、6、7”，如此直到 1，速度会越来越快。并且大家甩的动作是很有节奏感的。到最后每个人都会兴奋的跳起来。

第二阶段：“一掌神功”。两两一组，其中一人做领导者，另一人做跟随者（随后交换），领导者的右手手掌张开在跟随者脸前，跟随者的脸与手掌的距离不变，这样领导者可以随意切换自己手掌的位置来领导对方，并且五指的变化也控制着被领导者的面部表情。后来由一个人站在中间向两边平举张开双手，有两个人分别站在他的左、右手掌处，那两个人也向两边平举张开双手，再分别由四个人站在他们的手掌处。中间那个人的可以随意移动来带领整个队伍的变化，五指可以随意变化，但是始终手掌与脸部的位置不变，最中间那个人在移动的过程中大声的说着压迫女性的传统观念，如“女博士是第三种人类”、“女人是男人的私有财产”等。

第三阶段：初识论坛剧场。Evan 老师简单介绍论坛剧场，随机挑选了五名学员来扮演一个真实发生过的性骚扰案例（前段时间沸沸扬扬的仲大军案例），一位男士（Scott）扮演仲大军，一名女士（池子）扮演被骚扰者，两名女性（芊亦和郭郭）和一名男性（丁宁）是旁观者。在他们扮演的过程中，其他学员可以随时叫停，然后上去替换某位他想替换的演员来继续用他想要的方式和方法继续这个表演，其中女主角被替换了两次，男性旁观者被替换了一次。

后来在论坛剧场中加入了报纸剧场，报纸剧场类似于旁白，是其他学员配合着演员们的表演用语言的方式表达出演员们的内心世界。

其中在排演的时候，有一幕是仲大军扮演者打那位被骚扰者，这个动作 Evan 老师是让我们用极慢、极夸张的动作来表现，女主角也是配合着极慢的表现整个被打的过程。同时幕布后有两位学员，用手电的方式给光，一位扮演被骚扰的女生（我），一位扮演骚扰者（可妈）。两人只用肢体语言，配合着幕前剧情的发展，只带给观众“影子”，表现出骚扰者的猥琐和强势，被骚扰者的拒绝和弱势。

之后大家围成圈，继续一个小游戏，每个人按顺序介绍自己，然后由老师开始，他走向一个他已经记住人名的人面前，叫出他的名字，然后替换他的位置，被叫的人就继续走向他已经知道人名的人面前重复这个过程，这样一来，大家都基本能知道对方的名字。

最后大家席地而坐，每个人轮流分享一天的感受和体会。最后每个人张开右手，握住前一个人的大拇指，这样就围成了一个“手圈”，每个人都用左手从这个圈子中拿走自己今天最想带走的东西，比如智慧、想象力等。然后慢慢的将手圈（代表着希望的种子）放到地上，给予泥土、阳光和水分，慢慢的它会生根发芽，长成我们所希望的样子。

感悟体会：一天的学习和体验让我感触颇多，我们十位学员（我、池子、丁宁、芊亦、Scott、郭郭、可妈、spring、徐忱、Betty），8 位女性，2 位男性；4 名北京，4 名南京，2 名上海。各行各业、各年龄层次，但是我们有个共同点就是关注性别平等。上午的“反指令”游戏让我充分的意识到惯性思维是有多么的可怕，假想在生活中，我们即使知道妇女被压迫，但是由于长期存在的惯性思维，这样的局面一时半会儿仍然改变不了，可以想象在社会大环境这种“惯性思维”下，存在着多少的错误观念。在“我是谁”这个游戏中，一开始我很害羞，不好意思去大声的叫，大幅度的舞动身体，但是好在我们的团队有 Scott，他是一个非常开放的人，总是积极的带着我们做动作，后来，我在他的感染下也很享受的大声的叫，大幅度的舞动身体（这直接导致了第二天的腰酸腿酸，哈哈）。

影戏是开发肢体语言和想象力的有力方法，刚开始的时候我看见自己的影子投射到那块巨大的幕布上会很拘谨，不知道自己的手脚该如何放，但是后来 Evan 告诉我们：没关系，你就是你，每个人都是不完美的。我们只需要尽可能的用影子来表达出自己的想法就行，哪怕这个影子并不美观。光影的变幻是极具魅力的。随着影戏体验的深入，我渐渐的会很享受在幕布后的感觉，我很享受光影的变幻带来的影子形象的变幻，比如离灯近一点，影子会很高大，那可能表现的就是强势和自信（或者是不容拒绝的男权思想），离幕布近一点，影子会很小，那可能表现的就是弱势和自卑（或者是“逆来顺受”的“贤妻良母”）。在后面的四到五人用影子组成一幅图画时，我当时扮演了一个被男权思想压迫的女儿，我极力的让自己的身体扭曲，在保持了这个动作几分钟后，我感到痛苦、压抑的不行了，我想得到释放、舒展，我想大声的呐喊，在 Evan 老师让我们大声的喊出自己的想法时，我发现所有人都没有了上午的矜持和害羞，所有人都尽可能的大声的呐喊出了自己的想法并尽可能的使自己的身体得到舒展和释放。可以想象我们的女性在男权的思想下，承受的痛苦和压抑，仅仅这几分钟我都受不了，更何况那些长期活于恐惧和煎熬中的女性，她们遭受的不仅仅是身体上的痛苦，更有精神上的压抑。

下午的“一掌神功”游戏让我感触颇深，当时浅色站在最中间，池子和郭郭站在她的两只手掌处，我站在池子的右手手掌处，当浅色转动时，我们所有人都要跟着她转动，并且浅色手指的变化直接影响着其他人的神态和动作变化。当浅色大声的说着诸如“女人是男人的私有财产”的话时，我明显感觉到池子的五指一直是弯曲并且紧紧的并拢，那么我的五官就会变得紧

凑和狰狞。这个过程仅有两分钟左右，但是结束时我们所有人都觉得非常累。处于中间地位的浅色可以具化为周围的人，可以是配偶、朋友、亲戚、同事、老板……，也可以抽象化为一个权力结构，可以是政府、政策、文化背景、传统观念等。可以想象来自核心层的压迫极大的影响着外围人，外围人的状态不得不跟随者核心层的变化而变化，那我们的女性呢，处于这样的重重压迫之中，她们的状态无时无刻不受着周围的人事物的影响。

论坛剧场是演员们用戏剧的形式表演着一段小故事，观众在表演过程中可以随时喊“停”，叫停的观众来可以替代其中某一位演员，用他心中解决问题的方法和思路来继续表演，尝试找出各种可能性。演员们在继续表演的过程中要适当给观众增加一点难度，因为论坛剧场不是要给观众一种很快就顺利解决问题的英雄主义式的成就感，而是激发观众思考，找出更多的可能性，当然也不是将观众打倒在地，让他下不来台。今天下午我们排演“仲大军地铁性骚扰”案例时，女主角被叫停了两次，男性旁观者被叫停一次。女主角第一次被叫停后，观众（spring）的解决方法是自己站起来，离开那个座位，避免了后面的打人冲突。女主角第二次被叫停后，观众（Betty）的解决方法是“以暴制暴”，教授蹭我，那我就毫不留情的撞你，最后惹得“教授”不得不站起来离开座位，这一幕惹得我们大笑不已，spring 老师说典型的 95 后小姑娘，特立独行，剑走偏锋。男性旁观者是被我叫停的，我上去后，先是观察到女主角被人性骚扰了，拍下证据后，我站起来对她说，美女，我快下车了，咱俩换个座位吧。其实在这个叫停的过程中，我们可以看出来解决问题的方法是多元的。丁宁和 Scott 作为我们的两位男学员，他们也都表示，性别平等不应只是女性单打独斗，男性也有责任去推动性别平等的发展。

报纸剧场也是被压迫者剧场的一种形式，类似于旁白，在加入报纸剧场后，观众根据剧情发展可以更好的明白表演者的内心世界，有助于表演者表现出内心的压抑和痛苦。在加入报纸剧场后，又加入了影戏表演，有一个人（可妈）表演骚扰者，用手的动作表现出猥琐和强势，有一个人表演被骚扰者（我）不停地拒绝和扭动，表现出抗拒和弱势。后来在排演的时候，Evan 老师让“教授”打被骚扰者的动作以极慢的方式呈现，配着报纸剧场和影戏，观众可以更好的体会戏剧中的矛盾发展，给予观众无限想象的空间。

最后的“手圈”让我印象深刻，我们十个人各有不同，但是都在关注性别平等。虽然推动性别平等是一个漫长的过程，但是越来越多的人手拉手一起推动，我相信前途坎坷，但是希望不灭。

“对话性别的影子”影戏工作坊学习感想（二）

时间：2017 年 6 月 17 日

地点：TPM 戊度剧场

今天是影戏工作坊学习的第二天，我们学员在 9 点 30 到达剧院。今天的流程主要如下：

第一阶段：热身游戏。“依葫芦画瓢”，我们十个学员围成一圈，每个人都配合着音乐，用声音的不同调和节奏配合动作（舞动性的，身体充分的动起来）来喊出自己的名字，其他人重复着相同的动作并用相同的声调和节奏喊出对方的名字。

第二阶段：所有人很分散的站在这个空间中，确保四肢能活动开。Evan 老师让我们每个人用腹式呼吸法呼吸，随后配合呼吸让我们每个人找到能代表呼吸的动作，随后变换动作，最后找到最喜欢的呼吸动作。然后 Evan 老师让我们每个人做两三个不同的拒绝和乞求动作，从中找到最喜欢的拒绝和乞求的动作。

第三阶段：“你说 yes，我说 no”。所有人围成圈，Evan 老师让我们每个人分别用不同的方式去表达好的、不好、我要、不给、你伤害了我、对不起、我要走了、你别走；然后十个人分为两组，五个人在里圈，五个人在外圈，里圈和外圈面对面站立，两两组合，分别表示（①好的、不好；②我要、不给；③你伤害了我、对不起；④我要走了，你别走），两人互动过程中角色会互换，每完成一个主题的对话，外圈人就向右转一个人，这样里圈和外圈就可以充分的互动起来。此后大家分享这种互动过程中的感受。然后里圈和外圈两人找到他们互动过程中最喜欢的一个对话主题来展开一段剧情表演，随后一一展示。

第四阶段：说出你的感受。大家围成圈来依次表达自己对女性被压迫问题的看法，每个人由于角度不同，看法各有千秋，但是总结起来主要有三大点：家庭中的性别不平等、工作中的性别不平等、女性之间的不友好和不团结。随后大家根据兴趣选择这三个主题中的任意一个，组成小组来排演一段戏剧，并一一展示。

第五阶段：大家用自己最喜欢的呼吸、拒绝、祈求动作编一段舞蹈，分别在幕布前用影戏的形式表演出来，从单人依次展示到两人一组展示，到三人一组展示（过程中影子不重叠，注意光影的变化带来的影子的变化），

□下午：

第一阶段：热身游戏。游戏一：开始昨天的右手到左腿的热身游戏，大家围成圈，从右手到左手到右脚再到左脚，第一次甩 8 下，配合着“1、2、3、4、5、6、7、8”，第二次甩 7 下，配合着“1、2、3、4、5、6、7”，如此直到 1，速度会越来越快。并且大家甩的动作是很有节奏

感的。到最后每个人都会兴奋的跳起来。游戏二：“123”。两两一组，先是重复“1、2、3”，逐渐的 1 被一个动作取代，2 被一个声音取代，3 被一个动作取代，如此，两人继续用声音和动作重复着“1、2、3”，两两一组给大家展示。游戏三：嘿哈呼。一人下蹲并双手指向一个人说“嘿”，被指的那个人下蹲说“哈”，左右两个人转向他说“呼”；被指的那个人扮演“嘿”的角色，继续这个游戏。

第二阶段：排演影戏。回到昨天的影戏小组，再次排练昨天的影戏，其中 Evan 老师和浅色不断地给我们指导，随后各组一一展示排演效果。

第三阶段：排演戏剧。继续排演昨天的仲大军骚扰案件，中间夹杂着音乐剧（即演员把自己的台词全都唱出来，音调和节奏的变化可以有效的表达恼怒、羞愧等情绪）的表演方式，配合着幕布后的影戏，将完整的戏剧过程呈献给观众，余下的演员可以充当观众上台喊“停”。

第四阶段：回到上午的小组，将与主题相关的剧情设计完整，台词要突出主题，要设计出一些矛盾冲突点。我们小组（我、池子、Betty、芊亦）的主题是女性之间的不团结，但是我就想到了前段时间微博上一个网红录制的小视频，内容是一个新来的同事，年轻漂亮业绩好，被老板提拔了，所以其他同事在背后诽谤她是靠领导的裙带关系上位的。其他两组分别展示的是家暴和工作上的性别歧视，我们三组一一排演，在排演的过程中 Evan 老师让我们尝试着用玩偶剧（演员们想象自己是个卡通人物，动作表情怎么夸张怎么来）的方式来表演，虽然笑料不断，但是效果出乎意料的好。

三个小组展示完后，我们一致认为家暴剧场的矛盾点很多，也很典型，Evan 老师就将它作为论坛剧场来讨论。

第五阶段：总结分享。所有人围成圈，重复昨天手抓前人大拇指的方式，围成手圈，每个人带走最想要带走的東西，之后我们大家埋好希望的种子。

感悟体会：经历了前一天的学习，我们十个学员之间有了一定的熟悉和默契，大家也适应了 Evan 老师的教学方式，音乐一起，大家在舞动身体时也不再拘谨和害羞，当 Evan 老师说出一个主题时，我看到大家都跃跃欲试，也不在乎美感，都直接用动作和声调表现自己，组员们一起附和，大家是真的放松和开心。

在上午的第二阶段和第三阶段，我发现每个人表现好的、不好等词语时都有不同的含义，不同的声调和节奏，不同的表情和动作表现出来的好的、不好、对不起等都有各不相同的意味。有些人的不好是坚定而不容拒绝的，有些人的不好就是无奈的，有些人的不好就是撒娇的，有些人的不好就是欲拒还迎的.....。非语言的力量并不亚于语言，大家口中说的都是“不好”，

但是表情和动作所传递出的信息却是各有不同。在你说 yes，我说 no 的两两组合中，我发现大家虽然只说了这两个词语，但是我们从他们的语调、节奏、动作及表情中仿佛看到了一幕话剧表演，比如一个小姑娘在向男友撒娇，男友无奈表示不可以，小姑娘撒泼般的表示可以，男友无奈中透露着坚定的表示不可以，小姑娘生气的说可以，男友此时有点不忍心也有点无奈的表示不可以……，全程只有两个词语，却精彩纷呈。

当我们大家在分享这段的感受时，我说：其实平常我是个不懂得也不忍心拒绝别人要求的人，所以往往搞得自己因为突如其来的安排而很混乱和苦恼，在我和 Betty 演示“好的与不好”主题时，我其实很纠结，因为当 Betty 撒娇又乞求的向我表示好的时，我发现说出“不好”是需要勇气和力量的，在虚拟的场景中尚且如此，在生活中更是如此。当我说出我的感受时，Evan 老师突然走向我，单膝跪地，向我说“对不起，我其实很爱你，请你原谅我醉酒后的疯狂行为，我保证再也不会再有下次，我很爱你，求你别离开我……”，我当时看着 Evan 的眼神，我很纠结，突然的想起了姑姑，是否姑姑也曾这般纠结，是否姑姑也曾鼓起勇气却终究没能下定决心，是否姑姑也曾有机会逃离，是否姑姑……，想到这儿，我忍不住哭了，千千万万个我的姑姑，你们是否处于这种纠结和痛苦之中。Evan 老师和浅色很体贴的给了我一个私人空间平复心情。

当我回到剧场的时候，我们开始了两人搭配扮演①好的、不好；②我要、不给；③你伤害了我、对不起；④我要走了，你别走；这四个主题中的任意一个，大家即兴发挥，完成一段表演。当时我和徐忱搭档，我们扮演了“我要走了，你别走”这个主题，当我说出“我要走了”的时候，徐忱一脸震惊的说“你别走”，我坚持表示“我要走了，日子过不下去了”，徐忱一脸轻蔑的表示“你走了，你怎么生存，你没有工作，怎么养活自己”，我说“没有工作我可以找工作，但是没了一起生活下去的动力就再也找不回来了”，徐忱说“那孩子怎么办，你就不想想孩子吗，你是个母亲，你好狠心”，说到这儿，大家都略有同感的点点头，可能生活中很多女性想要离开最终却没能离开的最大原因就是孩子，很多人都觉得孩子应该得到完整的家庭，母亲带着孩子一起走，可是没有工作，没法给孩子好的物质条件，母亲不带着孩子一起走就显得心狠，母亲也不会放心把孩子留下。可是一个不幸福的家庭对孩子的成长难道就没有伤害吗？一个目睹暴力的孩子难道就没有心灵创伤吗？孩子本该是爱情的结晶却成了很多施暴者禁锢受暴者的有力武器。其实，给孩子最好的爱就是父母相爱。

印象比较深的还有郭郭和 Scott，他们扮演的也是“我要走了，你别走”这个主题。Scott（男性）说“我要走了”，郭郭说“你别走”，Scott 说“你能别这样吗，我真的要走了，机票我都买好了”，郭郭说“你为什么要走，是我哪里不好吗，你说，我改”，Scott 说“你改？你能改的了吗？成天就知道洗衣做饭接孩子，你知道生活的乐趣吗？我想要的不是这样的生活”，郭

郭一脸受伤和震惊的说“当初是你要我在家做一个贤妻良母，现在嫌我没有乐趣了，我不洗衣做饭带孩子，那谁来做这些”，看到这儿，我感慨颇多，我想我必须得记下来，否则我会愤怒的不知道该如何发泄。女人不是天生就是“女人”，女人不是天生就有贤妻良母的生理基因。社会（或者说这个该死的男权思想）要求女人在家安心的相夫教子，女人就该“在家从父、出门从夫，夫死从子”，女人为什么要听从男人，因为不听从男人就会被“浸猪笼”，就会被说“不守妇道”，会被口水淹死。比牙齿更锋利的是舌头，因为牙齿伤皮肉，舌头伤人心。好，该死的男权，我向你妥协，这样我就可以“衣食无忧”的做那个“成功男人背后的女人”了吧。不，你不能!!!“你看看你现在的样子，当初的那股气质去哪儿了，生活的乐趣在哪儿，成天就知道柴米油盐”。你要我贤妻良母，我贤妻良母了，可是我贤妻良母之后，你嫌我没有乐趣，没有激情。WTF，男人啊，男权啊，你到底要女人变成什么样你才满意。男人在外工作是赚钱养家，是为社会经济发展做贡献，女人在家所做的家务劳动难道就不是为社会做贡献？况且，女人也可以在外工作啊，只不过“女强人一定婚姻不幸福”、“女人不需要在外抛头露面”这样的言论将女性锁在了那一方小天地。反思女性，现在很多女人一方面高喊独立自主，一方面又沉迷于“我养你啊”这样的温柔陷阱无法自拔。经济基础决定上层建筑，经济不独立，女性你又谈何独立。结婚前我们都有工作，结婚后，丈夫说“我负责赚钱养家，你负责貌美如花”，一冲动，辞职，回家安心做丈夫的好太太。可是 Scott 却对郭郭说“你看看你，结婚后你为这个家赚过一分钱吗，还不全是我在赚钱”（女人们，睁大眼睛看看清楚，你所面对的男权世界就是此般的无礼狡猾）。殊不知，“我负责赚钱养家，你负责貌美如花”这样的言论本就将女性放在了“花瓶”的附属品地位，可是很多女性却前赴后继，乐此不疲。真正的态度是“面包我有，请给我爱情，如果不能，请你滚开”。

各组展示之后，Evan 老师让我们大家围成圈来依次说出自己对女性被压迫的看法，大家说了很多，最后总结下来主要有：家庭中的性别不平等、工作中的性别不平等、女性之间的不友好和不团结。我们根据自己的兴趣选择了其中一个主题。随后 Evan 老师让我们用之前选定的最喜欢的呼吸、拒绝和乞求姿势来编一段舞蹈，用影戏的方式呈现出来。大家在跳的时候因为光影的变幻，竟是觉得很有意思。

下午的热身游戏让我们的身体又充分的活动开了，随后就是各个小组继续排演昨天的影戏。随后依据上午各人根据自己兴趣选择的主题进行了戏剧小组的分组，我们小组（我、Betty、芊亦、池子）是女性团体之间的不友好这个主题。我们设计的剧情是：王姐因为生孩子而不得不辞去了主管的位子，我和池子都暗中较劲儿争这个位子，但是谁曾想，来了个空降的芊亦，年轻漂亮学历高，老板也很赏识她（人物形象可以参考《欢乐颂》中刚回国的安迪）。我（人物形象参考《欢乐颂》中的曲筱绡）和池子（人物形象参考《欢乐颂》中的樊胜美）因为心里不

平衡，也有些嫉妒（比我们年轻漂亮学历高，一来就是领导），本来不和的我们因为有了了一个共同的敌人（芊亦）而变得表面上很融洽了，我们在办公室就造谣诽谤芊亦和领导有不正当的男女关系，因为这个原因她才能当这个主管。芊亦毫不留情的批评我们工作上的错误，这让我们两个公司“老油条”面子上很挂不住，就更加肆意诽谤她。但是芊亦在批评池子时，我内心很得意，因为这俩人我都不待见，正好坐山观虎斗。此时公司新来的员工 Betty（人物形象参考《欢乐颂》中的邱莹莹）说话了“两位姐姐，咱们这样说领导是不是不太好啊，领导看着不像这种人啊”。Betty 一方面很欣赏芊亦的能力和才华，将她作为自己工作上的标杆，一方面又不想得罪我和池子，否则，她在办公室就会被孤立。两难的她最终选择向我和池子妥协。

就是这样的一个剧情，每个人物身上都有矛盾交锋点，每个人物都有不完美的地方。但是我们可以看到女性之间的勾心斗角、污蔑诽谤都是因为她们相信“这么年轻漂亮的女生不可能是靠实力上位的，肯定是靠着和男人的不正当关系（即使她拥有高学历、高智商）”。多么可怕啊，年轻漂亮的女孩子就应该是花瓶，就应该是男权的附属品，就连女性都对此深信不疑，并且为这种荼毒女性发展的观念推波助澜。女性既是这种观念的受害者，同时也是帮凶。看完我们小组的表演后，Scott 和丁宁这两位男士都惊呆了，表示这简直就是现实版的《甄嬛传》。要想性别平等，要想男性正视女性的地位和价值，首先女性自己就该尊重女性，正视女性和男性一样有自己的价值和力量，将脑子中那些罪恶的男权思想刨除。想到这里，我竟是有点恨铁不成钢的心理意味。

另外两组，一组表演了工作场上女性因为没结婚而受到的不公平待遇，一组表演了女性被家暴后深夜回娘家，哥哥和妈妈的态度。

各组展示完后，我们重复了前一天的“手圈”，每个人从今天的学习中又成长了很多，这些都是我们能带走的财产。性别平等的种子已被种下，相信它会像胡杨树那般，即使环境恶劣，依然昂首挺胸，屹立不倒。

“对话性别的影子”影戏工作坊学习感想（三）

时间：2017 年 6 月 18 日

地点：TPM 戊度剧场

今天是影戏工作坊学习的第三天，也是最后一天，今晚我们将会将三天学习所得展示给观众。我们学员在 9 点 30 到达剧院。今天的流程主要如下：

第一阶段：热身游戏。所有人很分散的站在这个空间中，确保四肢能活动开。然后用腹式呼吸法调整呼吸。随后 Evan 老师让我们与就近的人两两一组（领导者与被领导者，角色会互换）

“镜面展示”，领导者做什么动作，被领导者就做什么动作。然后 Evan 老师让被领导者在重复动作时，用搞怪、性感或者恐怖的表情或姿态来反映领导者的动作。再后来，被领导者闭上眼睛，领导者会给出一个声音然后走动，被领导者跟着这个声音走动，期间被领导者要根据领导者声音语调、语速的变化来改变自己行走的姿态（比如语速快，走动就快，声调高，被领导者就表现很紧张和惊悚），中途不能睁开眼睛，最后停下来时猜猜自己站在哪个方位。

第二阶段：彩排阶段。我们晚上的演出顺序是：1、Evan 和浅色欢迎观众入场，带领观众做一些活跃气氛的小游戏，随后邀请两位观众（一男一女）来幕后给大家展示社会大众公认的完美男性和完美女性的形象，如强壮、性感、苗条等；2、我们表演呼吸、乞求、拒绝（前两天大家即兴编制而成）的影戏舞，作为暖场影戏；3、“一人一故事”环节，所有女演员背对观众，大家可以转过身对着观众大声说“我喜欢\讨厌做一名女性，因为.....”、“作为一名女性，我想改变.....”；4、影戏表演：裙摆内心；5、论坛剧场：地铁性骚扰（配合影戏和报纸剧场）；6、影戏表演：出柜；7、论坛剧场：办公室歧视；8、影戏表演：傀儡；9、论坛剧场：空降新领导；10、影戏：网格；11、论坛剧场：家暴；12、影戏：房思琪的初恋乐园。按照演出顺序，大家一一的过节目，彩排。

下午：

第一阶段：热身游戏。大家围成圈，重复前两天的右手到左手到右腿和左腿的游戏，然后假装有只老鼠从我们脚下一溜过，有只蝙蝠从我们身后一飞过，从我们头上一飞过。大家在这个环节充分的动了起来。

第二阶段：继续彩排。彩排一直到五点，Evan 老师和浅色给我们每个学员颁发了证书，所有人在领证书的时候坐在一把椅子上，其他学员合力把他托举上去。随后大家休息。六点半的时候我们在后台集合，所有人互相加油打气。

第三阶段：表演。

第四阶段：留影与总结分享。三天的学习结束了，表演也顺利完成。大家围成圈最后总结分享了自己的体会。最后我们继续前两天的“手圈”，每个人都从中带走了很多宝贵财产。最后我们将手圈埋进土里，给他泥土、阳光和水，期待它发芽，成长。

感悟体会：上午的镜面展示，领导者与被领导者那种领导和跟从的感觉我至今难忘。领导者发出指示，被领导者跟随，逐渐的被领导者用一些丑陋、惊悚的神态和体态展现动作，这让我想

到了我们生活中，可能男权在向女性施压时，女性也是这样虽然痛苦、扭曲但是不得不跟从。男权是不是也该从女性痛苦、扭曲的镜面中反思一下自己的行为了。后来被领导者闭上眼睛仅凭领导者的声音来走动。闭上眼睛后，其实我是害怕的，因为我不知道我是否会撞上什么，我是否会摔倒。我们的广大被压迫的女性们生活在这样一个男权发号施令的社会，是不是也如同置身于这个黑暗的环境中，敏感、不安全感、恐惧、紧张充斥着神经。

彩排呼吸、拒绝、乞求影戏舞时，Evan 老师给我们介绍了面具，面具的使用会让我们的影子看起来像个卡通人物，既是为了增加乐趣，也是为了让观众有更直观的感受。

“一人一故事”是今天新增加的内容。“一人一故事”是一种即兴表演，每个人在这个剧场中都可以大声的说出自己心中的故事。一人一故事有一个很重要的原则就是“不评价别人的故事”，因为评价就意味着价值判断。只要你想说，只要你想吐槽，这个剧场可以给你充分的空间去发泄。这个原则有点类似于我们社工的尊重、接纳和非批判。我们八个女学员站成一排，背对观众，第一个话题是“我喜欢做一个女人，因为.....”，第二个话题是“我讨厌做一个女人，因为.....”，第三个话题是“作为一个女人，我想改变.....”。大家有任何想说的话都可以转过身去面对观众大声的说出来，其他人如果有想说的可以不等对方说完，立即转过身去说。如果没有人转身说，那那个人就要一直说下去。三个话题逐渐深入的过程中，我发现大家转身的频率越来越高，声音也越来越大。尤其是一些学员在说“我讨厌做一个女人，因为女人必须为夫家生男孩儿，否则就是没用”此类的言论时。大家在这个剧场中，彻底将自己作为女人的感受大声的呐喊出来了。喊完之后我们觉得很舒服，很痛快。

影戏表演“傀儡”也是新加的内容，由徐忱扮演操纵者，可妈和郭郭扮演傀儡。徐忱离光源很近，可妈和郭郭离光源较远，这样呈献给观众的影子形象就是徐忱很高大（强势、不容拒绝、霸权），可妈和郭郭很矮小（弱势、无助、绝望、任人摆布）。又想到了第一天的“一掌神功”。我们的女性在男权世界中，似乎就像是一个木偶一样，没有自己的情绪，没有自己的思考，当然更没有自己的自由。或者说不是女性没有情绪、思考和自由，而是强势的男权不允许女性有情绪、有思考、有自由。长期生活在操纵生活中的女性，何等的痛苦和扭曲啊。

在排演家暴论坛剧场时，我有很深的体会。他们小组（可妈、spring、丁宁）的剧情简介如下：一名女性被丈夫打的鼻青眼肿，深夜回娘家，哥哥看到后怒不可遏，要去找妹夫算账，被妹妹和母亲拦下了。母亲问了被打的缘由后，叹了口气说“苦命的女儿啊，这就是我们女人的命啊”。女儿听见妈妈的话后，鼓足了勇气说“妈，我想离婚，这日子过不下去了”，妈妈听见后大吃一惊“女儿，你可不能离婚啊，儿子，你妹妹想离婚”，哥哥在听见母亲和妹妹的谈话后，大吃一惊，内心独白“妹妹居然要离婚，她离婚了我的家庭怎么办，我的老婆是妹妹换亲换来的，

她离婚了，老婆的娘家人肯定要来要人，到时候我的家就散了，我的孩子还那那么小，不行，妹妹不能离婚”，想到这儿，哥哥扑通一声跪在妹妹面前“妹妹，你不能离婚啊，你的侄儿还小，你为了哥哥，为了你的侄儿，你就再忍忍吧”，此时母亲突然捂着心口，大叫一声“女儿啊，我的心脏病犯了，你这样还让不让妈妈活啊，妈妈拉扯你们不容易啊”，哥哥说“妹妹，你看看，妈的心脏病都犯了，你是不是要逼死妈，你这是不孝啊，为了妈，你就再忍忍吧”，哥哥和妈妈一起半跪着拉着女儿的手，求着她不要离婚。女儿看着这一幕，“你们忍心吗，你们看看我身上有一块好肉吗，这次说什么我都要离婚”，妈妈赶紧对儿子说“儿子啊，你要拦住你妹妹啊，不然咱们家肯定也要散了啊，快，快把你妹妹送回去”。（备注：“换亲”是指一方的姐姐或妹妹嫁到对方家里做媳妇，对方家中的姐姐或妹妹嫁到自己家中做媳妇）

在排演的时候就有其他小组的学员忍不住叫“停”了，不断的有人上来替代妹妹、哥哥和母亲。在这种替代的过程中我很欣喜的看到对于家暴受害者，我们由无数种解决问题的可能性。不过我们也要承认，这样的悲剧也在时刻发生。这位母亲身上是有很多矛盾冲突点的，她心疼女儿，但是女儿的幸福永远都要为儿子的幸福让位，认为“这就是我们女人的命”。这位母亲其实是男权思想的牺牲品，是个受害者，但是在对待女儿时，她又也成了男权思想的捍卫者和帮凶。这让我想到了最近热播的《欢乐颂》，剧中樊胜美是个貌美、能力强的资深 HR，但是她所赚的所有钱都要寄回家给哥哥买房，给侄子上学，给父母看病，给哥嫂还赌债，如果樊胜美稍有怨言，她的父母、哥嫂就骂她白眼狼，骂她不孝。很多人在评价樊胜美和曲筱绡（家境良好的富二代，父母给足了资历和平台任其发展）时都说，樊胜美太势利，她们的三观不合。在我看来，这不难理解啊，每个人都不能随意的选择父母和出身，原生家庭给我们的烙印是很难消除的。一个生活在“重男轻女”家庭里的女孩子，她很有可能是缺乏安全感的，是自卑的。所以将来她的人生道路都或多或少的受其影响。我们戏剧中的这位被家暴的女性最终她也没能如愿离婚，因为她承受不住母亲和哥哥“威胁式的乞求”，她承受不住“不孝”的骂名，她没有当断就断的勇气和决心，真是让人可悲可气又可恨！剧中的哥哥也有很多冲突点，他看到妹妹被打，那一瞬间要替妹妹报仇，可是冷静下来听到妹妹要离婚，他转念一想到自己的小家，马上就劝妹妹不要离婚，这不是明摆了把妹妹往火坑里推吗。后来又各种威胁式的乞求，目的还是让妹妹不离婚。这个哥哥是个典型的男权思想者，是个男权思想庇护下的懦夫！让母亲为了“传宗接代”的大局，迫使妹妹去换亲，为自己讨个媳妇儿，又为了自己小家不散，母子俩不知廉耻的要求女儿不离婚。这和吃女儿的肉，喝女儿的血有什么不同。母子俩的作为恰恰助长了女儿被家暴的气焰。写到这儿，我不禁泪如雨下，如果当初我们给姑姑一点支持，也许噩梦就不会发生。那无可挽回的后果就像是一记响亮的耳光拍在我们的脸上和心上。纵使百般心痛，终究都成空。

剧中被家暴的妹妹是我们当今社会无数被家暴的女人的一个缩影，浑身是伤，却不能离婚。是她不想吗？我想更多的是求而不能。我们设想一下，一个女人在选择离婚的时候会面临着什么。首先是孩子的抚养权，大多数女人由于母亲的天性，她舍不得与孩子分开，离婚意味着孩子没有一个完整的家庭，在这一点上，就有很多人下不了决心。其次就是娘家人的劝阻，大多数人会抱着“劝和不劝离”、“夫妻吵架床头吵，床尾和”的观念来劝阻女方不要离婚，熬过去就好了。还有就是丈夫的压力，有些丈夫在家暴后痛哭流涕地求妻子原谅，妻子顾念“夫妻情分”一次又一次的将离婚的念头打消。还有些丈夫面对妻子的离婚请求是一副“鱼死网破”的架势，他们将妻子的人身安全和妻子娘家人的人身安全作为要挟筹码，因此，这些妻子们只能续忍受家暴。撇去以上几点，当一个满受家暴的女人终于克服重重困难，下定决心要离婚时，我们的社会会如何看待这样一个女人。我们会佩服她的勇气，可怜她的遭遇，还是会为她的逃离鼓掌。我想这些可能都会有，但是也存在另外一种声音：“一个巴掌拍不响”、“媳妇儿就得打”……，当一个克服种种挑战的受暴妇女终于离了婚，我们的社会不是为她的勇气鼓掌，而是含沙射影的指责，我想任何一个人都不愿意面对吧。

今天还增加了一个“房思琪的初恋乐园”的影戏表演。影戏配合报纸剧场。林奕含的离世让这本书有了空前的关注度，当我们十个学员在看这本书时，我听见可妈说“我不敢看，心会疼”，我相信我们都是这样的感受。当我第一次排演，在幕布后说出“过了几年我的心理医生对我说你是经过越战的人，又过了几年，他对我说你是经过集中营的人，后来他又对我说你是经过核爆的人”这句话时，我愤怒的声音发颤，愤怒过后是悲伤和心疼，我想象着林奕含写下这些文字时的心情，突然地就理解了为什么选择离开，也许离开才是解脱，也许离开才能救赎。

在表演的过程中，不断的有观众上来替代演员表演。其中在地铁性骚扰剧场时，一位男士说“假如我是旁观者，我可能会觉得多一事不如少一事，又不是自己家女儿”。听到这话，我的心情很复杂。我无法指责一个旁观者“事不关己高高挂起”，同时我也无法理解一个父亲会说出这种话。如果我们的社会上都是这样的人，那谁来帮助受骚扰的女生。今天你对别人的女儿袖手旁观，明天别人就会对你的女儿袖手旁观。性别平等、反家暴……可不是几句口号，是要社会上各方力量来共同推动的。写到这里，我实在是又生气，又悲哀。

同时我也发现，我们在排演时其实设计了很多矛盾冲突点，但是观众都没有意识到（所以杜老师在 get 到我们设置的，“受暴者应在第一时间验伤以存证”的点时，池子都要起立鼓掌了），由此可见，大众对性别平等的概念还有待提高。还有人说家暴是素质不高、学历不高的人中间产生，亲爱的观众，我想说的是，家暴不分年龄、不分地区、不分学历、不分经济条件……，李阳暴打妻子，蓝翔技校校长暴打妻子的新闻少吗？高校“教授”性骚扰女生的案例少吗？性

别压迫就像是细胞毒瘤，它在社会的方方面面。

三天的学习很快就过去了，这三天真是高吸收、高产出、高回报的三天。我们由一开始的拘谨和害羞到后来音乐一起就情不自禁的跟着舞动，我们由一开始不好意思的小声抗议到后来怒不可遏的大声呐喊，我们学会了很多，我们成长了很多，我们也改变了很多。我说不清是什么原因让我对性别平等很感兴趣，也许是同为女性的切身体会，也许是姑姑的悲剧，也许是导师的启蒙，也许是.....，但是我发现当我越了解我就越沉迷，我就越想说点什么，写点什么，做点什么，哪怕是一点点的改变，我也甘之如饴。三天的学习让我结交了一帮志趣相投的好友，感谢他们三天的陪伴，感谢 Evan 和浅色的指导，感谢我的导师杜景珍鼓励我参与工作坊。最后我们再次从“手圈”中拿走了些“财产”，我们的小树苗也在慢慢长大。真心祝福我们所有人带着希望，砥砺前行，期待我们再次相逢！

（南京师范大学 MSW 学生杨玉瑾 供稿）

[返回目录](#)

华东理工大学 MSW 教育中心成功举办 “华理-浦东社会工作机构实践交流会”

2017 年 8 月 25 日，华东理工大学召开了 MSW 教育研讨会。会议由华东理工大学社会与公共管理学院主办，上海市部分区级社会工作者协会、上海市部分社会工作高校、社会服务机构代表出席会议。MSW 教育中心主任费梅莘教授主持了此次会议。

会议伊始，费梅莘教授对大会进行致辞，向与会嘉宾表示了热切的欢迎。随后，社会工作系副主任黄锐副教授对社会与公共管理学院的发展概况和 MSW 学生的教育情况作了详细介绍。接着，MSW 教育中心副主任刘艳霞博士又进一步介绍了华东理工大学非全日制 MSW 项目，吸引了与会者的关注。

在上午会议中，来自开设社会工作本科专业的部分高校代表教师从课程设计、实习安排、考研就业等不同方面对学生教育和实践培养给出了许多建设性意见。



图为：与会专家及代表合影

在下午的研讨会议中，徐汇区社工协会朱苏启会长，浦东区、静安区、金山区社协秘书长，杨浦社协秘书长等人依次介绍了各个区的社会工作服务情况，并进行了一定交流。上海新航社区服务总站人力资源部主任陈静、上海阳光社区青少年事务中心项目运营部主任吴智惠、上海自强社会服务总社督导主任曹霞也纷纷对机构的社会工作者队伍进行了介绍，表达了对机构社工能力提升的需求和对华东理工大学非全日制 MSW 项目的期待。

2018 年华东理工大学 MSW 教育将由全日制和非全日制两个项目组成。此次面向上海市社会工作行业协会、社会服务机构代表和社会工作高校教师代表举办的教育研讨会，旨在促进“教学-实践-研究-政策倡导”的合作，同时也为学生、教师、学校、协会和机构提供平台，交流 MSW 学生的教育与培养，为社会工作的发展输送契合行业需求的卓越人才。

（华东理工大学胡博艺 供稿）

[返回目录](#)

华东师范大学第三届“优秀社会工作案例”评选活动顺利举行

2017 年 9 月 13 日下午 2 点 45 分，华东师范大学第三届“优秀社会工作案例”评选活动在位于法商北楼 101 的社会工作实训中心顺利举行。社会发展学院副院长、社会工作系主任黄晨熹教授到场为参加评选的学生们送上鼓励。社会工作系韩晓燕教授、柴定红博士和李希希博士担任评委。社会工作专业实习督导郭娟主持本次活动。



本次共有 9 组社会工作系本科生和研究生参加评选活动。参选项目主要是服务于儿童、青少年、老人、医患、抑郁症患者和癌症患者等群体，形式上包含个案、小组及社区服务案例，参选学生均在课程和实习当中实际参与了这些专业服务。同学们针对服务对象的情绪管理、社会交往、认知障碍等问题，运用理性情绪疗法、叙事治疗和焦点解决模式等理论视角及具体的专业方法，为服务对象提供专业支持，链接社会资源，一定程度上改善了服务对象的困境。如，冯源溪的医务社会工作案例展示了她在服务唇腭裂患儿时，如何运用叙事治疗模式，以对话的形式详细阐述了叙事治疗模式中“例外”的运用，并从患儿父亲的角度来开展个案服务；江晨瑜、马俊豪的“其实天很蓝，阴云总是要散：失恋女孩的个案介入服务”，以社工自身的专业经验和真诚的价值观引导女孩走出失恋迷途；吴晶晶的医务案例体现了她在社会工作实务中践行个别化、接纳的价值观；熊晓芳分享了“触网新时代”的延缓轻度认知功能障碍的老年人小组。

在评比现场，评委老师与参赛同学也进行了深入的专业交流。韩晓燕教授指出，从案主角度探寻需求是开展社会工作专业的必要前提，对于案主的信息需要从专业的视角进行分析和解

读，理论选取不易过于宏观和繁杂。柴定红博士认为在开展个案工作服务时，同学们需要在评估案主问题和审视自身驾驭服务的能力两方面考虑，以有利于服务开展的有效性和同学的专业保护性。李希希博士指出，社工需要界定清楚服务对象的核心问题，思考社会工作介入的可行性，而不是包揽所有问题解决的任务，并提出评估工作的重要性。



评委老师们根据专业性、真实性、示范性、创新性及表达能力等方面进行评价。最终，冯源溪获得特等奖，江晨瑜、马俊豪、吴晶晶和熊晓芳获得一等奖，李焕和刘倡获得二等奖，廖平、袁霞、温菁、方琪和陈珍获得三等奖。

社会工作是一门理论与实践相结合的学科，不仅需要具备扎实的理论功底，还需要学生具备专业的实务能力，将社会工作理论知识灵活运用于实务工作中，改善服务对象的问题，达到助人自助的服务目标。社会工作系一年一度的优秀社会工作案例评选活动的举行，一方面提培养了学生的实务能力，另一方面促进了学生理论知识的内化吸收，并形成实践交流、案例反思的良好专业氛围，有利于促进社会工作理论和实务的结合，推进专业化社会工作人才的培养与发展。

（华东师范大学刘浪 供稿）

[返回目录](#)

北京大学社会学系 2017 年社会工作硕士研究生迎新会 暨新生工作坊顺利举办



2017 年 9 月 7 日，北京大学社会学系于北京大学-香港理工大学中国社会工作研究中心举行了 2017 级社会工作专业研究生迎新会及新生工作坊。社会工作专业主任马凤芝教授及吴利娟、邓锁、刘冬妮等各位老师和 2012 级优秀毕业生代表周璇师姐出席了此次迎新会。

上午 9:30，迎新会正式开始。首先，马凤芝教授为活动致辞，她在致辞中围绕“欢迎、形势、任务、传承”八个字提出了对 17 级社会工作专业硕士生的殷切期望，马老师鼓励同学们充分运用北京大学优厚的学习资源，提升自身的理论素养，成为一名有担当、有情怀的社会工作者。

紧接着，社会工作专业的老师们向同学们介绍了自己的学习经历以及社会工作专业的实习安排，并为同学们送上了美好的祝福。

毕业于北京大学社会工作专业的周璇同学作为毕业生代表向同学们分享了她在毕业之后三年的工作经历与感受，并对新生提出了如下建议：1. 珍惜实习机会，把研究工具、服务方法掌握好，以小见大，深入分析实习环境、组织机构运作以及政策制定逻辑；2. 养成良好的学习习惯，养成高效率完成任务的能力；3. 关注多学科知识，新闻、传播、市场营销、管理等等，努力塑造为具有综合能力的创新人才。



李然同学代表 2016 级社会工作硕士分享了身为入学一年的“老生”在北大的学习生活经历，并指出了“向内生长”的重要性；随后，2017 级新生代表韩志昕上台发言。会后，老师们分成不同小组和同学们进行自由分享交流。

下午两点，16 级的同学带领 17 级新生开展了精彩的新生工作坊活动。师兄师姐首先带领新生进行了破冰游戏，经过几轮简单游戏的合作，同学们彼此之间有了基本了解。随后“水果拼盘”的游戏更是将全场的氛围推到了高潮，进一步拉近了彼此之间的距离。接着，陈拙等新生分享了对此次活动的感受。最后，张晓晔、王娅力等师兄师姐们分享了自己一年以来的研究生学习经验并热情解答了新生的各方面疑惑。

本次活动拉近了老师与新生、“老生”与新生之间的距离，传承了“小系大爱”的精神，相信通过此次活动，同学们能够在今后的学习生活中不断成长与进步，尽快适应在北大的研究生生活。愿同学们的北大学习生活成为人生道路上一抹亮丽的色彩！

（北京大学 MSW 教育中心 供稿）

[返回目录](#)

华东理工大学 MSW 学生交流协会迎新换届活动圆满成功

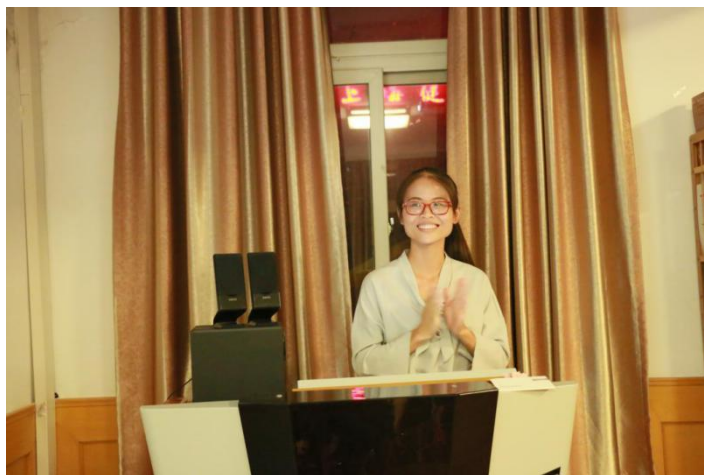
2017 年 9 月 18 日星期日晚，社会工作系会议室热闹非凡。由华东理工大学 MSW 学生交流协会举办的迎新活动正在火热进行。在每年新学期的伊始举办迎新活动是 MSW 学生交流协会的一大传统。



在破冰环节，研二师姐带领大家圈圈圆圆动起来，迅速调动了 2017 级 MSW 新生的参与热情。热身完毕后，研三师姐们以《我在华理这几年》为主题，为 2017 级 MSW 新同学分享了他们生活和学习的经验。最后的现场互动环节，气氛也十分热烈。



2017 年 9 月 20 日晚，华理 MSW 学生交流协会在社会工作系小会议室举行了纳新面试与换届工作。尽管天公不作美，但大雨依旧无法阻挡同学们加入华理 MSW 学生交流协会的热情。在第一届会长 15 级 MSW 王丽圆同学的主持下，共协商讨论纳入 11 位 17 级新同学，并选举产生了下一届会长 16 级 MSW 谢楠楠及各个部长、联络员等，成功完成换届选举。



华理 MSW 学生交流协会由华理 MSW 教育中心推动成立，旨在成为 MSW 三届学生相互支持的纽带，成为学生沟通交流的学习平台。欢迎新同学，祝福老同学，华理 MSW 学生交流协会将牢记宗旨，砥砺前行，更好服务同学。

（华东理工大学 MSW 教育中心胡博艺 供稿）

[返回目录](#)

招生、培养、就业

华东理工大学 MSW 深圳招生宣讲会暨 MSW 名师公开课顺利举办

2017 年 10 月 10 日，华东理工大学 MSW 教育中心主任费梅苹教授、副主任刘艳霞博士前往深圳经济特区社会工作学院开展 2018 年华东理工大学非全日制专业硕士（MSW）招生宣传。



首先，华理 MSW 教育中心主任刘艳霞博士就华理非全日制 MSW 项目进行介绍。宣讲过后，华理 MSW 教育中心主任费梅苹教授面向深圳司法社会工作界的同仁们作了题为《司法社会工作的实践与反思——以上海为例》的讲座。



精彩的分享和热烈的互动，使得在场的每一位来宾都感受到了华东理工的社工教育所强调的“教学+科研+实践+政策”四位一体的内涵，传递出华理社工教育者坚持证据为本、实践反思、理论建构和传道授业的满满正能量。

（华东理工大学 MSW 教育中心胡博艺 供稿）

[返回目录](#)

华东理工大学邀请宾夕法尼亚大学 MSW 蒋宁分享讲座

2017 年 9 月 22 日上午 9:00，来自宾夕法尼亚大学的 MSW 蒋宁应华东理工大学社会与公共管理学院院长何雪松教授的邀请，在华东理工大学八号教学楼 306 教室为华理 MSW 学生开展了一场国际社会工作经验的分享讲座。此次讲座由华东理工大学 MSW 学生交流协会主办，旨在分享蒋女士在宾大攻读 MSW 时的一些经历以及在美国费城工作的一些经验，为后辈指点迷津。



讲座的第一部分，蒋女士介绍了她在宾大攻读 MSW 时期的基本情况，包括宾大 MSW 的课程设置、攻读方向等。随后，她又跟大家分享了自己在选择研究方向时的困惑和纠结以及在宾大学习期间的课外实习经历。

在讲座的第二部分，蒋女士又分享了自己在美国费城找工作的一段经历，坦言了自己当时由于文化差异所产生的焦虑和担忧。接下来她也讲述了自己供职于美国费城一家社工机构的工作经历，着重为大家描述了自己在工作过程中遇到的华人案主的文化适应问题以及自己是如何帮助美国华人案主了解自己思维误区的。

最后，华理 MSW 的同学积极向蒋女士提问，进一步了解了在美国和中国做社工的不同体验、社工与心理咨询师的不同角色要求以及美国社工的薪资水平等问题。

此次经验交流分享的讲座对华理 MSW 新生来说是一次了解涉外社工的大好契机，同学们表示这次经验学习，不仅使得他们对于社会工作学习和实践中遇到的困惑有了很大的启发，更对以后的职业规划有了清晰的认知。

（华东理工大学 MSW 教育中心胡博艺 供稿）

[返回目录](#)

教育简讯

华东理工大学社会工作专业 4 位校友入选 第二批全国专业社会工作领军人才

近日，第二批全国专业社会工作领军人才评审结果显示，华东理工大学社会工作专业校友席小华、陈蓓丽、赵文蔷、宫衍岭等 4 人入选第二批全国专业社会工作领军人才，目前进入公示公告阶段。席小华，华东理工大学社会工作与社会服务方向博士，现任首都师范大学社会学与社会工作系副教授、北京超越青少年社工事务所主任；陈蓓丽，华东理工大学社会政策与社会管理方向博士，现任上海师范大学社会学系副教授、上海公益社工师事务所总干事；赵文蔷，华东理工大学社会工作专业本科毕业生，现为上海闸北区春晖社工师事务所副总干事；宫衍岭，华东理工大学与香港理工大学联合培养社会服务管理硕士班学生，现为惠州市惠民社会工作服务中心总干事。

据悉，第二批全国专业社会工作领军人才由各省级民政部门推荐和专家复核评审，经民政部研究决定，共 42 人，华东理工大学社会工作专业校友占据 4 席，比例接近 25%。这充分显示出华东理工大学社会工作专业培养的水平，也凸显了其在社会工作行业的社会影响力。

（华东理工大学徐选国 供稿）

[返回目录](#)

华东理工大学学生荣获第九届中国社会工作大学生论坛 暨第二届 MSW 研究生论坛优秀论文一、二等奖

由中国社会工作教育协会主办、贵州大学承办和贵州省暖春社会工作服务社协办的第九届中国社会工作大学生论坛暨第二届 MSW 研究生论坛于 2017 年 8 月 21-22 日在贵阳举办，华东理工大学 16 级 MSW 学生王丹和 14 级本科生伍方仪代表华理社工系参加了此次论坛。两位同学前期积极与教师沟通讨论，并以老师们在研的研究课题为基础进行了论文写作，并得到老师们的积极指导。其中，王丹同学作为大会发言人发言，伍方仪同学在分论坛上进行了精彩汇报。两位同学的论文和汇报也得到中国社会工作教育协会专家们的积极认可。其

中，王丹同学的论文《临终患者的仪式治疗——以春社工机构临终关怀项目为例》获得此次论坛优秀论文一等奖，伍方仪同学的论文《悖向同变：社会工作本科生专业适应过程研究——以社会互构论为分析视角》获优秀论文二等奖。



图为：华东理工大学学生王丹（左）、伍方仪（右）与中国社会工作教育协会副会长兼秘书长马凤芝教授（中）的合影

（华东理工大学徐选国、胡博艺 供稿）

[返回目录](#)